

資料編

単純集計表

●基本属性

Q1.性別 (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	131	21.8	21.8
2	女性	470	78.2	78.2
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	601	100	601

Q2.年齢 (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	20歳代	0	0.0	0.0
2	30歳代	63	10.5	10.5
3	40歳代	206	34.3	34.3
4	50歳代	239	39.8	39.8
5	60歳代	83	13.8	13.8
6	70歳代以上	9	1.5	1.5
	無回答	1	0.2	
	N (%ベース)	601	100	600

Q3.介護支援専門員としての経験年数 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	5年未満	78	13.0	13.0
2	5～10年未満	133	22.1	22.2
3	10～15年未満	228	37.9	38.1
4	15年以上	160	26.6	26.7
	無回答	2	0.3	
	N (%ベース)	601	100	599

●ケアプランの作成と住宅改修の位置づけ状況

Q4-1.過去3か月で作成したケアプランの件数 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0件	8	1.3	1.4
2	10件未満	95	15.8	16.1
3	10～20件未満	114	19.0	19.4
4	20～50件未満	137	22.8	23.3
5	50～100件未満	161	26.8	27.3
6	100件以上	74	12.3	12.6
	無回答	12	2.0	
	N (%ベース)	601	100	589

Q4-2.過去3か月でケアプランに住宅改修を位置づけた件数 (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0件	220	37.9	37.9
2	1件	173	29.8	29.8
3	2件	106	18.2	18.2
4	3件以上	82	14.1	14.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	581	100	581

●住宅改修について

Q5.ケアプランに住宅改修を位置づけなかった理由 (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	経験が無く難しそうだから	0	0.0	0.0
2	たまたま利用者からの要望が無いため	188	85.5	85.8
3	その他	31	14.1	14.2
	無回答	1	0.5	
	N (%ベース)	220	100	219

●位置づけた住宅改修について

Q6-①介護支援専門員からの提案の割合
(ケアプランに位置づけた住宅改修のうち) (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0%	59	16.0	20.8
2	30%未満	58	15.8	20.4
3	30～50%未満	53	14.4	18.7
4	50～80%未満	97	26.4	34.2
5	80%以上	17	4.6	6.0
	無回答	84	22.8	
	N (%ベース)	368	100	284

Q6-②利用者・家族の意向の割合
(ケアプランに位置づけた住宅改修のうち) (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0%	8	2.2	2.4
2	30%未満	18	4.9	5.3
3	30～50%未満	42	11.4	12.4
4	50～80%未満	137	37.2	40.3
5	80%以上	135	36.7	39.7
	無回答	28	7.6	
	N (%ベース)	368	100	340

Q6-③その他の割合
(ケアプランに位置づけた住宅改修のうち) (数量)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0%	107	29.1	49.3
2	30%未満	56	15.2	25.8
3	30～50%未満	25	6.8	11.5
4	50～80%未満	17	4.6	7.8
5	80%以上	12	3.3	5.5
	無回答	151	41.0	
	N (%ベース)	368	100	217

Q7.住宅改修に係る書類はどこまで担当したか (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	書類は、利用者記載部分以外全て書き、手続き事項を記載した	91	24.7	25.2
2	理由書のみ記載した	184	50.0	51.0
3	住宅改修事業者にほとんど依頼した	54	14.7	15.0
4	その他	32	8.7	8.9
	無回答	7	1.9	
	N (%ベース)	368	100	361

Q8.取扱った住宅改修の内容

(複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	手すりの取り付け	341	92.7	94.5
2	段差の解消	181	49.2	50.1
4	引き戸などへの扉の取り替え	60	16.3	16.6
3	床または通路面の材料変更(すべり防止、円滑化)	50	13.6	13.9
5	洋式便器などへの便器の取り替え	29	7.9	8.0
6	その他	11	3.0	3.0
	無回答	7	1.9	
	N (%ベース)	368	100	361

●住宅改修に関するモニタリングについて

Q9.住宅改修後のモニタリング実施の有無

(単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ある	360	97.8	99.4
2	ない	2	0.5	0.6
	無回答	6	1.6	
	N (%ベース)	368	100	362

Q9-1.モニタリング内容

(複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人の生活動作が維持・向上されているか(リハの視点含む)	346	96.1	96.1
2	改修箇所の施工が計画通りに行われているか	261	72.5	72.5
3	その他	30	8.3	8.3
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	360	100	360

Q9-2.モニタリング方法

(複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
3	本人・家族等から聞いて効果を検証している	344	95.6	96.1
1	PTやOT等、リハ職の意見などを個別に聞いて効果を検証している	129	35.8	36.0
2	ヘルパーや訪問看護師等の意見を個別に聞いて効果を検証している	129	35.8	36.0
4	サービス担当者会議にて多職種と効果を確認している	121	33.6	33.8
5	その他	34	9.4	9.5
	無回答	2	0.6	
	N (%ベース)	360	100	358

Q10.住宅改修のモニタリングが必要だと思うか

(単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	575	95.7	96.6
2	いいえ	15	2.5	2.5
3	その他	5	0.8	0.8
	無回答	6	1.0	
	N (%ベース)	601	100	595

●住宅改修をケアプランに位置づけることについて

Q11.ケアプランに住宅改修を位置づける場合に最も大切にしていること (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	価格	24	4.0	4.0
2	利用者の生活支援となるか、なったか	155	25.8	26.0
3	利用者の自立支援につながるか、つながったか(自立度向上)	408	67.9	68.5
4	その他	9	1.5	1.5
	無回答	5	0.8	
	N (%ベース)	601	100	596

Q12.住宅改修をケアプランに位置づけるうえで、懸念・不安に思うこと (複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
3	事業者の改修の質がわからない、わかりづらいため	268	44.6	48.0
2	事業者の価格設定がわからない、わかりづらいため	234	38.9	41.9
5	20万では改修範囲が限定されるため	135	22.5	24.2
1	利用者にとって有用な改修となるかわからないため	132	22.0	23.7
4	専門職と意見が違う可能性があるため	85	14.1	15.2
6	住宅改修に係る書類づくりにおいて不安がある	47	7.8	8.4
7	その他	95	15.8	17.0
	無回答	43	7.2	
	N (%ベース)	601	100	558

Q13.住宅改修に関する知識や情報は十分だと思うか (単数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	十分持っている	40	6.7	7.5
2	やや持っている	310	51.6	58.4
3	やや不足している	157	26.1	29.6
4	とても不足している	24	4.0	4.5
	無回答	70	11.6	
	N (%ベース)	601	100	531

Q15.住宅改修に関する情報で欲しい内容 (複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用者像に即した改修内容	113	62.4	62.8
4	標準的な価格	110	60.8	61.1
3	特異な例(介護保険対象か、など)	94	51.9	52.2
2	汎用的な例示(ビフォー、アフターの写真など)	72	39.8	40.0
5	その他	12	6.6	6.7
	無回答	1	0.6	
	N (%ベース)	181	100	180

Q16.住宅改修の情報をどのように入手したいか (複数回答)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	汎用パンフレット	360	59.9	64.2
2	汎用マニュアル	296	49.3	52.8
3	インターネット	276	45.9	49.2
4	その他	66	11.0	11.8
	無回答	40	6.7	
	N (%ベース)	601	100	561

アンケート調査票

平成28年度厚生労働省老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業)

「住宅改修における価格の見える化に関するモデル事業」

介護保険を利用した住宅改修に関するアンケート ご協力をお願い

一般社団法人シルバーサービス振興会では、平成28年度厚生労働省老人保健事業推進費等事業として「住宅改修における価格の見える化に関するモデル事業」を実施しております。

介護保険制度下で提供される住宅改修は、在宅高齢者の居住環境整備を図るためのサービスであり、介護保険の基本理念である「高齢者の自立」を支える意味からも極めて重要なサービスであります。

昨年取り纏められた社会保険審議会介護保険部会の「介護保険制度の見直しに関する意見」においても「住宅改修に関する知見を備えた者が適切に関与している事例等、保険者の取組の好事例を広げる」とされるなど住宅改修の質の確保に向け、取組みが始まろうとしています。

つきましては、この住宅改修の質の確保に向けた情報共有化をはかるため、介護保険住宅改修の現状等を調査することとなりました。

本調査では、介護保険住宅改修において理由書の作成を始め、介護支援専門員の皆様の関与が深いことから、住宅改修への関与の現状やその際に必要となる情報などについて調査し、住宅改修の質の確保に向けて検討するための基礎的なデータを得ることを目指しております。

介護支援専門員の皆様には、本調査の趣旨をご理解いただき、是非ともご協力くださいますようお願い申し上げます。

【本調査の対象】

本調査は、全国の介護支援専門員のうち、無作為抽出した方を対象としています。

(なお、一般社団法人日本介護支援専門員協会の会員の皆様には、協会の全面的な協力を得て、一定量無作為抽出した介護支援専門員様宛てに送付させて頂いております。)

調査票は、同封の返信用封筒をご使用のうえ、**平成29年3月1日(水)迄**に

同封の返信用封筒にてご返送ください。ご協力の程、何卒よろしくお願い申し上げます。

【本調査に関するお問い合わせ】

一般社団法人 シルバーサービス振興会 企画部

TEL : 03-5402-4882 / FAX : 03-5402-4884

〒105-0003 東京都港区西新橋3丁目25番33号NP御成門ビル6階

アンケート調査ご協力のお願い

介護保険下で提供される住宅改修において、住宅改修事業者の管理や質の確保が課題となっています。こうした現状に対して、「高齢者の自立」の観点から効果的な住宅改修事例について、情報共有できるよう検討しております。本調査は、ケアマネジャーの持つ、住宅改修に関する実態を明らかにすることを目的に実施いたします。

【ご回答にあたってのお約束】

ご回答いただいた内容は、次のように取り扱うことをお約束いたします。

- ①調査研究目的以外には使用いたしません。
- ②ご回答は無記名です。
- ③ご回答いただいた内容は統計的に処理し、ご回答者が特定できないようにいたします。
- ④自由記載の内容も、個々の回答者が特定されないよう配慮し、データ化いたします。
- ⑤調査への拒否、一部の調査項目への回答拒否があってもご回答者に不利益が生じることは一切ございません。

○あなたについて

問1. あなたの性別を教えてください。(1つに○をしてください)

1. 男性	2. 女性
-------	-------

問2. あなたの年齢を教えてください。(1つに○をしてください)

1. 20 歳代	2. 30 歳代	3. 40 歳代
4. 50 歳代	5. 60 歳代	6. 70 歳代以上

問3. ケアマネジャーとしての経験年数についてお答えください。

約 _____ 年

問4. あなたが過去3か月で作成したケアプランの件数を教えてください。

作成したプラン数……	約 _____ 件
うち、住宅改修を位置づけた件数……	約 _____ 件

※作成していない場合は「0」と記入してください

○住宅改修について

<問4の住宅改修を位置づけた件数が0の方に質問します>

問5. ケアプランに住宅改修を位置づけなかった理由は何ですか。(1つに○をしてください)

1. 経験が無く難しそうだから
2. たまたま利用者からの要望が無いため
3. その他 ()

問10へと進んでください

<問4の住宅改修を位置づけた件数が1以上の方に質問します>

問6. ケアプランに位置づけた住宅改修は、次の①～③について、それぞれどのくらいの割合で作成しましたか。(合計が100%になるようにお書きください)

- | | |
|--------------------|---------|
| ①あなたから提案した割合…………… | _____ % |
| ②利用者・家族の意向の割合…………… | _____ % |
| ③その他の割合…………… | _____ % |

問7. 住宅改修に係る書類はどこまで担当しましたか。(1つに○をしてください)

1. 書類は、利用者記載部分以外全て書き、手続き事項を記載した
2. 理由書のみ記載した
3. 住宅改修事業者にほとんど依頼した
4. その他 ()

問8. 取扱った住宅改修の内容は何ですか。(当てはまるもの全てに○をしてください)

1. 手すりの取り付け
2. 段差の解消
3. 床または通路面の材料変更(すべり防止、円滑化)
4. 引き戸などへの扉の取り替え
5. 洋式便器などへの便器の取り替え
6. その他 ()

問9. あなたは、住宅改修後に取扱った住宅改修が有用であったかモニタリングをしていますか。
(1つに○をしてください)

1. ある 2. ない

「1. ある」と答えた方にお伺いします

問9-1. どのような内容についてモニタリングをしていますか(当てはまるもの全てに○をしてください)

1. 本人の生活動作が維持・向上されているか(リハの視点含む)
2. 改修箇所の施工が計画通りに行われているか
3. その他 ()

問9-2. どのようなやり方で行っていますか(当てはまるもの全てに○をしてください)

1. PTやOT等、リハ職の意見などを個別に聞いて効果検証をしている
2. ヘルパーや訪問看護師等の意見を個別に聞いて効果検証をしている
3. 本人・家族等から聞いて効果を検証している
4. サービス担当者会議にて多職種と効果を確認している
5. その他 ()

問10. あなたは、取扱った住宅改修が有用であったかというモニタリングは必要だと思いますか。(1つに○をしてください)

1. はい
2. いいえ
3. その他 ()

問11. あなたがケアプランに住宅改修を位置づける場合に、どのようなことを大切にしますか。(最も当てはまるもの1つに○をしてください)

1. 価格
2. 利用者の生活支援となるか、なったか
3. 利用者の自立支援につながるか、つながったか(自立度向上)
4. その他 ()

問 1 2. あなたが住宅改修をケアプランに位置づけるうえで、不安に思うことや懸念することはありますか。(当てはまるもの全てに○をしてください)

<ol style="list-style-type: none">1. 利用者にとって有用な改修となるかわからないため2. 事業者の価格設定がわからない、わかりづらいため3. 事業者の改修の質がわからない、わかりづらいため4. 専門職と意見が違う可能性があるため5. 20万では改修範囲が限定されるため6. 住宅改修に係る書類づくりにおいて不安がある7. その他 ()
--

問 1 3. あなたは住宅改修に関する知識や情報を十分に持っていますか。(1つに○をしてください)

「1」「2」の場合問14へ	<ol style="list-style-type: none">1. 十分持っている2. やや持っている
「3」「4」の場合問15へ	<ol style="list-style-type: none">3. やや不足している4. とても不足している

問 1 4. 住宅改修に関する情報を、どこで入手していますか。(ご自由にお書きください)

例) 研修会、事例検討会、 専門誌、情報誌など

問 1 5. どのような情報が欲しいと思いますか。(当てはまるもの全てに○をしてください)

<ol style="list-style-type: none">1. 利用者像に即した改修内容2. 汎用的な例示 (ビフォー、アフターの写真など)3. 特異な例 (介護保険対象か、など)4. 標準的な価格5. その他 ()
--

問 1 6. 住宅改修の情報をどのように入手したいですか。(当てはまるもの全てに○をしてください)

<ol style="list-style-type: none">1. 汎用パンフレット2. 汎用マニュアル3. インターネット4. その他 ()
--

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

