

## I アンケート調査の結果要約

### 1. 福祉用具あるいは住宅改修の導入直前の利用者の状況

#### (1) 利用者の属性

##### ➤ 年齢

福祉用具事業所においては、「70歳～85歳」の割合が56%、住宅改修事業所においては、「70歳～85歳」の割合が56%と過半を占めたのに対して、居宅介護支援事業所においては、それは45%にとどまり、「85歳以上」も44%を占めた。

| 実施調査      |   | 全体    | 65歳未満 | 65～70歳未満 | 70～80歳未満 | 80～85歳未満 | 85～90歳未満 | 90歳以上 | 無回答  |
|-----------|---|-------|-------|----------|----------|----------|----------|-------|------|
| 福祉用具事業所   | n | 263   | 10    | 10       | 85       | 62       | 43       | 29    | 24   |
|           | % | 100.0 | 3.8   | 3.8      | 32.3     | 23.6     | 16.3     | 11.0  | 9.1  |
| 住宅改修事業所   | n | 105   | 6     | 5        | 29       | 30       | 11       | 6     | 18   |
|           | % | 100.0 | 5.7   | 4.8      | 27.6     | 28.6     | 10.5     | 5.7   | 17.1 |
| 居宅介護支援事業所 | n | 101   | 1     | 3        | 21       | 24       | 25       | 19    | 8    |
|           | % | 100.0 | 1.0   | 3.0      | 20.8     | 23.8     | 24.8     | 18.8  | 7.9  |

##### ➤ 世帯構成

福祉用具事業所および住宅改修事業所においては、「夫婦のみ」の割合が高く、それぞれ37%、40%を占めたのに対して、居宅介護支援事業所においては、「子ども(世帯)と同居」の割合が最も高く45%を占めた。

| 実施調査      |   | 全体    | 一人暮らし | 夫婦のみ | 子ども(世帯)と同居 | その他 | 無回答 |
|-----------|---|-------|-------|------|------------|-----|-----|
| 福祉用具事業所   | n | 263   | 60    | 97   | 88         | 9   | 9   |
|           | % | 100.0 | 22.8  | 36.9 | 33.5       | 3.4 | 3.4 |
| 住宅改修事業所   | n | 105   | 19    | 42   | 32         | 2   | 10  |
|           | % | 100.0 | 18.1  | 40.0 | 30.5       | 1.9 | 9.5 |
| 居宅介護支援事業所 | n | 101   | 24    | 25   | 45         | 2   | 5   |
|           | % | 100.0 | 23.8  | 24.8 | 44.6       | 2.0 | 5.0 |

➤ 居住環境

いずれの調査においても「戸建持ち家(自己・家族所有)」の割合が8割を占めた。

| 実施調査      |   | 全 体   | 戸建持ち家(自己・家族所有) | マンション(自己・家族所有) | 賃貸住宅 | その他 | 無回答  |
|-----------|---|-------|----------------|----------------|------|-----|------|
| 福祉用具事業所   | n | 263   | 212            | 17             | 19   | 4   | 11   |
|           | % | 100.0 | 80.6           | 6.5            | 7.2  | 1.5 | 4.2  |
| 住宅改修事業所   | n | 105   | 84             | 6              | 4    | 0   | 11   |
|           | % | 100.0 | 80.0           | 5.7            | 3.8  | 0.0 | 10.5 |
| 居宅介護支援事業所 | n | 101   | 81             | 6              | 5    | 3   | 6    |
|           | % | 100.0 | 80.2           | 5.9            | 5.0  | 3.0 | 5.9  |

➤ 主な介護者

福祉用具事業所および住宅改修事業所においては、「夫または妻」の割合がもっと高くそれぞれ4割前後を占めたのに対して、居宅介護支援事業所では、「子ども(家族)」の割合が高く、44%を占めた。また、「介護は必要ない」とされるものは住宅改修事業所においては26%、福祉用具事業所においては7%、居宅介護支援事業所においては3%であった。

| 実施調査      |   | 全 体   | 夫または妻 | 子ども(家族) | ヘルパー | 介護は必要ない | その他 | 無回答  |
|-----------|---|-------|-------|---------|------|---------|-----|------|
| 福祉用具事業所   | n | 263   | 110   | 85      | 28   | 19      | 6   | 15   |
|           | % | 100.0 | 41.8  | 32.3    | 10.6 | 7.2     | 2.3 | 5.7  |
| 住宅改修事業所   | n | 105   | 39    | 14      | 11   | 27      | 0   | 14   |
|           | % | 100.0 | 37.1  | 13.3    | 10.5 | 25.7    | 0.0 | 13.3 |
| 居宅介護支援事業所 | n | 101   | 36    | 44      | 9    | 3       | 4   | 5    |
|           | % | 100.0 | 35.6  | 43.6    | 8.9  | 3.0     | 4.0 | 5.0  |

(2) 利用者の自立度と生活動作

居宅介護支援事業所においては、「自立」「要支援1」「要支援2」の割合は合計で9%にとどまったのに対して、福祉用具事業所においては30%、住宅改修事業所では45%を占めたことが特徴的であった。

福祉用具事業所および居宅介護支援事業所においては、「要介護2」の割合が最も高く、前者においては31%、後者においては37%を占めたのに対して、住宅改修事業所においては、「自立」の割合が最も高く20%を占めた。

| 実施調査      |   | 全 体   | 自立   | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | その他  | 無回答  |
|-----------|---|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 福祉用具事業所   | n | 263   | 0    | 32   | 47   | 58   | 81   | 35   | 10   |
|           | % | 100.0 | 0.0  | 12.2 | 17.9 | 22.1 | 30.8 | 13.3 | 3.8  |
| 住宅改修事業所   | n | 105   | 21   | 16   | 10   | 18   | 16   | 3    | 21   |
|           | % | 100.0 | 20.0 | 15.2 | 9.5  | 17.1 | 15.2 | 2.9  | 20.0 |
| 居宅介護支援事業所 | n | 101   | 0    | 3    | 6    | 34   | 37   | 14   | 7    |
|           | % | 100.0 | 0.0  | 3.0  | 5.9  | 33.7 | 36.6 | 13.9 | 6.9  |

各調査対象における事例の自立度の割合の相違が、生活上の課題や目標設定、プランニングあるいは自立支援結果に影響を与えることが想定される。以下については、事例の自立度(3つの実施調査それぞれの合計)別の結果を示した上で、それぞれの調査対象別の集計結果を掲載する。

## 2.福祉用具導入あるいは住宅改修前のアセスメントとプランニング

### ➤ 生活動作① 寝返り

「自立+要支援」では「つかまらないでできる」が 68%を占めたのに対し、「要介護1」「要介護2+その他」では、「何かにつかまればできる」がそれぞれ 58%、74%を占めた。

「要介護1」以上になると「一部介助」は 5%を超えた。

|                  |   | 全 体   | つかまらない<br>でできる | 何かにつか<br>まればできる | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|----------------|-----------------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 165            | 248             | 22   | 34   |
|                  | % | 100.0 | 35.2           | 52.9            | 4.7  | 7.2  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 92             | 41              | 1    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 68.1           | 30.4            | 0.7  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 38             | 64              | 6    | 2    |
|                  | % | 100.0 | 34.5           | 58.2            | 5.5  | 1.8  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 29             | 137             | 15   | 5    |
|                  | % | 100.0 | 15.6           | 73.7            | 8.1  | 2.7  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 89             | 148             | 14   | 12   |
|                  | % | 100.0 | 33.8           | 56.3            | 5.3  | 4.6  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 55             | 33              | 3    | 14   |
|                  | % | 100.0 | 52.4           | 31.4            | 2.9  | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 21             | 67              | 5    | 8    |
|                  | % | 100.0 | 20.8           | 66.3            | 5.0  | 7.9  |

### ➤ 生活動作② 起き上がり

「自立+要支援」では「つかまらないでできる」が 42%を占めたのに対し、「自立+要支援」「要介護1」「要介護2+その他」では、「何かにつかまればできる」がそれぞれ 54%、82%、78%を占めた。

住宅改修事業所では、「つかまらないでできる」が 43%を占めたのに対し、福祉用具事業所あるいは居宅介護支援事業所では、「何かにつかまればできる」が、それぞれ、74%、79%を占めた。

|                  |   | 全 体   | つかまらない<br>でできる | 何かにつか<br>まればできる | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|----------------|-----------------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 85             | 315             | 36   | 33   |
|                  | % | 100.0 | 18.1           | 67.2            | 7.7  | 7.0  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 57             | 73              | 3    | 2    |
|                  | % | 100.0 | 42.2           | 54.1            | 2.2  | 1.5  |
| 要介護1             | n | 110   | 15             | 90              | 4    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 13.6           | 81.8            | 3.6  | 0.9  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 9              | 145             | 28   | 4    |
|                  | % | 100.0 | 4.8            | 78.0            | 15.1 | 2.2  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 35             | 195             | 22   | 11   |
|                  | % | 100.0 | 13.3           | 74.1            | 8.4  | 4.2  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 45             | 40              | 6    | 14   |
|                  | % | 100.0 | 42.9           | 38.1            | 5.7  | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 5              | 80              | 8    | 8    |
|                  | % | 100.0 | 5.0            | 79.2            | 7.9  | 7.9  |

➤ 生活動作③ 立ち上がり

「つかまらないでできる」が、「自立+要支援」では 29%、住宅改修事業所では 30%を占めた。

いずれの調査においても「何かにつかまればできる」が、7 割から 8 割を占めたのに対し、「要介護 2+その他」では、「一部介助」が、18%を占めた。

|                  |   | 全 体   | つかまらない<br>でできる | 何かにつか<br>まればできる | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|----------------|-----------------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 56             | 335             | 46   | 32   |
|                  | % | 100.0 | 11.9           | 71.4            | 9.8  | 6.8  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 39             | 93              | 2    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 28.9           | 68.9            | 1.5  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 10             | 90              | 9    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 9.1            | 81.8            | 8.2  | 0.9  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 4              | 144             | 34   | 4    |
|                  | % | 100.0 | 2.2            | 77.4            | 18.3 | 2.2  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 23             | 199             | 30   | 11   |
|                  | % | 100.0 | 8.7            | 75.7            | 11.4 | 4.2  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 31             | 53              | 7    | 14   |
|                  | % | 100.0 | 29.5           | 50.5            | 6.7  | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 2              | 83              | 9    | 7    |
|                  | % | 100.0 | 2.0            | 82.2            | 8.9  | 6.9  |

➤ 生活動作④ 移乗

「自立+要支援1+要支援2」「要介護1」では、「自立(介助なし)」が、それぞれ 82%、58%を占めたのに対し、「要介護2+その他」では、「見守り等」「一部介助」が、それぞれ 40%、34%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 221          | 120  | 91   | 37   |
|                  | % | 100.0 | 47.1         | 25.6 | 19.4 | 7.9  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 111          | 15   | 6    | 3    |
|                  | % | 100.0 | 82.2         | 11.1 | 4.4  | 2.2  |
| 要介護1             | n | 110   | 64           | 26   | 19   | 1    |
|                  | % | 100.0 | 58.2         | 23.6 | 17.3 | 0.9  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 40           | 76   | 64   | 6    |
|                  | % | 100.0 | 21.5         | 40.9 | 34.4 | 3.2  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 122          | 75   | 51   | 15   |
|                  | % | 100.0 | 46.4         | 28.5 | 19.4 | 5.7  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 55           | 13   | 21   | 16   |
|                  | % | 100.0 | 52.4         | 12.4 | 20.0 | 15.2 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 44           | 32   | 19   | 6    |
|                  | % | 100.0 | 43.6         | 31.7 | 18.8 | 5.9  |

➤ 生活動作⑤ 座位

いずれの調査においても「できる」が最も高く、特に「自立＋要支援1＋要支援」では85%を占めた。

|                  |   | 全 体   | できる  | 自分の手で<br>支えればで<br>きる | 支えてもらえ<br>ればできる | 無回答  |
|------------------|---|-------|------|----------------------|-----------------|------|
| 全体               | n | 469   | 282  | 118                  | 37              | 32   |
|                  | % | 100.0 | 60.1 | 25.2                 | 7.9             | 6.8  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 115  | 15                   | 3               | 2    |
|                  | % | 100.0 | 85.2 | 11.1                 | 2.2             | 1.5  |
| 要介護1             | n | 110   | 62   | 41                   | 6               | 1    |
|                  | % | 100.0 | 56.4 | 37.3                 | 5.5             | 0.9  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 97   | 58                   | 27              | 4    |
|                  | % | 100.0 | 52.2 | 31.2                 | 14.5            | 2.2  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 173  | 63                   | 16              | 11   |
|                  | % | 100.0 | 65.8 | 24.0                 | 6.1             | 4.2  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 59   | 22                   | 9               | 15   |
|                  | % | 100.0 | 56.2 | 21.0                 | 8.6             | 14.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 50   | 33                   | 12              | 6    |
|                  | % | 100.0 | 49.5 | 32.7                 | 11.9            | 5.9  |

➤ 生活動作⑥ 屋内歩行

「自立＋要支援1＋要支援2」では、「つかまらないでできる」が42%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」では、「一部介助」が23%を占めた。

いずれの調査においても、「何かにつかまればできる」が最も高く、特に「要介護1」では73%を占めた。

|                  |   | 全 体   | つかまらない<br>でできる | 何かにつか<br>まればできる | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|----------------|-----------------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 90             | 286             | 56   | 37   |
|                  | % | 100.0 | 19.2           | 61.0            | 11.9 | 7.9  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 57             | 72              | 5    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 42.2           | 53.3            | 3.7  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 21             | 80              | 7    | 2    |
|                  | % | 100.0 | 19.1           | 72.7            | 6.4  | 1.8  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 10             | 125             | 42   | 9    |
|                  | % | 100.0 | 5.4            | 67.2            | 22.6 | 4.8  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 46             | 165             | 35   | 17   |
|                  | % | 100.0 | 17.5           | 62.7            | 13.3 | 6.5  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 31             | 55              | 6    | 13   |
|                  | % | 100.0 | 29.5           | 52.4            | 5.7  | 12.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 13             | 66              | 15   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 12.9           | 65.3            | 14.9 | 6.9  |

➤ 生活動作⑦ 屋外歩行

「自立＋要支援1＋要支援2」では、「できる」が31%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」では、「支えてもらえればできる」が46%を占めた。

いずれの調査においても、「自分の手で支えればできる」が最も高く、特に「自立＋要支援1＋要支援2」「要介護1」では、6割を占めた。

住宅改修事業所においては、「つかまらないうでできる」が30%を占めた。

|                  |   | 全 体   | できる  | 自分の手で<br>支えればで<br>きる | 支えてもらえ<br>ればできる | 無回答  |
|------------------|---|-------|------|----------------------|-----------------|------|
| 全体               | n | 469   | 62   | 241                  | 124             | 42   |
|                  | % | 100.0 | 13.2 | 51.4                 | 26.4            | 9.0  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 42   | 80                   | 12              | 1    |
|                  | % | 100.0 | 31.1 | 59.3                 | 8.9             | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 13   | 68                   | 25              | 4    |
|                  | % | 100.0 | 11.8 | 61.8                 | 22.7            | 3.6  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 4    | 86                   | 85              | 11   |
|                  | % | 100.0 | 2.2  | 46.2                 | 45.7            | 5.9  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 27   | 145                  | 75              | 16   |
|                  | % | 100.0 | 10.3 | 55.1                 | 28.5            | 6.1  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 32   | 47                   | 13              | 13   |
|                  | % | 100.0 | 30.5 | 44.8                 | 12.4            | 12.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 3    | 49                   | 36              | 13   |
|                  | % | 100.0 | 3.0  | 48.5                 | 35.6            | 12.9 |

➤ 生活動作⑧ 移動(車いすの使用を含む)

「自立＋要支援1＋要支援2」「要介護1」では、「自立(介助なし)」がそれぞれ71%、42%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」では、「見守り等」「一部介助」がそれぞれ4割弱を占めた。

住宅改修事業所においては、「自立(介助なし)」が48%を占めたのに対し、居宅介護支援事業所においては、「一部介助」が32%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 180          | 139  | 115  | 35   |
|                  | % | 100.0 | 38.4         | 29.6 | 24.5 | 7.5  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 96           | 26   | 12   | 1    |
|                  | % | 100.0 | 71.1         | 19.3 | 8.9  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 46           | 38   | 24   | 2    |
|                  | % | 100.0 | 41.8         | 34.5 | 21.8 | 1.8  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 33           | 73   | 74   | 6    |
|                  | % | 100.0 | 17.7         | 39.2 | 39.8 | 3.2  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 99           | 92   | 60   | 12   |
|                  | % | 100.0 | 37.6         | 35.0 | 22.8 | 4.6  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 50           | 19   | 23   | 13   |
|                  | % | 100.0 | 47.6         | 18.1 | 21.9 | 12.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 31           | 28   | 32   | 10   |
|                  | % | 100.0 | 30.7         | 27.7 | 31.7 | 9.9  |

➤ 生活動作⑨ 排泄

「自立＋要支援1＋要支援2」「要介護1」では、「自立(介助なし)」がそれぞれ 87%、66%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」では、「見守り等」「一部介助」がそれぞれ 3 割を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 256          | 91   | 88   | 34   |
|                  | % | 100.0 | 54.6         | 19.4 | 18.8 | 7.2  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 117          | 10   | 7    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 86.7         | 7.4  | 5.2  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 72           | 23   | 15   | 0    |
|                  | % | 100.0 | 65.5         | 20.9 | 13.6 | 0.0  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 60           | 56   | 63   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 32.3         | 30.1 | 33.9 | 3.8  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 141          | 68   | 41   | 13   |
|                  | % | 100.0 | 53.6         | 25.9 | 15.6 | 4.9  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 63           | 11   | 17   | 14   |
|                  | % | 100.0 | 60.0         | 10.5 | 16.2 | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 52           | 12   | 30   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 51.5         | 11.9 | 29.7 | 6.9  |

➤ 生活動作⑩ 入浴

「自立＋要支援1＋要支援2」では、「自立(介助なし)」が 66%を占めたのに対し、「要介護1」「要介護2＋その他」では、「一部介助」がそれぞれ 44%、72%を占めた。

住宅改修事業所においては、「自立(介助なし)」が 49%を占めたのに対し、居宅介護支援事業所においては、「一部介助」が 64%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 149          | 76   | 206  | 38   |
|                  | % | 100.0 | 31.8         | 16.2 | 43.9 | 8.1  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 89           | 22   | 22   | 2    |
|                  | % | 100.0 | 65.9         | 16.3 | 16.3 | 1.5  |
| 要介護1             | n | 110   | 37           | 24   | 48   | 1    |
|                  | % | 100.0 | 33.6         | 21.8 | 43.6 | 0.9  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 17           | 28   | 133  | 8    |
|                  | % | 100.0 | 9.1          | 15.1 | 71.5 | 4.3  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 80           | 53   | 114  | 16   |
|                  | % | 100.0 | 30.4         | 20.2 | 43.3 | 6.1  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 51           | 13   | 27   | 14   |
|                  | % | 100.0 | 48.6         | 12.4 | 25.7 | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 18           | 10   | 65   | 8    |
|                  | % | 100.0 | 17.8         | 9.9  | 64.4 | 7.9  |

➤ 生活動作⑪ 食事

いずれの調査においても「自立(介助なし)」が最も高かった。

「要介護2+その他」では、「見守り等」「一部介助」がそれぞれ、27%、12%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 331          | 74   | 33   | 31   |
|                  | % | 100.0 | 70.6         | 15.8 | 7.0  | 6.6  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 125          | 4    | 5    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 92.6         | 3.0  | 3.7  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 87           | 18   | 4    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 79.1         | 16.4 | 3.6  | 0.9  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 109          | 51   | 23   | 3    |
|                  | % | 100.0 | 58.6         | 27.4 | 12.4 | 1.6  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 188          | 46   | 17   | 12   |
|                  | % | 100.0 | 71.5         | 17.5 | 6.5  | 4.6  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 71           | 10   | 10   | 14   |
|                  | % | 100.0 | 67.6         | 9.5  | 9.5  | 13.3 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 72           | 18   | 6    | 5    |
|                  | % | 100.0 | 71.3         | 17.8 | 5.9  | 5.0  |

➤ 生活動作⑫ 更衣

「自立+要支援1+要支援2」「要介護1」では、「自立(介助なし)」がそれぞれ 86%、60%を占めたのに対し、「要介護2+その他」では、「一部介助」が 49%を占めた。

福祉用具事業所、住宅改修事業所においては、「自立(介助なし)」がそれぞれ 54%、58%を占めたのに対し、居宅介護支援事業所においては、「一部介助」が 43%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 244          | 63   | 127  | 35   |
|                  | % | 100.0 | 52.0         | 13.4 | 27.1 | 7.5  |
| 自立+<br>要支援1+要支援2 | n | 135   | 116          | 9    | 9    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 85.9         | 6.7  | 6.7  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 66           | 18   | 25   | 1    |
|                  | % | 100.0 | 60.0         | 16.4 | 22.7 | 0.9  |
| 要介護2+その他         | n | 186   | 53           | 35   | 91   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 28.5         | 18.8 | 48.9 | 3.8  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 142          | 42   | 64   | 15   |
|                  | % | 100.0 | 54.0         | 16.0 | 24.3 | 5.7  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 61           | 11   | 20   | 13   |
|                  | % | 100.0 | 58.1         | 10.5 | 19.0 | 12.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所    | n | 101   | 41           | 10   | 43   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 40.6         | 9.9  | 42.6 | 6.9  |



➤ 生活動作⑬ 意思の伝達

いずれの調査においても「自立(介助なし)」が最も高く、7割から9割を占めた。

|                  |   | 全 体   | 自立<br>(介助なし) | 見守り等 | 一部介助 | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------------|------|------|------|
| 全体               | n | 469   | 362          | 44   | 32   | 31   |
|                  | % | 100.0 | 77.2         | 9.4  | 6.8  | 6.6  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 131          | 1    | 2    | 1    |
|                  | % | 100.0 | 97.0         | 0.7  | 1.5  | 0.7  |
| 要介護1             | n | 110   | 87           | 15   | 6    | 2    |
|                  | % | 100.0 | 79.1         | 13.6 | 5.5  | 1.8  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 132          | 28   | 23   | 3    |
|                  | % | 100.0 | 71.0         | 15.1 | 12.4 | 1.6  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 209          | 28   | 14   | 12   |
|                  | % | 100.0 | 79.5         | 10.6 | 5.3  | 4.6  |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 80           | 7    | 6    | 12   |
|                  | % | 100.0 | 76.2         | 6.7  | 5.7  | 11.4 |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n | 101   | 73           | 9    | 12   | 7    |
|                  | % | 100.0 | 72.3         | 8.9  | 11.9 | 6.9  |

➤ 生活動作⑭ 視覚・聴覚

福祉用具事業所の自由記述は、「耳が遠い」、「難聴」、「片目失明」などであった。

住宅改修事業所の自由記述は、「耳が遠い」、「補聴器を利用」などであった。

居宅介護支援事業所の自由記述は、「難聴」「視力低下」「緑内障」「白内障」などであった。

利用者本人・家族の要望

➤ 福祉用具導入前・住宅改修前のアセスメント、目標設定

いずれの自立度においても、「自立した生活の維持」「転倒等の防止、安全の確保」「動作の容易性の確保」「利用者の身体的負担の軽減」が高かった。

「要介護2+その他」では、「介護者の身体的負担の軽減」が、63%を占めた。

|              |   | 全 体          | 自立した生活の維持          | できなかったことをできるようにする | 他の介護サービス利用の減少 | 転倒等の防止、安全の確保 | 動作の容易性の確保 |
|--------------|---|--------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|
| 全体           | n | 469          | 283                | 112               | 20            | 373          | 248       |
|              | % | 100.0        | 60.3               | 23.9              | 4.3           | 79.5         | 52.9      |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | n | 135          | 102                | 23                | 6             | 107          | 63        |
|              | % | 100.0        | 75.6               | 17.0              | 4.4           | 79.3         | 46.7      |
| 要介護1         | n | 110          | 72                 | 26                | 3             | 105          | 66        |
|              | % | 100.0        | 65.5               | 23.6              | 2.7           | 95.5         | 60.0      |
| 要介護2＋その他     | n | 186          | 98                 | 61                | 11            | 148          | 110       |
|              | % | 100.0        | 52.7               | 32.8              | 5.9           | 79.6         | 59.1      |
| 福祉用具事業所      | n | 263          | 167                | 63                | 10            | 218          | 144       |
|              | % | 100.0        | 63.5               | 24.0              | 3.8           | 82.9         | 54.8      |
| 住宅改修事業所      | n | 105          | 57                 | 14                | 5             | 74           | 40        |
|              | % | 100.0        | 54.3               | 13.3              | 4.8           | 70.5         | 38.1      |
| 居宅介護支援事業所    | n | 101          | 59                 | 35                | 5             | 81           | 64        |
|              | % | 100.0        | 58.4               | 34.7              | 5.0           | 80.2         | 63.4      |
|              |   | 利用者の身体的負担の軽減 | 利用者の精神的負担の軽減、不安の緩和 | 利用者の生活意欲の向上       | 介護者の身体的負担の軽減  | 介護者の精神的負担の軽減 | その他       |
| 全体           | n | 261          | 152                | 123               | 185           | 111          | 8         |
|              | % | 55.7         | 32.4               | 26.2              | 39.4          | 23.7         | 1.7       |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | n | 62           | 36                 | 21                | 20            | 11           | 1         |
|              | % | 45.9         | 26.7               | 15.6              | 14.8          | 8.1          | 0.7       |
| 要介護1         | n | 66           | 45                 | 42                | 41            | 30           | 2         |
|              | % | 60.0         | 40.9               | 38.2              | 37.3          | 27.3         | 1.8       |
| 要介護2＋その他     | n | 120          | 65                 | 57                | 118           | 65           | 5         |
|              | % | 64.5         | 34.9               | 30.6              | 63.4          | 34.9         | 2.7       |
| 福祉用具事業所      | n | 150          | 78                 | 68                | 105           | 56           | 4         |
|              | % | 57.0         | 29.7               | 25.9              | 39.9          | 21.3         | 1.5       |
| 住宅改修事業所      | n | 51           | 27                 | 17                | 29            | 16           | 1         |
|              | % | 48.6         | 25.7               | 16.2              | 27.6          | 15.2         | 1.0       |
| 居宅介護支援事業所    | n | 60           | 47                 | 38                | 51            | 39           | 3         |
|              | % | 59.4         | 46.5               | 37.6              | 50.5          | 38.6         | 3.0       |

➤ 福祉用具導入・住宅改修を検討する際に、特に留意したこと

いずれの調査においても「利用者・家族と面談して利用者の希望、心身の状況、及び住環境を確認」が最も高く、6割から8割を占めた。

「要介護1」「要介護2＋その他」では、「利用者の自立支援につながる目標設定」、「専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修」が高かった。

福祉用具事業所あるいは居宅介護支援事業所においては、「利用者の自立支援につながる目標設定」、「専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修」が高かった。

|              |        | 全 体          | 利用者の自立支援につながる目標設定 | 利用者・家族と面談して利用者の希望、心身の状況、及び住環境を確認 | ケアプランとの整合性の確保 | 専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修 | その他       | 無回答        |
|--------------|--------|--------------|-------------------|----------------------------------|---------------|---------------------------------|-----------|------------|
| 全体           | n<br>% | 469<br>100.0 | 227<br>48.4       | 332<br>70.8                      | 86<br>18.3    | 218<br>46.5                     | 11<br>2.3 | 28<br>6.0  |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | n<br>% | 135<br>100.0 | 74<br>54.8        | 93<br>68.9                       | 20<br>14.8    | 62<br>45.9                      | 2<br>1.5  | 1<br>0.7   |
| 要介護1         | n<br>% | 110<br>100.0 | 62<br>56.4        | 82<br>74.5                       | 24<br>21.8    | 51<br>46.4                      | 2<br>1.8  | 1<br>0.9   |
| 要介護2＋その他     | n<br>% | 186<br>100.0 | 87<br>46.8        | 147<br>79.0                      | 37<br>19.9    | 98<br>52.7                      | 7<br>3.8  | 1<br>0.5   |
| 福祉用具事業所      | n<br>% | 263<br>100.0 | 129<br>49.0       | 188<br>71.5                      | 44<br>16.7    | 135<br>51.3                     | 5<br>1.9  | 11<br>4.2  |
| 住宅改修事業所      | n<br>% | 105<br>100.0 | 34<br>32.4        | 65<br>61.9                       | 21<br>20.0    | 35<br>33.3                      | 1<br>1.0  | 12<br>11.4 |
| 居宅介護支援事業所    | n<br>% | 101<br>100.0 | 64<br>63.4        | 79<br>78.2                       | 21<br>20.8    | 48<br>47.5                      | 5<br>5.0  | 5<br>5.0   |

➤ その他

福祉用具事業所

- ・ 入院先の理学療法士 作業療法士との情報共有連携など。
- ・ 在宅復帰及び、生活の維持、QOLの確保。
- ・ 介護者の負担軽減。

住宅改修事業所

- ・ できるだけ金銭的負担も少なくする。

居宅介護支援事業所

- ・ 利用者家族(介護者)の身体的・精神的負担の軽減。

➤ 福祉用具導入・住宅改修を検討する際に、問題となった点、工夫した点(自由記述)

① 利用者の自立支援につながる目標設定について

＜問題となった点＞

福祉用具事業所

- ・ 要介護1は、特殊寝台利用について軽度申請が必要

居宅介護支援事業所

- ・ 利用者と非利用者に身長差がある場合、共用として手摺等の使用が出来ないこと。

居宅介護事業所

- ・ 老々世帯における在宅生活継続のための身体的精神的な負担軽減。

＜工夫した点＞

福祉用具事業所

- ・ ヒアリング、状況確認の重視
- ・ 専門的な選択・提案
- ・ 他職種連携

住宅改修事業所

- ・ 手摺等の高さ、長さに関して利用者に合せて取付ける(何度も確認)

居宅介護支援事業所

- ・ 転倒と自立支援に配慮した改修を心がけた。
- ・ 利用者が行っていたこれまでの生活の継続を心がけた。
- ・ 利用中の訪問リハビリの理学療法士と一緒に検討した。
- ・ 進行性の難病であることから、徐々に適さないADL状態となることを見込んでの導入を考えた。しかし、介護が必要な状態でも、トイレで排泄をしたいという本人の気持ちを尊重し、時期に合わせた用具選定を展開した。
- ・ 認知症である為、どの程度実用性があるか判断に迷った。実際に、リハスタッフ等に動作の確認や指示の入り具合を確認してもらい、サービス導入につなげた。

② 利用者・家族と面談して利用者の希望、心身の状況、及び住環境の調査について

＜問題となった点＞

福祉用具事業所

- ・ —

住宅改修事業所

- ・ 家族にとっては、手摺スロープは邪魔になる。

居宅介護支援事業所

- ・ 本人の意向とサービス利用の合意点があるかどうか。
- ・ 本人、家族の思いが異なる。
- ・ 家族は必要ないと言うが、住改業者事業所やケアマネジャーから見て転倒の危険があると考えられる箇所が複数箇所あった。
- ・ 本人の意向が過剰なサービスを要求しており、自宅の環境では使えないと思われる用具を希望した。

＜工夫した点＞

福祉用具事業所

- ・ ヒアリング、状況確認の重視
- ・ デモンストレーション
- ・ 家族・介助者側の意見を考慮

住宅改修事業所

- ・ 家の中での事故が起きないための提案。
- ・ 現在の生活を大きく変化させることなく、室内の使い勝手を改善する提案。
- ・ 夫婦共に要支援を受けているため、できるだけお互いに負担にならないよう注意。

- ・ 介護保険適用を重視。
- ・ 段差の多い住居であったが、自立のため過度な手摺の取り付けはしなかった。

#### 居宅介護支援事業所

- ・ 本人の自尊心を傷つけないように注意し、今できることは継続してできるよう手すりを設置し、福祉用具は導入しなかった。
- ・ 本人の自宅での動線(移動コース)を確認してつかまる所が必要な箇所の確認をおこなった。

### ③ ケアプランとの整合性の確保について

#### <問題となった点>

#### 福祉用具事業所

- ・ 相見積先の事業者が、相当安価な金額提示。施工内容の差は高齢者やケアマネジャーには理解困難な場合が多い。金額のみが先行し、必要なサービス提供が難しい場合がある。
- ・ 専門的に話しをしても、過剰なプランととられてしまう。

#### 住宅改修事業所

- ・ —

#### 居宅介護支援事業所

- ・ 電動車椅子の使用が本人に適切かどうか迷った。スロープから転落する恐れがあったため。
- ・ ベッドサイドに設置式手すりをレンタルするが、今までの習慣が身についているのか、どうしても椅子を使用してしまう。

#### <工夫した点>

#### 福祉用具事業所

- ・ 作業療法士、ケアマネジャー、本人・家族と一緒に動作確認から意向に適した計画を立てた
- ・ 地域包括支援センターと連携

#### 住宅改修事業所

- ・ 病院から退院後の自宅での生活で、本人及び家族の介護への負担軽減。

#### 居宅介護支援事業所

- ・ 福祉用具のモニタリング、見直しを行った。

### ④ 専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修の選定について

#### <問題となった点>

#### 福祉用具事業所

- ・ 歩行器を導入するも利用されない。
- ・ 屋外での転倒を予防のため歩行器を提案したが、1本杖での歩行を希望。
- ・ 室内での転倒を予防のため四点杖を紹介したが、家具を使った伝い歩きに慣れており使用拒否。

#### 住宅改修事業所

- ・ —

#### 居宅介護支援事業所

- ・ 以前行った住宅改修で20万円の限度額に達しており利用できなかった。

#### <工夫した点>

#### 福祉用具事業所

- ・ 他職種連携

#### 住宅改修事業所

- ・ ユニットバス設置で、冷めたいタイルや風呂の小ささ、風呂内の温度、入口段差などを解消。
- ・ 県営住宅のため、改造が安全にまたは強固(確実)に施工出来る様工夫した。
- ・ 本人の体格を考慮した手すりの取り付けを行った。

- ・ 利用者が、普段どのように生活しているか訪問して実際に検証した。介助者と利用者に話を聞き、打合せをした。

#### 居宅介護支援事業所

- ・ リハビリテーション入院先の医療ソーシャルワーカー、作業療法士等と家屋調査を実施して、専門家の意見と実態について「自立して生活できる環境」を目指した。
- ・ 動線の安全性と利便性を考慮。
- ・ 家族の希望のみならず、自立支援することが介護負担の軽減につながることを伝え、専門的見地から、必要なプランを提案した。

#### ➤ ケアプランの中で選択したサービス

いずれの調査においても、「福祉用具貸与・販売＋住宅改修」が高かった。

|               |        | 全 体          | 福祉用具貸<br>与・販売のみ | 住宅改修の<br>み | 福祉用具貸<br>与・販売＋住<br>宅改修 | 無回答       |
|---------------|--------|--------------|-----------------|------------|------------------------|-----------|
| 全体            | n<br>% | 364<br>100.0 | 124<br>34.1     | 55<br>15.1 | 160<br>44.0            | 25<br>6.9 |
| 要支援1＋要支援2     | n<br>% | 88<br>100.0  | 25<br>28.4      | 29<br>33.0 | 32<br>36.4             | 2<br>2.3  |
| 要介護1          | n<br>% | 92<br>100.0  | 31<br>33.7      | 11<br>12.0 | 46<br>50.0             | 4<br>4.3  |
| 要介護2＋その他      | n<br>% | 167<br>100.0 | 66<br>39.5      | 15<br>9.0  | 81<br>48.5             | 5<br>3.0  |
| 福祉用具<br>事業所   | n<br>% | 263<br>100.0 | 90<br>34.2      | 41<br>15.6 | 116<br>44.1            | 16<br>6.1 |
| 居宅介護支援<br>事業所 | n<br>% | 101<br>100.0 | 34<br>33.7      | 14<br>13.9 | 44<br>43.6             | 9<br>8.9  |

### 3. 福祉用具について

#### ➤ 福祉用具導入によって、改善しようとした高齢者の生活動作

「要支援1＋要支援2」では、「移乗」が、61%を占めたのに対し、「要介護1」「要介護2＋その他」では、「起居」「移乗」が、5割から6割を占めた。

|               |   | 全体    | 起居   | 移乗   | 屋内移動 | 排泄   | 入浴   | 屋外移動 | その他の活動 | 無回答 |
|---------------|---|-------|------|------|------|------|------|------|--------|-----|
| 全体            | n | 284   | 158  | 152  | 108  | 58   | 75   | 70   | 9      | 1   |
|               | % | 100.0 | 55.6 | 53.5 | 38.0 | 20.4 | 26.4 | 24.6 | 3.2    | 0.4 |
| 要支援1＋<br>要支援2 | n | 57    | 22   | 35   | 22   | 10   | 17   | 14   | 2      | 0   |
|               | % | 100.0 | 38.6 | 61.4 | 38.6 | 17.5 | 29.8 | 24.6 | 3.5    | 0.0 |
| 要介護1          | n | 77    | 41   | 44   | 34   | 18   | 28   | 22   | 5      | 0   |
|               | % | 100.0 | 53.2 | 57.1 | 44.2 | 23.4 | 36.4 | 28.6 | 6.5    | 0.0 |
| 要介護2＋<br>その他  | n | 147   | 93   | 73   | 52   | 30   | 30   | 34   | 2      | 0   |
|               | % | 100.0 | 63.3 | 49.7 | 35.4 | 20.4 | 20.4 | 23.1 | 1.4    | 0.0 |
| 福祉用具<br>事業所   | n | 206   | 118  | 104  | 81   | 40   | 57   | 53   | 4      | 1   |
|               | % | 100.0 | 57.3 | 50.5 | 39.3 | 19.4 | 27.7 | 25.7 | 1.9    | 0.5 |
| 居宅介護<br>支援事業所 | n | 78    | 40   | 48   | 27   | 18   | 18   | 17   | 5      | 0   |
|               | % | 100.0 | 51.3 | 61.5 | 34.6 | 23.1 | 23.1 | 21.8 | 6.4    | 0.0 |

#### 福祉用具事業所(自由記述)

- 起居の具体的な内容
  - ・ ベッド、布団、床からの起き上がり・立ち上がり ・ 転倒予防
- 移乗の具体的な内容
  - ・ 立ち座りが不安定 ・ 立位姿勢の保持が不安 ・ 支えが必要、支えが無いと動作が不安定、転倒リスク
- 屋内移動の具体的な内容
  - ・ 歩行困難・不安定・ふらつき ・ 転倒リスク ・ 段差・階段昇降 ・ 介護者の負担軽減
- 排泄の具体的な内容
  - ・ 立ち座り ・ トイレまでの移動・方向転換 ・ 段差によるつまずき ・ 扉の開閉 ・ 着衣の上げ下ろし
- 入浴の具体的な内容
  - ・ 浴槽のまたぎ、浴槽内の立ち座り ・ 浴室内の動作・立ち座り ・ 床面がすべりやすく転倒のリスク
  - ・ 段差昇降
- 屋外移動の具体的な内容
  - ・ 歩行困難・不安定 ・ 階段の昇降 ・ 長距離の移動 ・ 転倒リスク ・ 整地されていない場所での歩行 ・ 慣れない場所での歩行 ・ 介助者の負担軽減

#### 居宅介護支援事業所(自由記述)

- 起居の具体的な内容
  - ・ 布団、ベッドからの起き上がり ・ 介護者の負担 ・ 動作の自立
- 移乗の具体的な内容
  - ・ 立ち座り、立位保持 ・ 段差の昇降 ・ 転倒防止 ・ 介護者の負担 ・ 屋内移動の具体的な内容
  - ・ ふらつき・不安定歩行 ・ 歩行困難 ・ 介護者の負担 ・ 活動力の低下
- 排泄の具体的な内容
  - ・ トイレの立ち座り・体勢保持 ・ トイレへの移動 ・ 介護者の負担 ・ 着衣の上げ下ろし ・ 方向転換
  - ・ 段差のつまずき、転倒防止
- 入浴の具体的な内容
  - ・ 浴槽への出入・またぎ ・ 床・腰掛からの立ち座り ・ 入浴動作・姿勢保持 介護者の負担
  - ・ 段差によるつまずき・移動不安 ・ 転倒防止
- 屋外移動の具体的な内容
  - ・ 段差の昇降・転倒 ・ 長距離移動 ・ 不安定歩行・ふらつき ・ 歩行困難 ・ 転倒防止
  - ・ 介護者の負担 ・ 電動車椅子の操作ミス

➤ 福祉用具導入前における目標設定と福祉用具導入後に達成した項目

「要支援1＋要支援2」の目標は、「転倒等の防止、安全の確保」、「自立した生活の維持」「動作の容易性の確保」の順で、「要介護1」の目標は、「動作の容易性の確保」「転倒等の防止、安全の確保」、「利用者の身体的負担の軽減」「自立した生活の維持」の順で、「要介護2＋その他」の目標は、「転倒等の防止、安全の確保」、利用者の身体的負担の軽減」「動作の容易性の確保」の順であった。

なお、それぞれの目標の達成についての評価は「他の介護サービス利用の減少」を除いて8割を超えた。

|              |     |   | 全体           | 自立した生活の維持          | できなかったことをできるようにする | 他の介護サービス利用の減少 | 転倒等の防止、安全の確保 | 動作の容易性の確保 |     |
|--------------|-----|---|--------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|-----|
| 全体           | 目標  | n | 284          | 189                | 101               | 19            | 250          | 197       |     |
|              | 達成  | n | 284          | 162                | 87                | 12            | 233          | 183       |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 85.7               | 86.1              | 63.2          | 93.2         | 92.9      |     |
| 要支援1＋要支援2    | 目標  | n | 57           | 49                 | 15                | 2             | 52           | 40        |     |
|              | 達成  | n | 57           | 46                 | 14                | 0             | 50           | 39        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 93.9               | 93.3              | 0.0           | 96.2         | 97.5      |     |
| 要介護1         | 目標  | n | 77           | 51                 | 31                | 5             | 74           | 60        |     |
|              | 達成  | n | 77           | 41                 | 27                | 4             | 70           | 57        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 80.4               | 87.1              | 80.0          | 94.6         | 95.0      |     |
| 要介護2＋その他     | 目標  | n | 147          | 88                 | 54                | 12            | 122          | 95        |     |
|              | 達成  | n | 147          | 74                 | 46                | 8             | 112          | 86        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 84.1               | 85.2              | 66.7          | 91.8         | 90.5      |     |
| 福祉用具事業所      | 目標  | n | 206          | 139                | 65                | 13            | 184          | 136       |     |
|              | 達成  | n | 206          | 122                | 56                | 9             | 174          | 128       |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 87.8               | 86.2              | 69.2          | 94.6         | 94.1      |     |
| 居宅介護支援事業所    | 目標  | n | 78           | 50                 | 36                | 6             | 66           | 61        |     |
|              | 達成  | n | 78           | 40                 | 31                | 3             | 59           | 55        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 80.0               | 86.1              | 50.0          | 89.4         | 90.2      |     |
|              |     |   | 利用者の身体的負担の軽減 | 利用者の精神的負担の軽減、不安の緩和 | 利用者の生活意欲の向上       | 介護者の身体的負担の軽減  | 介護者の精神的負担の軽減 | その他       | 無回答 |
| 全体           | 目標  | n | 197          | 131                | 122               | 134           | 91           | 6         | 2   |
|              | 達成  | n | 189          | 121                | 100               | 124           | 79           | 3         | 4   |
|              | 達成率 | % | 95.9         | 92.4               | 82.0              | 92.5          | 86.8         | 50.0      | —   |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | 目標  | n | 37           | 27                 | 20                | 7             | 6            | 0         | 0   |
|              | 達成  | n | 36           | 25                 | 17                | 7             | 5            | 0         | 0   |
|              | 達成率 | % | 97.3         | 92.6               | 85.0              | 100.0         | 83.3         | 0.0       | —   |
| 要介護1         | 目標  | n | 52           | 37                 | 35                | 32            | 25           | 3         | 0   |
|              | 達成  | n | 50           | 35                 | 27                | 29            | 21           | 1         | 2   |
|              | 達成率 | % | 96.2         | 94.6               | 77.1              | 90.6          | 84.0         | 33.3      | —   |
| 要介護2＋その他     | 目標  | n | 106          | 65                 | 65                | 94            | 59           | 3         | 1   |
|              | 達成  | n | 101          | 59                 | 54                | 87            | 52           | 2         | 1   |
|              | 達成率 | % | 95.3         | 90.8               | 83.1              | 92.6          | 88.1         | 66.7      | —   |
| 福祉用具事業所      | 目標  | n | 142          | 94                 | 82                | 91            | 59           | 0         | 1   |
|              | 達成  | n | 138          | 85                 | 67                | 88            | 51           | 0         | 2   |
|              | 達成率 | % | 97.2         | 90.4               | 81.7              | 96.7          | 86.4         | 0.0       | —   |
| 居宅介護支援事業所    | 目標  | n | 55           | 37                 | 40                | 43            | 32           | 6         | 1   |
|              | 達成  | n | 51           | 36                 | 33                | 36            | 28           | 3         | 2   |
|              | 達成率 | % | 92.7         | 97.3               | 82.5              | 83.7          | 87.5         | 50.0      | —   |



➤ 導入した福祉用具

「要支援1＋要支援2」「要介護1」では、「手すり」がそれぞれ 54%、58%、「歩行器」がそれぞれ 42%、44%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」では、「特殊寝台」「特殊寝台付属品」がそれぞれ 60%、59%を占めた。

|               |        | 全 体                        | 車いす         | 車いす<br>付属品 | 特殊寝台                 | 特殊寝<br>台付属<br>品 | 床ずれ<br>防止用具     |
|---------------|--------|----------------------------|-------------|------------|----------------------|-----------------|-----------------|
| 全体            | n<br>% | 284<br>100.0               | 77<br>27.1  | 24<br>8.5  | 123<br>43.3          | 122<br>43.0     | 17<br>6.0       |
| 要支援1＋要支援2     | n<br>% | 57<br>100.0                | 3<br>5.3    | 1<br>1.8   | 9<br>15.8            | 11<br>19.3      | 1<br>1.8        |
| 要介護1          | n<br>% | 77<br>100.0                | 14<br>18.2  | 2<br>2.6   | 23<br>29.9           | 23<br>29.9      | 1<br>1.3        |
| 要介護2＋その他      | n<br>% | 147<br>100.0               | 58<br>39.5  | 20<br>13.6 | 89<br>60.5           | 86<br>58.5      | 13<br>8.8       |
| 福祉用具<br>事業所   | n<br>% | 206<br>100.0               | 52<br>25.2  | 18<br>8.7  | 87<br>42.2           | 87<br>42.2      | 11<br>5.3       |
| 居宅介護支援<br>事業所 | n<br>% | 78<br>100.0                | 25<br>32.1  | 6<br>7.7   | 36<br>46.2           | 35<br>44.9      | 6<br>7.7        |
|               |        | 体位<br>変換器                  | 手すり         | スロープ       | 歩行器                  | 歩行補<br>助つえ      | 認知症老人<br>徘徊感知機器 |
| 全体            | n<br>% | 1<br>0.4                   | 143<br>50.4 | 19<br>6.7  | 104<br>36.6          | 28<br>9.9       | 1<br>0.4        |
| 要支援1＋要支援2     | n<br>% | 1<br>1.8                   | 31<br>54.4  | 2<br>3.5   | 24<br>42.1           | 7<br>12.3       | 1<br>1.8        |
| 要介護1          | n<br>% | 0<br>0.0                   | 45<br>58.4  | 1<br>1.3   | 34<br>44.2           | 8<br>10.4       | 0<br>0.0        |
| 要介護2＋その他      | n<br>% | 0<br>0.0                   | 66<br>44.9  | 16<br>10.9 | 45<br>30.6           | 13<br>8.8       | 0<br>0.0        |
| 福祉用具<br>事業所   | n<br>% | 1<br>0.5                   | 110<br>53.4 | 15<br>7.3  | 72<br>35.0           | 24<br>11.7      | 1<br>0.5        |
| 居宅介護支援<br>事業所 | n<br>% | 0<br>0.0                   | 33<br>42.3  | 4<br>5.1   | 32<br>41.0           | 4<br>5.1        | 0<br>0.0        |
|               |        | 移動用リフ<br>ト( つり具<br>の部分を除く) | 腰掛<br>便座    | 入浴補<br>助用具 | 移動用リ<br>フトのつり<br>具部分 | その他             | 無回答             |
| 全体            | n<br>% | 3<br>1.1                   | 36<br>12.7  | 71<br>25.0 | 1<br>0.4             | 12<br>4.2       | 2<br>0.7        |
| 要支援1＋要支援2     | n<br>% | 0<br>0.0                   | 5<br>8.8    | 17<br>29.8 | 0<br>0.0             | 0<br>0.0        | 0<br>0.0        |
| 要介護1          | n<br>% | 0<br>0.0                   | 7<br>9.1    | 20<br>26.0 | 0<br>0.0             | 4<br>5.2        | 1<br>1.3        |
| 要介護2＋その他      | n<br>% | 3<br>2.0                   | 23<br>15.6  | 34<br>23.1 | 1<br>0.7             | 8<br>5.4        | 0<br>0.0        |
| 福祉用具<br>事業所   | n<br>% | 3<br>1.5                   | 28<br>13.6  | 53<br>25.7 | 1<br>0.5             | 5<br>2.4        | 2<br>1.0        |
| 居宅介護支援<br>事業所 | n<br>% | 0<br>0.0                   | 8<br>10.3   | 18<br>23.1 | 0<br>0.0             | 7<br>9.0        | 0<br>0.0        |

\*「自動排泄処理装置の交換可能部品」「簡易浴槽」は、導入したいという回答がなかった。

➤ 導入した福祉用具の品目数

「要支援1＋要支援2」では、「1品目」が 54%を占めたのに対し、「要介護1」では「1品目」「2品目」がそれぞれ 3 割を占め、「要介護2＋その他」は、「3品目」が 22%を占め、自立度が低いと品目数が増えた。

|               |   | 全体    | 1品目  | 2品目  | 3品目  | 4品目  | 5品目 | 6品目 | 7品目以上 | 無回答 |
|---------------|---|-------|------|------|------|------|-----|-----|-------|-----|
| 全体            | n | 284   | 85   | 62   | 52   | 42   | 17  | 16  | 8     | 2   |
|               | % | 100.0 | 29.9 | 21.8 | 18.3 | 14.8 | 6.0 | 5.6 | 2.8   | 0.7 |
| 要支援1＋<br>要支援2 | n | 57    | 31   | 12   | 9    | 2    | 2   | 0   | 1     | 0   |
|               | % | 100.0 | 54.4 | 21.1 | 15.8 | 3.5  | 3.5 | 0.0 | 1.8   | 0.0 |
| 要介護1          | n | 77    | 24   | 23   | 11   | 13   | 3   | 2   | 0     | 1   |
|               | % | 100.0 | 31.2 | 29.9 | 14.3 | 16.9 | 3.9 | 2.6 | 0.0   | 1.3 |
| 要介護2＋<br>その他  | n | 147   | 30   | 27   | 32   | 26   | 12  | 14  | 6     | 0   |
|               | % | 100.0 | 20.4 | 18.4 | 21.8 | 17.7 | 8.2 | 9.5 | 4.1   | 0.0 |
| 福祉用具<br>事業所   | n | 206   | 60   | 48   | 37   | 29   | 11  | 14  | 5     | 2   |
|               | % | 100.0 | 29.1 | 23.3 | 18.0 | 14.1 | 5.3 | 6.8 | 2.4   | 1.0 |
| 居宅介護<br>支援事業所 | n | 78    | 25   | 14   | 15   | 13   | 6   | 2   | 3     | 0   |
|               | % | 100.0 | 32.1 | 17.9 | 19.2 | 16.7 | 7.7 | 2.6 | 3.8   | 0.0 |

➤ 介護保険の利用

いずれの調査においても、「全額介護保険を利用」が高かった。

|               |   | 全 体   | 全て自費 | 一部介護<br>保険を利用 | 全額介護<br>保険を利用 | その他 | 無回答 |
|---------------|---|-------|------|---------------|---------------|-----|-----|
| 全体            | n | 284   | 2    | 52            | 216           | 4   | 10  |
|               | % | 100.0 | 0.7  | 18.3          | 76.1          | 1.4 | 3.5 |
| 要支援1＋要支援2     | n | 57    | 0    | 17            | 39            | 0   | 1   |
|               | % | 100.0 | 0.0  | 29.8          | 68.4          | 0.0 | 1.8 |
| 要介護1          | n | 77    | 1    | 20            | 52            | 1   | 3   |
|               | % | 100.0 | 1.3  | 26.0          | 67.5          | 1.3 | 3.9 |
| 要介護2＋その他      | n | 147   | 1    | 15            | 123           | 3   | 5   |
|               | % | 100.0 | 0.7  | 10.2          | 83.7          | 2.0 | 3.4 |
| 福祉用具<br>事業所   | n | 206   | 2    | 39            | 154           | 2   | 9   |
|               | % | 100.0 | 1.0  | 18.9          | 74.8          | 1.0 | 4.4 |
| 居宅介護支援<br>事業所 | n | 78    | 0    | 13            | 62            | 2   | 1   |
|               | % | 100.0 | 0.0  | 16.7          | 79.5          | 2.6 | 1.3 |

#### 4. 住宅改修について

##### ➤ 「住宅改修が必要な理由書」を確認する機会

自立度別に見ると、「自立～要支援2まで」では、理由書を確認する機会は 53%に対し、「要介護1以上」は 60%を超えている。「なかった」には自立が 12 件、含まれている。

福祉用具事業所、住宅改修事業所においては、「住宅改修が必要な理由書」を確認する機会は「あった」が 60%弱を占めた。「福祉用具事業所」においては、「本事業者が作成に関わった」が、31%を占めた。

|                  |        | 全 体          | あった         | なかった       | 本事業者<br>が作成に<br>関わった | 無回答       |
|------------------|--------|--------------|-------------|------------|----------------------|-----------|
| 全体               | n<br>% | 262<br>100.0 | 150<br>57.3 | 40<br>15.3 | 59<br>22.5           | 13<br>5.0 |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n<br>% | 101<br>100.0 | 54<br>53.5  | 17<br>16.8 | 29<br>28.7           | 0<br>0.0  |
| 要介護1             | n<br>% | 55<br>100.0  | 35<br>63.6  | 8<br>14.5  | 10<br>18.2           | 0<br>0.0  |
| 要介護2＋その他         | n<br>% | 65<br>100.0  | 40<br>61.5  | 10<br>15.4 | 15<br>23.1           | 0<br>0.0  |
| 福祉用具<br>事業所      | n<br>% | 157<br>100.0 | 91<br>58.0  | 15<br>9.6  | 48<br>30.6           | 3<br>1.9  |
| 住宅改修<br>事業所      | n<br>% | 105<br>100.0 | 59<br>56.2  | 25<br>23.8 | 11<br>10.5           | 10<br>9.5 |

##### ➤ 住宅改修によって改善しようとした高齢者の生活動作

自立度別に見ると、「自立～要支援2」および「要介護1」では、「入浴」が、それぞれ 70%と 63%を占めたのに対し、「要介護2＋その他」は「排泄」が 66%を占めた。

福祉用具事業所においては、「排泄」と「入浴」がそれぞれ 58%、57%、住宅改修事業所では、「入浴」が 63%、居宅介護支援事業所においては、「排泄」と「入浴」がそれぞれ 67%、55%を占めた。

|                  |        | 全 体          | 排泄          | 入浴          | 外出         | その他        | 無回答      |
|------------------|--------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|----------|
| 全体               | n<br>% | 320<br>100.0 | 165<br>51.6 | 187<br>58.4 | 67<br>20.9 | 31<br>9.7  | 9<br>2.8 |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n<br>% | 108<br>100.0 | 44<br>40.7  | 76<br>70.4  | 22<br>20.4 | 11<br>10.2 | 1<br>0.9 |
| 要介護1             | n<br>% | 75<br>100.0  | 41<br>54.7  | 47<br>62.7  | 16<br>21.3 | 9<br>12.0  | 0<br>0.0 |
| 要介護2＋その他         | n<br>% | 115<br>100.0 | 76<br>66.1  | 54<br>47.0  | 29<br>25.2 | 11<br>9.6  | 0<br>0.0 |
| 福祉用具<br>事業所      | n<br>% | 157<br>100.0 | 91<br>58.0  | 89<br>56.7  | 48<br>30.6 | 18<br>11.5 | 1<br>0.6 |
| 住宅改修<br>事業所      | n<br>% | 105<br>100.0 | 35<br>33.3  | 66<br>62.9  | 3<br>2.9   | 2<br>1.9   | 8<br>7.6 |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n<br>% | 58<br>100.0  | 39<br>67.2  | 32<br>55.2  | 16<br>27.6 | 11<br>19.0 | 0<br>0.0 |

#### 福祉用具事業所(自由記述)

- 排泄の具体的な内容
  - ・ 立ち座り動作 ・ トイレまでの移動 ・ 出入口の段差の昇降 ・ 扉の開閉 ・ 衣類の着脱
- 入浴の具体的な内容
  - ・ 浴槽のまたぎ ・ 浴室への出入 ・ 転倒防止 ・ 浴室・浴槽での立ち座り ・ 扉の開閉
- 外出の具体的な内容
  - ・ 段差昇降(あがりかまち、玄関先など) ・ ふらつき・転倒予防 ・ 外階段の昇降
  - ・ 玄関の開閉 ・ 歩行動作の支え ・ 長距離移動
- その他の具体的な内容
  - ・ 屋内移動・歩行 ・ ソファからの立ち上がり

#### 住宅改修事業所(自由記述)

- 排泄の具体的な内容
  - ・ トイレの立ち座り、排泄時の姿勢の安定 ・ トイレまでの移動 ・ 衣類をよごす ・ トイレ内をよごす
  - ・ 介護者の負担軽減 ・ 転倒予防 ・ 便座の冷え
- 入浴の具体的な内容
  - ・ 浴室までの移動 ・ ドアの開閉 ・ 浴室への出入り ・ 浴室内の立ち座り ・ 浴槽のまたぎ
  - ・ 転倒防止 ・ 浴室を広げて介護者の負担軽減 ・ 脱衣所での着脱のふらつき
  - ・ 温熱環境(寒さ対策)
- 外出の具体的な内容
  - ・ 段差の昇降
- その他の具体的な内容
  - ・ 車いすで自由に家の中を動けない ・ キッチンの高さ

#### 居宅介護支援事業所(自由記述)

- 排泄の具体的な内容
  - ・ トイレ内の動作(立ち座り、方向転換、立位保持、着衣の脱ぎ着) ・ ドアの開閉
  - ・ トイレまであるいはトイレ出入口の段差によるつまずき
- 入浴の具体的な内容
  - ・ 浴室入口の段差昇降・ふらつき ・ 浴室内の入浴動作 ・ 浴槽への出入・またぎ
  - ・ 脱衣室の動作・ふらつき ・ 浴室までの移動
- 外出の具体的な内容
  - ・ 段差の昇降や傾斜によるふらつき・転倒 ・ 外階段の歩行 ・ 転倒防止
- その他の具体的な内容
  - ・ 屋内移動 ・ 段差昇降 ・ 居室からトイレまでの移動 ・ 階段昇降

➤ 住宅改修前における目標設定と住宅改修後に達成した項目

「自立＋要支援1＋要支援2」の目標は、「転倒等の防止、安全の確保」、「自立した生活の維持」の順で、「要介護1」の目標は、「転倒等の防止、安全の確保」、「利用者の身体的負担の軽減」、「動作の容易性の確保」の順で、「要介護2＋その他」の目標は、「転倒等の防止、安全の確保」、利用者の身体的負担の軽減「動作の容易性の確保」の順であった。

なお、それぞれの目標の達成についての評価は「他の介護サービス利用の減少」「介護者の精神的負担の軽減」を除いて8割を超えた。

|              |     |   | 全 体          | 自立した生活の維持          | できなかったことをできるようにする | 他の介護サービス利用の減少 | 転倒等の防止、安全の確保 | 動作の容易性の確保 |     |
|--------------|-----|---|--------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|-----|
| 全体           | 目標  | n | 320          | 197                | 90                | 20            | 271          | 189       |     |
|              | 達成  | n | 320          | 178                | 80                | 17            | 262          | 184       |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 90.4               | 88.9              | 85.0          | 96.7         | 97.4      |     |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | 目標  | n | 108          | 82                 | 16                | 3             | 88           | 57        |     |
|              | 達成  | n | 108          | 76                 | 15                | 3             | 86           | 57        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 92.7               | 93.8              | 100.0         | 97.7         | 100.0     |     |
| 要介護1         | 目標  | n | 75           | 41                 | 27                | 3             | 71           | 52        |     |
|              | 達成  | n | 75           | 37                 | 25                | 3             | 70           | 49        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 90.2               | 92.6              | 100.0         | 98.6         | 94.2      |     |
| 要介護2＋その他     | 目標  | n | 115          | 68                 | 43                | 14            | 101          | 70        |     |
|              | 達成  | n | 115          | 59                 | 37                | 11            | 96           | 69        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 86.8               | 86.0              | 78.6          | 95.0         | 98.6      |     |
| 福祉用具事業所      | 目標  | n | 157          | 100                | 41                | 10            | 137          | 101       |     |
|              | 達成  | n | 157          | 91                 | 38                | 9             | 136          | 98        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 91.0               | 92.7              | 90.0          | 99.3         | 97.0      |     |
| 住宅改修事業所      | 目標  | n | 105          | 57                 | 19                | 6             | 78           | 44        |     |
|              | 達成  | n | 105          | 52                 | 16                | 4             | 74           | 42        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 91.2               | 84.2              | 66.7          | 94.9         | 95.5      |     |
| 居宅介護支援事業所    | 目標  | n | 58           | 40                 | 30                | 4             | 56           | 44        |     |
|              | 達成  | n | 58           | 35                 | 26                | 4             | 52           | 44        |     |
|              | 達成率 | % | 100.0        | 87.5               | 86.7              | 100.0         | 92.9         | 100.0     |     |
|              |     |   | 利用者の身体的負担の軽減 | 利用者の精神的負担の軽減、不安の緩和 | 利用者の生活意欲の向上       | 介護者の身体的負担の軽減  | 介護者の精神的負担の軽減 | その他       | 無回答 |
| 全体           | 目標  | n | 201          | 142                | 106               | 138           | 79           | 3         | 17  |
|              | 達成  | n | 188          | 129                | 90                | 124           | 69           | 1         | 18  |
|              | 達成率 | % | 93.5         | 90.8               | 84.9              | 89.9          | 87.3         | 33.3      | —   |
| 自立＋要支援1＋要支援2 | 目標  | n | 59           | 37                 | 20                | 19            | 7            | 0         | 2   |
|              | 達成  | n | 56           | 36                 | 17                | 17            | 5            | 0         | 2   |
|              | 達成率 | % | 94.9         | 97.3               | 85.0              | 89.5          | 71.4         | 0.0       | —   |
| 要介護1         | 目標  | n | 55           | 39                 | 31                | 36            | 20           | 0         | 2   |
|              | 達成  | n | 53           | 36                 | 27                | 34            | 19           | 0         | 2   |
|              | 達成率 | % | 96.4         | 92.3               | 87.1              | 94.4          | 95.0         | 0.0       | —   |
| 要介護2＋その他     | 目標  | n | 78           | 59                 | 50                | 78            | 45           | 3         | 3   |
|              | 達成  | n | 72           | 52                 | 42                | 68            | 38           | 1         | 4   |
|              | 達成率 | % | 92.3         | 88.1               | 84.0              | 87.2          | 84.4         | 0.0       | —   |

|               |     |   | 利用者の<br>身体的負担<br>の軽減 | 利用者の精<br>神的負担の<br>軽減、不安<br>の緩和 | 利用者の<br>生活意<br>欲の向上 | 介護者の<br>身体的<br>負担の軽減 | 介護者の<br>精神的負担<br>の軽減 | その他  | 無回<br>答 |
|---------------|-----|---|----------------------|--------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------|---------|
| 福祉用具<br>事業所   | 目標  | n | 97                   | 66                             | 48                  | 66                   | 32                   | 3    | 4       |
|               | 達成  | n | 95                   | 62                             | 42                  | 61                   | 28                   | 1    | 5       |
|               | 達成率 | % | 97.9                 | 93.9                           | 87.5                | 92.4                 | 87.5                 | 33.3 | -       |
| 住宅改修<br>事業所   | 目標  | n | 57                   | 36                             | 25                  | 35                   | 21                   | 0    | 13      |
|               | 達成  | n | 49                   | 32                             | 22                  | 33                   | 19                   | 0    | 13      |
|               | 達成率 | % | 86.0                 | 88.9                           | 88.0                | 94.3                 | 90.5                 | 0.0  | -       |
| 居宅介護支援<br>事業所 | 目標  | n | 47                   | 40                             | 33                  | 37                   | 26                   | 0    | 0       |
|               | 達成  | n | 44                   | 35                             | 26                  | 30                   | 22                   | 0    | 0       |
|               | 達成率 | % | 93.6                 | 87.5                           | 78.8                | 81.1                 | 84.6                 | 0.0  | -       |

➤ 住宅改修した項目について

いずれの調査においても、「手すりの取付け」が8割以上を占めた。

「住宅改修事業所」においては、それ以外に、「段差の解消」が58%を占め、項目が複数に渡る。

|                      |   | 全<br>体 | 手すり<br>の取付<br>け | 段差の<br>解消 | 引き戸<br>等への<br>扉の取<br>替え | 便器の<br>取替え | 滑り防<br>止等の<br>ための<br>床材の<br>変更 | その他<br>1 | その他<br>2 | その他<br>3 | 無回答  |
|----------------------|---|--------|-----------------|-----------|-------------------------|------------|--------------------------------|----------|----------|----------|------|
| 全体                   | n | 320    | 284             | 141       | 64                      | 29         | 34                             | 18       | 6        | 1        | 18   |
|                      | % | 100.0  | 88.8            | 44.1      | 20.0                    | 9.1        | 10.6                           | 5.6      | 1.9      | 0.3      | 5.6  |
| 自立＋<br>要支援1＋<br>要支援2 | n | 108    | 99              | 42        | 18                      | 14         | 12                             | 9        | 3        | 0        | 2    |
|                      | % | 100.0  | 91.7            | 38.9      | 16.7                    | 13.0       | 11.1                           | 8.3      | 2.8      | 0.0      | 1.9  |
| 要介護1                 | n | 75     | 70              | 34        | 22                      | 3          | 7                              | 3        | 2        | 1        | 2    |
|                      | % | 100.0  | 93.3            | 45.3      | 29.3                    | 4.0        | 9.3                            | 4.0      | 2.7      | 1.3      | 2.7  |
| 要介護2＋<br>その他         | n | 115    | 103             | 55        | 24                      | 7          | 9                              | 6        | 1        | 0        | 4    |
|                      | % | 100.0  | 89.6            | 47.8      | 20.9                    | 6.1        | 7.8                            | 5.2      | 0.9      | 0.0      | 3.5  |
| 福祉用具<br>事業所          | n | 157    | 141             | 55        | 33                      | 6          | 9                              | 8        | 1        | 1        | 5    |
|                      | % | 100.0  | 89.8            | 35.0      | 21.0                    | 3.8        | 5.7                            | 5.1      | 0.6      | 0.6      | 3.2  |
| 住宅改修<br>事業所          | n | 105    | 87              | 61        | 27                      | 21         | 20                             | 8        | 4        | 0        | 13   |
|                      | % | 100.0  | 82.9            | 58.1      | 25.7                    | 20.0       | 19.0                           | 7.6      | 3.8      | 0.0      | 12.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所        | n | 58     | 56              | 25        | 4                       | 2          | 5                              | 2        | 1        | 0        | 0    |
|                      | % | 100.0  | 96.6            | 43.1      | 6.9                     | 3.4        | 8.6                            | 3.4      | 1.7      | 0.0      | 0.0  |

住宅改修事業所(自由記述)

- ・ 浴槽のまたぎを浅く変更
- ・ ユニットバス設置
- ・ 宅内の温熱環境の改善
- ・ 台所の改修
- ・ 移動のコンパクト化

➤ 実施した住宅改修項目数

自立度別には、あまり大きな差は見られなかった。

「福祉用具事業所」および「居宅介護支援事業所」においては、「1項目」が、それぞれ 48%、59%を占めた。「住宅改修事業所」においては、「2項目」および「3項目以上」がそれぞれ 32%と 34%で、他の事業所に比べて住宅改修項目が多い傾向にあった。

|                  |        | 全 体          | 1項目         | 2項目         | 3項目以上      | 無回答        |
|------------------|--------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 全体               | n<br>% | 320<br>100.0 | 132<br>41.3 | 108<br>33.8 | 62<br>19.4 | 18<br>5.6  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n<br>% | 108<br>100.0 | 52<br>48.1  | 35<br>32.4  | 19<br>17.6 | 2<br>1.9   |
| 要介護1             | n<br>% | 75<br>100.0  | 29<br>38.7  | 29<br>38.7  | 15<br>20.0 | 2<br>2.7   |
| 要介護2＋その他         | n<br>% | 115<br>100.0 | 50<br>43.5  | 40<br>34.8  | 21<br>18.3 | 4<br>3.5   |
| 福祉用具<br>事業所      | n<br>% | 157<br>100.0 | 76<br>48.4  | 58<br>36.9  | 18<br>11.5 | 5<br>3.2   |
| 住宅改修<br>事業所      | n<br>% | 105<br>100.0 | 22<br>21.0  | 34<br>32.4  | 36<br>34.3 | 13<br>12.4 |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n<br>% | 58<br>100.0  | 34<br>58.6  | 16<br>27.6  | 8<br>13.8  | 0<br>0.0   |

➤ 介護保険の利用

福祉用具事業所、居宅介護支援事業所においては、「全額介護保険を利用」が、それぞれ 71%、72%を占めたのに対し、「住宅改修事業所」では、「一部介護保険を利用」が 39%を占めた。

|                      |        | 全 体          | 全て自<br>費   | 一部介<br>護保険<br>を利用 | 全額介<br>護保険<br>を利用 | 一部自<br>治体の<br>助成金<br>を利用 | 全額自<br>治体の<br>助成金<br>を利用 | その他      | 無回答        |
|----------------------|--------|--------------|------------|-------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|----------|------------|
| 全体                   | n<br>% | 320<br>100.0 | 25<br>7.8  | 91<br>28.4        | 171<br>53.4       | 28<br>8.8                | 4<br>1.3                 | 4<br>1.3 | 20<br>6.3  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支<br>援2 | n<br>% | 108<br>100.0 | 15<br>13.9 | 31<br>28.7        | 52<br>48.1        | 13<br>12.0               | 1<br>0.9                 | 0<br>0.0 | 4<br>3.7   |
| 要介護1                 | n<br>% | 75<br>100.0  | 2<br>2.7   | 26<br>34.7        | 43<br>57.3        | 5<br>6.7                 | 1<br>1.3                 | 1<br>1.3 | 2<br>2.7   |
| 要介護2＋その他             | n<br>% | 115<br>100.0 | 4<br>3.5   | 26<br>22.6        | 76<br>66.1        | 8<br>7.0                 | 1<br>0.9                 | 3<br>2.6 | 4<br>3.5   |
| 福祉用具<br>事業所          | n<br>% | 157<br>100.0 | 3<br>1.9   | 37<br>23.6        | 111<br>70.7       | 9<br>5.7                 | 0<br>0.0                 | 3<br>1.9 | 4<br>2.5   |
| 住宅改修<br>事業所          | n<br>% | 105<br>100.0 | 22<br>21.0 | 41<br>39.0        | 18<br>17.1        | 16<br>15.2               | 4<br>3.8                 | 1<br>1.0 | 14<br>13.3 |
| 居宅介護支援<br>事業所        | n<br>% | 58<br>100.0  | 0<br>0.0   | 13<br>22.4        | 42<br>72.4        | 3<br>5.2                 | 0<br>0.0                 | 0<br>0.0 | 2<br>3.4   |

## 5. 福祉用具導入あるいは住宅改修後の状況確認

### ➤ 福祉用具導入あるいは住宅改修後、の状況確認

いずれの事業所においても、「訪問による本人・家族からの聞き取り」が、6割から7割を占めた。

福祉用具事業所、居宅介護支援事業所においては、「訪問による本人の動作の試行確認」が、全体で、6割を占めた。

| 福祉用具事業所              |        |              | 訪問による<br>本人・家族<br>からの聞き<br>取り | 訪問による<br>本人の<br>動作の試<br>行確認 | 電話等によ<br>る本人・家<br>族からの聞<br>き取り | ケアマネジ<br>ャーからの<br>聞き取り(報<br>告)                       | 住宅改<br>修事業<br>者からの<br>聞き取り<br>(報告)           | 状況確<br>認は行<br>わなか<br>った | その他      | 無回<br>答    |
|----------------------|--------|--------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------|----------|------------|
| 全 体                  | n<br>% | 263<br>100.0 | 181<br>68.8                   | 155<br>58.9                 | 18<br>6.8                      | 106<br>40.3                                          | 10<br>3.8                                    | 0<br>0.0                | 2<br>0.8 | 50<br>27.6 |
| 自立+要<br>支援1+要<br>支援2 | n<br>% | 79<br>100.0  | 51<br>64.6                    | 42<br>53.2                  | 4<br>5.1                       | 28<br>35.4                                           | 3<br>3.8                                     | 0<br>0.0                | 0<br>0.0 | 19<br>-    |
| 要介護1                 | n<br>% | 58<br>100.0  | 40<br>69.0                    | 39<br>67.2                  | 5<br>8.6                       | 26<br>44.8                                           | 4<br>6.9                                     | 0<br>0.0                | 0<br>0.0 | 10<br>-    |
| 要介護2+<br>その他         | n<br>% | 81<br>100.0  | 63<br>77.8                    | 49<br>60.5                  | 4<br>4.9                       | 38<br>46.9                                           | 3<br>3.7                                     | 0<br>0.0                | 2<br>2.5 | 11<br>-    |
| 住宅改修事業所              |        |              | 訪問による<br>本人・家族<br>からの聞き<br>取り | 訪問による<br>本人の<br>動作の試<br>行確認 | 電話等によ<br>る本人・家<br>族からの聞<br>き取り | ケアマネジ<br>ャーからの<br>聞き取り(報<br>告)                       | 福祉用<br>具貸与<br>事業者か<br>らの聞き<br>取り(報<br>告)     | 状況確<br>認は行<br>わなか<br>った | その他      | 無回<br>答    |
| 全 体                  | n<br>% | 105<br>100.0 | 67<br>63.8                    | 24<br>22.9                  | 8<br>7.6                       | 21<br>20.0                                           | 1<br>1.0                                     | 5<br>4.8                | 1<br>1.0 | 13<br>-    |
| 自立+要<br>支援1+<br>要支援2 | n<br>% | 47<br>100.0  | 29<br>61.7                    | 14<br>29.8                  | 4<br>8.5                       | 8<br>17.0                                            | 0<br>0.0                                     | 3<br>6.4                | 1<br>2.1 | 2<br>-     |
| 要介護1                 | n<br>% | 18<br>100.0  | 15<br>83.3                    | 0<br>0.0                    | 1<br>5.6                       | 6<br>33.3                                            | 0<br>0.0                                     | 0<br>0.0                | 0<br>0.0 | 0<br>-     |
| 要介護2+<br>その他         | n<br>% | 16<br>100.0  | 15<br>93.8                    | 3<br>18.8                   | 1<br>6.3                       | 2<br>12.5                                            | 0<br>0.0                                     | 1<br>6.3                | 0<br>0.0 | 0<br>-     |
| 居宅介護支援事業所            |        |              | 訪問による<br>本人・家族<br>からの聞き<br>取り | 訪問による<br>本人の<br>動作の試<br>行確認 | 電話等によ<br>る本人・家<br>族からの聞<br>き取り | 福祉用具<br>貸与事業<br>者・住宅<br>改修事業<br>者からの<br>聞き取り<br>(報告) | 訪問介<br>護・訪問<br>看護の担<br>当者から<br>の聞き取<br>り(報告) | その他                     | 無回<br>答  |            |
| 全 体                  | n<br>% | 101<br>100.0 | 68<br>67.3                    | 62<br>61.4                  | 3<br>3.0                       | 35<br>34.7                                           | 7<br>6.9                                     | 4<br>4.0                | 25<br>-  |            |
| 自立+要<br>支援1+<br>要支援2 | n<br>% | 9<br>100.0   | 6<br>66.7                     | 5<br>55.6                   | 0<br>0.0                       | 2<br>22.2                                            | 0<br>0.0                                     | 0<br>0.0                | 2<br>-   |            |
| 要介護1                 | n<br>% | 34<br>100.0  | 22<br>64.7                    | 21<br>61.8                  | 0<br>0.0                       | 9<br>26.5                                            | 2<br>5.9                                     | 3<br>8.8                | 8<br>-   |            |
| 要介護2+<br>その他2        | n<br>% | 37<br>100.0  | 28<br>75.7                    | 26<br>70.3                  | 3<br>8.1                       | 18<br>48.6                                           | 3<br>8.1                                     | 1<br>2.7                | 6<br>-   |            |

その他(自由記述)

福祉用具事業所

・ 理学療法士・作業療法士からの情報・聞き取り

居宅介護支援事業所

・ 作業療法士からの情報提供



➤ 福祉用具導入あるいは住宅改修後の問題点

いずれの事業所も、「問題点 なし」と評価したのは、福祉用具事業所で 75%、住宅改修事業所 83%、居宅介護支援事業所 65%であった。

|                  |   | 全 体   | 問題点 なし | 問題点 あり | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------|--------|------|
| 全体               | n | 469   | 351    | 29     | 89   |
|                  | % | 100.0 | 74.8   | 6.2    | 19.0 |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 109    | 4      | 22   |
|                  | % | 100.0 | 80.7   | 3.0    | 16.3 |
| 要介護1             | n | 110   | 85     | 7      | 18   |
|                  | % | 100.0 | 77.3   | 6.4    | 16.4 |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 142    | 16     | 28   |
|                  | % | 100.0 | 76.3   | 8.6    | 15.1 |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 198    | 14     | 51   |
|                  | % | 100.0 | 75.3   | 5.3    | 19.4 |
| 住宅改修<br>事業所      | n | 105   | 87     | 5      | 13   |
|                  | % | 100.0 | 82.9   | 4.8    | 12.4 |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n | 101   | 66     | 10     | 25   |
|                  | % | 100.0 | 65.3   | 9.9    | 24.8 |

➤ 問題点ありの場合の対処法

福祉用具事業所

- ・ 福祉用具の機種を変更した。
- ・ 利用者の福祉用具の使用状況に問題があったので、訪問時に、その都度使用状況の確認と使用方法を確認して、説明する。
- ・ 車いすや特殊寝台の付属品を変更した。
- ・ ベッド設置スペースがなく、一部家具を移動してスペースを確保した。

住宅改修事業所

- ・ 動作の改善が見られないため、福祉用具貸与で対応した。
- ・ 住宅構造上、手がつけられない部分もある。

居宅介護支援事業所

- ・ 手すりの位置の変更。用具の担当者と訪問確認し、取り付け直す。

## 6. 福祉用具あるいは住宅改修後の生活の変化

### ➤ 福祉用具導入後あるいは住宅改修後に利用者の状態で変化(改善)があった項目

いずれの調査においても、「屋内歩行」「入浴」で利用者の状態で変化(改善)があり、その他に、「要介護1」において「立ち上がり」が36%、「要介護2+その他」において、「起き上がり立ち上がり」「立ち上がり」「排泄」がそれぞれ37%、50%、39%を占めた。

居宅介護支援事業所や福祉用具事業所においては、「移動」が3割前後、利用者の状態で変化(改善)があった。

|                      |   | 全体    | 寝返り  | 起き<br>上がり | 立ち<br>上がり | 移乗   | 座位        | 屋内歩<br>行  | 屋外歩<br>行 |      |
|----------------------|---|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|----------|------|
| 全体                   | n | 469   | 59   | 115       | 157       | 68   | 14        | 196       | 106      |      |
|                      | % | 100.0 | 12.6 | 24.5      | 33.5      | 14.5 | 3.0       | 41.8      | 22.6     |      |
| 自立＋<br>要支援1＋<br>要支援2 | n | 135   | 6    | 12        | 23        | 6    | 0         | 46        | 25       |      |
|                      | % | 100.0 | 4.4  | 8.9       | 17.0      | 4.4  | 0.0       | 34.1      | 18.5     |      |
| 要介護1                 | n | 110   | 14   | 31        | 40        | 16   | 5         | 54        | 31       |      |
|                      | % | 100.0 | 12.7 | 28.2      | 36.4      | 14.5 | 4.5       | 49.1      | 28.2     |      |
| 要介護2＋<br>その他         | n | 186   | 38   | 69        | 92        | 43   | 9         | 89        | 47       |      |
|                      | % | 100.0 | 20.4 | 37.1      | 49.5      | 23.1 | 4.8       | 47.8      | 25.3     |      |
| 福祉用具<br>事業所          | n | 263   | 39   | 83        | 106       | 40   | 6         | 102       | 71       |      |
|                      | % | 100.0 | 14.8 | 31.6      | 40.3      | 15.2 | 2.3       | 38.8      | 27.0     |      |
| 住宅改修<br>事業所          | n | 105   | 4    | 3         | 12        | 7    | 2         | 44        | 16       |      |
|                      | % | 100.0 | 3.8  | 2.9       | 11.4      | 6.7  | 1.9       | 41.9      | 15.2     |      |
| 居宅介護<br>支援事業所        | n | 101   | 16   | 29        | 39        | 21   | 6         | 50        | 19       |      |
|                      | % | 100.0 | 15.8 | 28.7      | 38.6      | 20.8 | 5.9       | 49.5      | 18.8     |      |
| 自立度                  |   | 移動    | 排泄   | 入浴        | 食事        | 更衣   | 意思の<br>伝達 | 視覚・<br>聴覚 | その他      | 無回答  |
| 全体                   | n | 128   | 139  | 145       | 6         | 6    | 5         | 2         | 7        | 122  |
|                      | % | 27.3  | 29.6 | 30.9      | 1.3       | 1.3  | 1.1       | 0.4       | 1.5      | 26.0 |
| 自立＋<br>要支援1＋<br>要支援2 | n | 36    | 30   | 41        | 1         | 1    | 0         | 0         | 1        | 41   |
|                      | % | 26.7  | 22.2 | 30.4      | 0.7       | 0.7  | 0.0       | 0.0       | 0.7      | 30.4 |
| 要介護1                 | n | 30    | 31   | 42        | 2         | 4    | 2         | 2         | 1        | 25   |
|                      | % | 27.3  | 28.2 | 38.2      | 1.8       | 3.6  | 1.8       | 1.8       | 0.9      | 22.7 |
| 要介護2＋<br>その他         | n | 58    | 73   | 59        | 2         | 1    | 3         | 0         | 5        | 31   |
|                      | % | 31.2  | 39.2 | 31.7      | 1.1       | 0.5  | 1.6       | 0.0       | 2.7      | 16.7 |
| 福祉用具<br>事業所          | n | 71    | 83   | 86        | 4         | 1    | 3         | 0         | 4        | 60   |
|                      | % | 27.0  | 31.6 | 32.7      | 1.5       | 0.4  | 1.1       | 0.0       | 1.5      | 22.8 |
| 住宅改修<br>事業所          | n | 26    | 23   | 33        | 1         | 3    | 2         | 2         | 0        | 34   |
|                      | % | 24.8  | 21.9 | 31.4      | 1.0       | 2.9  | 1.9       | 1.9       | 0.0      | 32.4 |
| 居宅介護<br>支援事業所        | n | 31    | 33   | 26        | 1         | 2    | 0         | 0         | 3        | 28   |
|                      | % | 30.7  | 32.7 | 25.7      | 1.0       | 2.0  | 0.0       | 0.0       | 3.0      | 27.7 |

➤ 福祉用具導入あるいは住宅改修後の利用者本人・家族の評価コメント

いずれの調査においても、「屋内歩行」「入浴」で利用者の状態で変化(改善)があり、「転倒等の防止、安全の確保」の評価が、6割から7割を占めた。

「自立+要支援1+要支援2」では、「自立した生活の維持」、「動作の容易性の確保」の評価が、それぞれ、54%、50%を占めたのに対し、「要介護2+その他」では「利用者の身体的負担の軽減」の評価が、54%を占めた。

| 自立度              |   | 全 体          | 自立した生活の維持          | できなかったことをできるようにする | 他の介護サービス利用の減少 | 転倒等の防止、安全の確保 | 動作の容易性の確保 |      |
|------------------|---|--------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|------|
| 全体               | n | 469          | 197                | 109               | 11            | 310          | 223       |      |
|                  | % | 100.0        | 42.0               | 23.2              | 2.3           | 66.1         | 47.5      |      |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135          | 73                 | 26                | 1             | 90           | 67        |      |
|                  | % | 100.0        | 54.1               | 19.3              | 0.7           | 66.7         | 49.6      |      |
| 要介護1             | n | 110          | 39                 | 30                | 3             | 84           | 52        |      |
|                  | % | 100.0        | 35.5               | 27.3              | 2.7           | 76.4         | 47.3      |      |
| 要介護2＋その他         | n | 186          | 74                 | 49                | 7             | 125          | 94        |      |
|                  | % | 100.0        | 39.8               | 26.3              | 3.8           | 67.2         | 50.5      |      |
| 福祉用具事業所          | n | 263          | 117                | 59                | 8             | 177          | 134       |      |
|                  | % | 100.0        | 44.5               | 22.4              | 3.0           | 67.3         | 51.0      |      |
| 住宅改修事業所          |   | 105          | 48                 | 18                | 1             | 66           | 40        |      |
|                  |   | 100.0        | 45.7               | 17.1              | 1.0           | 62.9         | 38.1      |      |
| 居宅介護支援事業所        | n | 101          | 32                 | 32                | 2             | 67           | 49        |      |
|                  | % | 100.0        | 31.7               | 31.7              | 2.0           | 66.3         | 48.5      |      |
| 自立度              |   | 利用者の身体的負担の軽減 | 利用者の精神的負担の軽減、不安の緩和 | 利用者の生活意欲の向上       | 介護者の身体的負担の軽減  | 介護者の精神的負担の軽減 | その他       | 無回答  |
| 全体               | n | 223          | 155                | 114               | 158           | 95           | 5         | 89   |
|                  | % | 47.5         | 33.0               | 24.3              | 33.7          | 20.3         | 1.1       | 19.0 |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 59           | 38                 | 17                | 16            | 12           | 2         | 22   |
|                  | % | 43.7         | 28.1               | 12.6              | 11.9          | 8.9          | 1.5       | 16.3 |
| 要介護1             | n | 52           | 43                 | 31                | 40            | 25           | 0         | 19   |
|                  | % | 47.3         | 39.1               | 28.2              | 36.4          | 22.7         | 0.0       | 17.3 |
| 要介護2＋その他         | n | 101          | 66                 | 61                | 95            | 52           | 3         | 28   |
|                  | % | 54.3         | 35.5               | 32.8              | 51.1          | 28.0         | 1.6       | 15.1 |
| 福祉用具事業所          | n | 128          | 89                 | 65                | 92            | 47           | 4         | 48   |
|                  | % | 48.7         | 33.8               | 24.7              | 35.0          | 17.9         | 1.5       | 18.3 |
| 住宅改修事業所          |   | 46           | 27                 | 19                | 27            | 15           | 1         | 16   |
|                  |   | 43.8         | 25.7               | 18.1              | 25.7          | 14.3         | 1.0       | 15.2 |
| 居宅介護支援事業所        | n | 49           | 39                 | 30                | 39            | 33           | 0         | 25   |
|                  | % | 48.5         | 38.6               | 29.7              | 38.6          | 32.7         | 0.0       | 24.8 |

## 7. 支援者の概要、および支援上の課題

### ➤ 事例の自立支援の効果

いずれの調査においても、「効果があった」の割合が8割前後を占めた。

|                  |   | 全 体   | 効果があった | 効果がなかった | 無回答  |
|------------------|---|-------|--------|---------|------|
| 全体               | n | 469   | 369    | 5       | 95   |
|                  | % | 100.0 | 78.7   | 1.1     | 20.3 |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 108    | 2       | 25   |
|                  | % | 100.0 | 80.0   | 1.5     | 18.5 |
| 要介護1             | n | 110   | 89     | 1       | 20   |
|                  | % | 100.0 | 80.9   | 0.9     | 18.2 |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 157    | 2       | 27   |
|                  | % | 100.0 | 84.4   | 1.1     | 14.5 |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 210    | 1       | 52   |
|                  | % | 100.0 | 79.8   | 0.4     | 19.8 |
| 住宅改修<br>事業所      |   | 105   | 81     | 3       | 21   |
|                  |   | 100.0 | 77.1   | 2.9     | 20.0 |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n | 101   | 78     | 1       | 22   |
|                  | % | 100.0 | 77.2   | 1.0     | 21.8 |

### ➤ 自立支援の効果があった要因として考えられること

#### 福祉用具事業所

- ・ 福祉用具導入や住宅改修により、生活動作が一人で容易にできるようになった
- ・ 福祉用具導入や住宅改修により生活意欲が向上した
- ・ 転倒予防によって安全確保や精神的負担の軽減につながった
- ・ 福祉用具導入や住宅改修により、介護負担が軽減した
- ・ 状況確認・他職種連携

#### 住宅改修事業所

- ・ 温熱環境の改善やバリアリー化は住まい手の活動を活発化させ、身体にとってよい影響があった。
- ・ 転倒の危険が少なくなった事により不安が軽減された。
- ・ 安全面を確保することにより利用者の行動範囲が拡大し、外出意欲が向上した。
- ・ 介護者の入浴介助の不安が解消された。
- ・ 必要な場所に適切な手すりを取り付けることによって本人の負担が軽減。
- ・ 外風呂を内風呂に変更し、キッチンリビングをコンパクト化、生活上の温度変化を少なくした。

#### 居宅介護支援事業所

- ・ 福祉用具導入や住宅改修により、動作が楽になり、自分できるようになった
- ・ 福祉用具導入や住宅改修により意欲的になった
- ・ 動作の容易性や転倒予防により安全確保や精神的負担の軽減につながった
- ・ 福祉用具導入や住宅改修により、介護負担が軽減した
- ・ 状況確認・他職種連携

- 本事例で、福祉用具導入あるいは住宅改修に関わった人すべて

福祉用具事業所では、「ケアマネジャー」「福祉用具専門相談員」が8割を占めた。

住宅改修事業所では、「ケアマネジャー」「建築施工者」が、5割を占めた。

居宅介護支援事業所は、「ケアマネジャー」が8割弱を占めた。

|                      |   | 全 体   | ケアマネ<br>ジャー | 福祉用<br>具専門<br>相談員 | 建築士  | 建築施<br>工者 | 理学療<br>法士・作<br>業療法<br>士 | その他  | 無回答  |
|----------------------|---|-------|-------------|-------------------|------|-----------|-------------------------|------|------|
| 全体                   | n | 469   | 344         | 280               | 118  | 127       | 62                      | 46   | 80   |
|                      | % | 100.0 | 73.3        | 59.7              | 25.2 | 27.1      | 13.2                    | 9.8  | 17.1 |
| 自立＋<br>要支援1＋要<br>支援2 | n | 135   | 91          | 70                | 37   | 44        | 7                       | 14   | 21   |
|                      | % | 100.0 | 67.4        | 51.9              | 27.4 | 32.6      | 5.2                     | 10.4 | 15.6 |
| 要介護1                 | n | 110   | 85          | 67                | 24   | 36        | 13                      | 9    | 19   |
|                      | % | 100.0 | 77.3        | 60.9              | 21.8 | 32.7      | 11.8                    | 8.2  | 17.3 |
| 要介護2＋そ<br>の他         | n | 186   | 150         | 135               | 47   | 36        | 41                      | 21   | 23   |
|                      | % | 100.0 | 80.6        | 72.6              | 25.3 | 19.4      | 22.0                    | 11.3 | 12.4 |
| 福祉用具<br>事業所          | n | 263   | 208         | 208               | 65   | 44        | 41                      | 20   | 46   |
|                      | % | 100.0 | 79.1        | 79.1              | 24.7 | 16.7      | 15.6                    | 7.6  | 17.5 |
| 住宅改修<br>事業所          |   | 105   | 58          | 8                 | 40   | 53        | 2                       | 13   | 12   |
|                      |   | 100.0 | 55.2        | 7.6               | 38.1 | 50.5      | 1.9                     | 12.4 | 11.4 |
| 居宅介護支援<br>事業所        | n | 101   | 78          | 64                | 13   | 30        | 19                      | 13   | 22   |
|                      | % | 100.0 | 77.2        | 63.4              | 12.9 | 29.7      | 18.8                    | 12.9 | 21.8 |

➤ 福祉用具導入あるいは住宅改修に関わった職種の数

福祉用具事業所においては、「3職種」が 35%を占めた。

住宅改修事業所においては、「2職種」が 35%を占めた。

居宅介護支援事業所においては、「2職種」が 33%を占めた。

|                  |   | 全 体   | 1職種  | 2職種  | 3職種  | 4職種以上 |
|------------------|---|-------|------|------|------|-------|
| 全体               | n | 469   | 47   | 154  | 138  | 50    |
|                  | % | 100.0 | 10.0 | 32.8 | 29.4 | 10.7  |
| 自立＋<br>要支援1＋要支援2 | n | 135   | 22   | 47   | 34   | 11    |
|                  | % | 100.0 | 16.3 | 34.8 | 25.2 | 8.1   |
| 要介護1             | n | 110   | 9    | 35   | 35   | 12    |
|                  | % | 100.0 | 8.2  | 31.8 | 31.8 | 10.9  |
| 要介護2＋その他         | n | 186   | 14   | 63   | 59   | 27    |
|                  | % | 100.0 | 7.5  | 33.9 | 31.7 | 14.5  |
| 福祉用具<br>事業所      | n | 263   | 9    | 84   | 91   | 33    |
|                  | % | 100.0 | 3.4  | 31.9 | 34.6 | 12.5  |
| 住宅改修<br>事業所      |   | 105   | 35   | 37   | 20   | 1     |
|                  |   | 100.0 | 33.3 | 35.2 | 19.0 | 1.0   |
| 居宅介護支援<br>事業所    | n | 101   | 3    | 33   | 27   | 16    |
|                  | % | 100.0 | 3.0  | 32.7 | 26.7 | 15.8  |

➤ 本事例を通して、見つかった課題

福祉用具事業所

- ・ 職種間連携
- ・ 退院時の対応
- ・ 利用者の意向
- ・ 適切なプランニング
- ・ 公的補助
- ・ 独居の方に対する支援のあり方

住宅改修事業所

- ・ ケアマネジャーの負担が大きい
- ・ ケアマネジャーのアポイントが取れない
- ・ 家族のありかた、考えかた、住まいかたが多様化し、一件、一件の細かいヒアリングが必要。
- ・ 本人重視か介護者重視か。

居宅介護支援事業所

- ・ 状態変化に伴う迅速な対応
- ・ 生活全体を通じた支援
- ・ 認知症の方への対応
- ・ 本人や家族の不安な気持ちから過剰なサービス導入になるおそれがある
- ・ 歩行器の利用が恥ずかしいと言う思いがあり、外で利用できない。

## Ⅱ.ヒアリング調査結果の概要

### 1. 事例提供者

| 事業所分類     | 事業所名                              |
|-----------|-----------------------------------|
| 福祉用具事業所   | 事例A 株式会社 スペースケア                   |
|           | 事例B 日本基準寝具株式会社                    |
|           | 事例C パナソニックエイジフリー介護チェーン高槻          |
| 住宅改修事業所   | 事例D 大坪工業 株式会社                     |
|           | 事例E 株式会社 北全                       |
| 居宅介護支援事業所 | 事例F 株式会社モリモリみんなの訪問看護 リハビリステーション町田 |
|           | 事例G 社会福祉法人 ロザリオの聖母会 ロザリオ高齢者支援センター |

### 2. 事例概要

#### (1) 事例A

対象者は78歳の女性、要支援2。夫婦2人で戸建て住宅(自己所有)に居住。介護者は夫。左大腿骨折後、人工骨留置のため、床からの立ち上がりが困難になった。また、浴槽の跨ぎ動作も困難であった。利用者本人の要望は、「床からの立ち上がり動作の改善」、「浴槽の跨ぎ動作の改善」、および「転倒予防・安全確保」であった。そこで、起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、入浴動作の改善を図るために、「特殊寝台」、「特殊寝台付属品」、「入浴補助用具(シャワーチェア)」を導入するとともに、住宅改修により浴室の段差および浴槽の跨ぎをサポートする「手すりの取付け」を行った。その結果、特殊寝台起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、入浴・浴槽の跨ぎ動作の改善が認められた。なお、本事例の関与者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員。

依頼に対してそのまま対応するのではなく、危険な動作にならないようにするための福祉用具導入や住宅改修を検討することが重要であるとの指摘があった。

要支援や要介護度が低い方は介護保険の対象とならない福祉用具貸与品目があるが、本事業所では、利用者が自費でも負担できる安い料金で福祉用具貸与を実施して、自立支援や重度化の予防につながる取り組みをしている。

福祉用具・住宅改修に関する研修を、事業所内で実施し、外部研修も受講している。

#### (2) 事例B

対象者は、90歳代男性、要支援2。戸建て住宅(自己所有)で一人暮らし。近くに住む子どもが介護。ラクナ梗塞(H26.7)のため、左半身に感覚障害あり、庭の畑仕事や、新聞を取に行くことが日課であるが、玄関の段差が高すぎて転倒の危険性が高い。誤嚥の危険性もある。

地域包括支援センターの担当者も、退院してからの在宅生活に不安があると感じているが、本人が在宅生活を強く希望しており、福祉用具と住宅改修で住環境整備をして、自宅に戻って一人で日常生活ができるようにしたいと相談があった。

貸与特殊寝台、特殊寝台付属品、歩行器をレンタルし、入浴補助用具は購入した。また、住宅改修により、手すりの取付け(浴室、浴室の出入口、脱衣所、トイレ、玄関、勝手口)および玄関の段差解消のためにスロープを取り付けた。その結果、起き上がり、立ち上がり、移乗、屋内歩行で状態の改善が見られ、利用者本人の希望である、誰の手も借りないで一人で、安心して日常生活を過ごすということがある程度達成できた。家族も少し安心している。

本事例の関与者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、福祉住環境コーディネーター2級、理学療法士・作業療法士。

本事例の対象者は難聴であったため電話で連絡が取れず、家族を通して連絡していた。

本事業所では、ケアプランと利用者本人の要望を聞いて、福祉用具と住宅改修を組み合わせで実施している。

また、退院患者の場合、病院の理学療法士、作業療法士、ケースワーカー、民生委員、ケアマネジャーと多職種連携をして、相談しながら福祉用具導入・住宅改修項目を決めている。サービス担当者会議にも参加しており、福祉用具導入や住宅改修の意義について理解を示すリハビリ職と連携し、相談し合える関係を作ることを心掛けている。

事業所内で、制度関連、福祉用具の取り扱い方、介護に必要な基礎医学知識などに関する研修を定期的実施し、関係団体が実施する研究会に職員を派遣している。

### (3) 事例C

対象者は74歳男性、要支援2。賃貸住宅で独り暮らし。脳梗塞の後遺症で、左の麻痺が少しある。大腿骨炎症の手術をしていて足の長さが左右で異なり、体感バランスが悪い。立ち上がり、屋内歩行、屋外歩行は、何かにつかまればできるが、転倒リスクが高い。自宅での入浴はできないので、通所介護に行っている。利用者本人の要望は、一人で買い物に行くこと、趣味の写真を撮りに外出すること、および自宅での入浴。そこで専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修を選定した。福祉用具は、電動シニアカー(例外給付申請)、補高便座、シャワーいす、バスボード、浴槽台、1本つえを導入した。また、住宅改修により、玄関、トイレ、浴室内、浴室の出入口に手すりを取り付けるとともに、玄関の段差解消のために踏み台の取り付け、補高便座の改修を行った。その結果、屋内歩行、移動、排泄、入浴に改善効果が見られた。本人が最も希望する外出が容易になったことにより、行動範囲が広がり、利用者の生活意欲の向上につながった。また、入浴補助用具を導入したことにより、介助なしで入浴ができるようになった。本事例の関与者は、福祉用具専門相談員(主担当)、ケアマネジャー、建築施工者。

電動シニアカー導入の場合は、駐車スペースの確保が課題となる。

本事業所では、利用者との接点が多いケアマネジャー等から、利用者の動作の問題点について相談されるケースが多く、一緒に利用者宅へ訪問し、要望を聞いて、専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修を選定している。

事業所内で福祉用具に関する研修を実施し、外部研修は福祉用具プランナー研修、メーカーが実施する研修等、外部研修を受講している。

### (4) 事例D

対象者は76歳の女性、要介護2。息子夫婦と戸建て住宅(自己所有)で生活。家族は働いているため、週数回日中にホームヘルスサービスを受けている。腰やひざの痛みがひどく、内臓疾患もあり検査も兼ねて入院していたが、退院後自宅に戻った。退院時の要介護度は2。起き上がり、立ち上がり、屋内歩行などは何かにつかまればできる状態であった。

退院に向けて、家族に迷惑を掛けまいと自分でできることは自分でしたいという本人の意向に応じて住環境整備を行った。居室からトイレや食事に行く際に段差があり、四点杖を使用するにしても歩き難い状況であったため、転倒予防など宅内の安全を重視し、手すりの取り付け、段差の解消、床材の変更、滑り止め防止、便器の取替えを行った。その結果、段差がなくなり四点杖の使用や屋内歩行が楽になった。本事例の関与者は、ケアマネジャーと建築施工者(主担当)。

一般に、早期に住居環境整備を行うことで介護予防にはつながると思うが、自立に向けた早期導入提案は、必要性が明確でない段階では理解を得にくいとの指摘があった。

本事業所では、住宅改修を検討する際に、利用者の要望を聞いて自立支援につながる目標設定をしている。ケアマネジャーからアドバイスがあるが、住宅改修に関しては、基本的に一任されるケースが多い。

住宅改修に関する研修は、市が主催するケアマネジャー等の話を聞く研修会に参加している。また、TOTOリモデルクラブ神奈川店で開催されているケアネットワーク研修会に参加している。

### (5) 事例E

対象者は83歳の男性。夫婦2人で戸建て住宅(自己所有)に居住。介護者は妻。リウマチの持病があり、糖尿病を患っている。入院はしていない。歩行に不安を感じている。利用者本人の希望は、「自立した生活を維持」、「他人の世話になりたくない」、死ぬまで自宅で生活したい」という希望であった。改善しようとした生活動作は外出と入浴。入浴については、手すりの取り付けを提案したが、浴槽のタイルが割れるのではないかと心配され導入には至らなかった。玄関から道路に出るまでに20段ほど階段があり、転倒の危険性が高く、身体的負担も大きかったため、住宅改修により手すりの取り付けを行った。その結果、一人で外出ができるようになり、また転倒による骨折のリスクが低くなり、利用者の安心感が増した。また、介護者の見守りが必要なくなった。本事例の関与者は、建築士(主担当)、ケアマネジャー、建築施工者。

住宅改修申請から工事開始までの対応の早さは、利用者の満足度を上げるために重要であるとの指摘があった。本事例では、要介護認定を待って、住宅改修をスタートしたため、着工まで時間がかかり利用者から不満の声が上がった。



本事業所では、住環境整備という視点に立ち、住宅改修・福祉用具導入や、訪問介護等の人的サービス導入をトータル的に考えている。住環境を整備することにより、自分のできることを増やすことが大切であると考えている。提案する際には、問題点を見つけるため、動線の確認し、利用者の希望を聞いて、その希望に対して、どの様にすれば叶うのかを提案している。

事業所内で実施する研修と外部研修を受講している。

#### (6) 事例F

対象者は81歳の女性。84歳の夫と戸建て住宅(自己所有)に居住。10年前に左側の大腿骨を骨折し、その後杖なしで移動できるまで回復していたが、2014年7月に室内で転倒して右側の大腿骨を骨折。要介護1の認定を受けた。同年8月に退院し自宅に戻ったが、大腿骨骨折により筋力が低下して痛みも出ていたので、杖に頼らざるを得ず、両手がふさがって行動に制限が出た。

自宅でリハビリを行いながら自立した生活をしたいという本人の要望に応じて、理学療法士の意見も取り入れながらケアプランを作成。玄関、トイレ、キッチン、ソファの4か所にレンタルで手すりを設置した。その後ある程度歩行の状態もよくなってきたので、本人の要望もありレンタル品を返却する代わりに、2015年1月末に住宅改修を行った。その結果、動作が容易になり、本人の身体的負担の軽減につながった。また、転倒等の防止、安全の確保につながった。本事例の関与者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、建築士、建築施工者、理学療法士。

早期に住環境整備を行うことは、自分でできる範囲が広がり、今まで苦勞してやっていたことが楽になり、転倒予防にもつながるため、重度化予防としても非常に有効であるとのことであった。

本事業所では、早期に住環境整備を行うことは非常に意義があり、重度化予防になると考えている。福祉用具導入と住宅改修だけではなく、リハビリの視点も入れて、並行して行い、相乗効果により状態改善をしている。それを実現するため、ケアマネジャーと福祉用具専門相談員、理学療法士が集まり、情報交換をしている。

ケアマネジャー自身が福祉用具専門相談員で、事業所内で研修を行っている。

#### (7) 事例G

対象者 78歳の女性。息子家族と戸建て住宅(自己所有)で生活。胸椎圧迫骨折で激しい痛みがあり動けず、2か月間入院。退院後、老健施設に3～4か月入所してリハビリを行い、その後自宅に戻った。退所時の介護度は要介護1。起き上がりや立ち上がりは何かにつかまればできるが、歩行・入浴は一部介助、排泄・食事は見守りが必要な状況であった。退所にあたり、施設でできるようになった活動が自宅でも行えるよう、施設での生活状況を確認し、自宅の環境整備をイメージした。また、ベッドから一人で起き上がり、トイレや食事ができるようにという本人の希望に応じてケアプランを作成。福祉用具貸与(特殊寝台と付属品)と住宅改修(トイレと廊下に手すりを計3カ所設置)により住環境調整を行った。家族の介護が可能であったため、人的サービスの利用はない。

その結果、起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、排泄については、自分自身で行えるようになった。福祉用具は4年間レンタルし、状態像が改善したため返却。その後介護保険の利用はない。

関与者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、建築施工者。

一般に、福祉用具販売もしくは住宅改修だけのケースについては、給付管理の対象ではないため、ケアマネジャーが関与してもケアマネジャーの業務に対する評価(報酬)はなく、給付管理の件数にもカウントされない。また導入後、意識的に定期訪問してボランティアでモニタリングを行う以外、介護報酬上継続した支援ができないとの指摘があった。

多少不自由はしても自分で頑張りたいという利用者本人の希望を尊重して、人的サービスを利用しないで住環境整備も行っている。

導入前は福祉用具および住宅改修事業者と一緒に利用者宅へ訪問し、本人・家族からの聞き取りと動作確認を行ってプランを作成し、導入後は各事業者単位で訪問・確認し、報告をもらっている。事業所内で、福祉用具の使用方法や事故に関する研修、見学会等を実施。外部研修を事業所で企画・運営する場合もある。また、福祉用具事業者のデモ研修や県の研修や地区研修などにも参加している。

### 3. 各状況・場面別の整理

#### (1) 福祉用具あるいは住宅改修導入前の利用者の状況

|     |                                            |
|-----|--------------------------------------------|
| 事例A | ・ 対象者は78歳の女性、介護度は要支援2。夫婦2人で戸建て住宅(自己所有)に居住。 |
|-----|--------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>介護者は夫。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 左大腿骨骨折後、人工骨留置のため、床での生活が不能となった。</li> <li>・ 床からの立ち上がりが困難になった。</li> <li>・ 浴槽の跨ぎ動作ができない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                          |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象者は、90 歳代男性。戸建て住宅(自己所有)で一人暮らし。近くに住む子どもが介護。</li> <li>・ ラクナ梗塞(H26.7)のため、左半身に感覚障害あり、庭の畑仕事や、新聞を取に行くことが日課であるが、転倒の危険性が高く、玄関の段差が高すぎる。家族が止めても本人はやめようとしめない。誤嚥の危険性がある。親戚に民生委員が居るが、強く言うことはできない。</li> <li>・ 地域包括支援センターの担当者も、退院してからの在宅生活に不安があると感じている。しかし本人が在宅生活を強く希望しており、福祉用具と住宅改修で住環境整備をして、自宅に戻って一人で日常生活ができるようにしたいと相談があったのが、本事例の経緯である。</li> </ul> |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象者は 74 歳男性。賃貸住宅で独り暮らし。</li> <li>・ 脳梗塞の後遺症で、左の麻痺が少しある。</li> <li>・ 大腿骨炎症の手術をしていて足の長さが左右で異なり、体感バランスが悪い。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |
| 事例D | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 76 歳の女性。戸建て住宅で息子夫婦と生活。家族は働いているため、週数回日中にホームヘルスサービスを受けている。腰やひざの痛みがひどく、内臓疾患もあり検査も兼ねて入院していたが、退院後自宅に戻った。退院時の介護度は要介護 2。起き上がり、立ち上がり、屋内歩行などは何かにつかまればできる状態であった。</li> </ul>                                                                                                                                                                      |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象者は 83 歳の男性。夫婦 2 人で戸建て住宅(自己所有)に居住。介護者は妻。</li> <li>・ リウマチの持病があり、糖尿病を患っている。入院はしていない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事例F | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 81 歳の女性。戸建て住宅で 84 歳の夫と二人暮らし。10 年前に左側の大腿骨を骨折し、その後杖なしで移動できるまで回復していたが、2014 年 7 月に室内で転倒して右側の大腿骨を骨折。要介護 1 の認定を受けた。同年 8 月に退院し自宅に戻ったが、大腿骨骨折により筋力が低下して痛みも出ていたので、杖に頼らざるを得ず、両手がふさがって行動に制限が出た。</li> </ul>                                                                                                                                         |
| 事例G | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 78 歳の女性。戸建て住宅で息子家族と生活。胸椎圧迫骨折で激しい痛みがあり動けず、2 か月間入院。退院後、老健施設に 3～4 か月入所してリハビリを行い、その後自宅に戻った。退所時の介護度は要介護 1。起き上がりや立ち上がりは何かにつかまればできるが、歩行・入浴は一部介助、排泄・食事は見守りが必要な状況であった。</li> </ul>                                                                                                                                                               |

## (2) 利用者本人・家族の要望

|     |                                                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者本人の希望は、床からの立ち上がり、浴槽の跨ぎ動作の改善、転倒予防・安全の確保。</li> </ul>                                           |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入院する前は、自宅の庭で畑仕事をしていた。畑仕事ができるようになるまで回復したい。また、新聞を取りに行くことや入浴やトイレまで行くのに誰の手も借りないで一人で行いたい。</li> </ul> |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者本人の要望は、一人で買い物に行くこと、写真を撮りに外出すること、自宅での入浴。</li> </ul>                                           |
| 事例D | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 息子夫婦に負担を掛けたくないという気持ちが強く、「自分でできることは自分でしたい」、「転倒を予防したい」という要望であった。</li> </ul>                       |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者本人の希望は、自立した生活を維持すること。他人の世話になりたくない、死ぬまで自宅で生活したいという希望であった。</li> </ul>                          |
| 事例F | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自立した生活の維持。</li> </ul>                                                                           |
| 事例G | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自宅で喫茶店を経営していたため、「デイサービスに行くよりお店に出たい」、「自宅で過ごしたい」、「トイレと食事だけは自分で取りたい」という本人の希望であった。</li> </ul>       |

## (3) 福祉用具あるいは住宅改修前のアセスメントとプランニング

|     |                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 改善しようとした生活動作は、起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、入浴。</li> </ul>                                             |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 病気により、起き上がりや立ち上がりの動作が困難になり、一人で生活するには、転倒の危険性が最も心配。段差の解消も必要。利用者本人の希望である、誰の手も借りない</li> </ul> |

|     |                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | で一人で、安心して日常生活を過ごせること。                                                                                                                                                                                                     |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 立ち上がり、屋内歩行、屋外歩行は、何かにつかまればできるが、転倒リスクが高い。自宅での入浴はできないので、通所介護に行っている。</li> <li>・ カメラが趣味であるが、病気・手術をしてからは、写真を撮りに行けなくなった。</li> <li>・ そこで専門的見地から利用者の状態像や意向等に適した福祉用具・住宅改修を選定した。</li> </ul> |
| 事例D | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 退院に向けて、家族に迷惑を掛けまいと自分でできることは自分でしたいという本人の意向に応じて住環境整備を行った。居室からトイレや食事に行く際に段差があり、四点杖を使用するにしてもその段差のために歩き難い状況であったため、転倒予防など宅内の安全を重視して住宅改修を行った。</li> </ul>                                |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住環境整備という視点に立ち、住宅改修・福祉用具導入や、訪問介護等の人的サービス導入をトータル的に考えている。</li> <li>・ 改善しようとした生活動作は外出、入浴。</li> </ul>                                                                                 |
| 事例F | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自宅でリハビリを行いながら自立した生活をしたいという要望に応じて、理学療法士の意見も取り入れながらケアプランを作成した。</li> </ul>                                                                                                          |
| 事例G | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 退所にあたり、施設でできるようになった活動が自宅でも行えるよう、施設での生活状況を確認し、自宅の環境整備をイメージした。また、ベッドから一人で起き上がり、トイレや食事ができるようにという本人の希望に応じてケアプランを作成した。</li> </ul>                                                     |

#### (4) 導入サービス

|     |                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 福祉用具<br/>特殊寝台、特殊寝台付属品、入浴補助用具(シャワーチェア)</li> <li>・ 住宅改修<br/>手すりの取付け</li> </ul>                                                                                                                 |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 福祉用具<br/>貸与特殊寝台: 前述の状態像のため、医師の意見書を付けて例外給付の申請を実施した。<br/>特殊寝台付属品、歩行器。をレンタル。入浴補助用具は購入。</li> <li>・ 住宅改修<br/>手すりの取付け(浴室、浴室の出入口、脱衣所、トイレ、玄関、勝手口)<br/>段差の解消: スロープを取り付けた。</li> </ul>                  |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 福祉用具貸与・販売<br/>車いす: 電動シニアカー(例外給付申請)<br/>腰掛便座: 補高便座<br/>入浴補助用具: シャワーいす、バスボード、浴槽台<br/>その他: 1本つえ</li> <li>・ 住宅改修<br/>手すりの取付け: 玄関、トイレ、浴室内、浴室の出入り口<br/>段差の解消: 玄関に踏み台を取り付け<br/>トイレ: 補高便座</li> </ul> |
| 事例D | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住宅改修<br/>手すりの取付け、段差の解消、床材の変更、滑り止め防止、便器の取替え。</li> </ul>                                                                                                                                       |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住宅改修<br/>手すりの取付け。入浴関連も提案をしたが導入には至らなかった。</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 事例F | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 福祉用具貸与、住宅改修<br/>玄関、トイレ、キッチン、ソファの4か所にレンタルで手すりを設置した。その後ある程度歩行の状態もよくなってきたので、本人の要望もありレンタル品を返却する代わりに、2015年1月末に住宅改修を行った。</li> </ul>                                                                |
| 事例G | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 福祉用具貸与(特殊寝台と付属品)と住宅改修(トイレと廊下に手すりを計3カ所設置)により住環境調整を行った。家族の介護が可能であったため、人的サービスの利用はない。</li> </ul>                                                                                                 |

#### (5) 福祉用具あるいは住宅改修後の状況確認

|     |                                                                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | ・福祉用具導入や住宅改修後は、利用者が使っている状況を見て、必ず、動作確認を行っている。                                                               |
| 事例B | ・一時帰宅時に福祉用具導入・住宅改修後の動作確認をした際に、浴室と玄関での日常生活動作が不安定だったので、手すりを追加で取り付けた。                                         |
| 事例C | ・訪問による本人からの聞き取り、動作の試行確認を行い、ケアマネジャーからの聞き取りも行った。                                                             |
| 事例D | ・訪問して直接本人や家族から話を聞くとともに動作確認を行った。                                                                            |
| 事例E | ・施工時に、再度、動作確認を行ったため問題は起きていない。住宅改修後は動作確認を行っている。                                                             |
| 事例F | ・住宅改修後、住宅改修事業者が動作確認を行った。また1週間後に、ケアマネジャーと理学療法士と一緒に訪問して動作確認を行った。                                             |
| 事例G | ・訪問して、本人・家族から聞き取りを行うとともに、本人に実際に動いてもらい、起き上がりや歩行確認を行った。その際使用方法について説明や助言も行った。また、福祉用具貸与事業者および住宅改修事業者からも報告を受けた。 |

#### (6) 福祉用具あるいは住宅改修後の生活の変化

|     |                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・特殊寝台起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、入浴・浴槽の跨ぎ動作で改善の効果があつた。</li> <li>・本事例の対象者は要支援2のため、特殊寝台は福祉用具貸与ができないが、福祉用具事業者が、利用者が自費でも負担できる安い料金で福祉用具を貸与することにより、自立支援につながり、重度化の予防にもつながる。</li> </ul> |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・起き上がり、立ち上がり、移乗、屋内歩行で状態の改善が見られた。</li> <li>・利用者本人の希望である、誰の手も借りないで一人で、安心して日常生活を過ごすということがある程度達成できた。家族も少し安心している</li> </ul>                                               |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・屋内歩行、移動、排泄、入浴に改善効果が見られた。</li> <li>・本人が最も希望する外出が容易になったことにより、行動範囲が広がり、利用者の生活意欲の</li> <li>・向上につながった。また、入浴補助用具を導入したことにより、介助なしで入浴ができるようになった。</li> </ul>                  |
| 事例D | ・段差がなくなったため、四点杖を上手に使われていた。屋内歩行が楽になった。                                                                                                                                                                       |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一人で外出ができるようになり自立支援の効果があつた。</li> <li>・最大の効果は、手すりを取り付けることにより転倒による骨折のリスクが低くなり、利用者の安心感が増したことである。また、介護者の見守りが必要無くなった。</li> </ul>                                          |
| 事例F | ・動作が容易になり、本人の身体的負担の軽減につながった。また、転倒等の防止、安全の確保につながった。                                                                                                                                                          |
| 事例G | ・起き上がり、立ち上がり、屋内歩行、排泄については、自分自身で行えるようになった。福祉用具は4年間レンタルし、状態像が改善したため返却。その後介護保険の利用はない。                                                                                                                          |

(7) 支援者の概要、および支援上の課題

|     |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事例A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員。</li> <li>・ 支援上の課題は、依頼に対してそのまま対応するのではなく、危険な動作にならないようにするための福祉用具導入や住宅改修を検討することが重要である。</li> </ul>                                                                                       |
| 事例B | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、福祉住環境コーディネーター2級、理学療法士・作業療法士。</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 事例C | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、福祉用具専門相談員(主担当)、ケアマネジャー、建築施工者。</li> <li>・ 電動シニアカー導入の場合は、駐車スペースの確保が課題となる。</li> <li>・ 本事例の場合は、他の入居者の方に協力をいただき、自転車置き場に置かせてもらっている。</li> </ul>                                                                    |
| 事例D | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、建築施行者(主担当)、ケアマネジャー。</li> <li>・ 本事例に関する課題はない。一般に、早期に住宅環境整備を行うことで介護予防にはつながると思うが、自立に向けた早期導入提案は、必要性が明確でない段階では理解を得にくい。</li> </ul>                                                                                |
| 事例E | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、建築士(主担当)、ケアマネジャー、建築施工者。</li> <li>・ 住宅改修申請から工事開始までの対応の早さは、利用者の満足度を上げるために重要である。本事例では、要介護認定を待って、住宅改修をスタートしたため、着工まで時間がかかり利用者から不満の声が上がった。</li> </ul>                                                             |
| 事例F | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、建築士、建築施工者、理学療法士。</li> <li>・ 本事例における課題はない。早期に住環境整備を行うことは、自分でできる範囲が広がり、今まで苦勞してやっていたことが楽になり、転倒予防にもつながるため、重度化予防としても非常に有効である。</li> </ul>                                                  |
| 事例G | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援者は、ケアマネジャー(主担当)、福祉用具専門相談員、建築施工者。</li> <li>・ 一般に、福祉用具販売もしくは住宅改修だけのケースについては、給付管理の対象ではないため、ケアマネジャーが関与してもケアマネジャーの業務に対する評価(報酬)はなく、給付管理の件数にもカウントされない。また導入後、意識的に定期訪問してボランティアでモニタリングを行う以外、介護報酬上継続した支援ができない。</li> </ul> |