第 4 章　都道府県別データ比較

第 1 節　事業所属性比較

「情報公表制度」は、都道府県ごとに運用され、データの公表が行われていることから、本節では介護サービス情報の基本情報のうち、12 サービス共通に整理できる基礎的な情報として、平成 21 年度における各サービスの「法人種別事業所割合」、「従業者数の常勤/非常勤別構成割合」、「従業者数の経験年数別構成割合」を取り上げ、都道府県別に一覧で整理した。（割合の高い順に第 1 位～第 5 位まで網掛けを行った。）

図表4－1－① 都道府県別の法人種別事業所割合

＜平成21年度＿訪問介護＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国 (23,915件)	14.6%	7.3%	6.1%	1.1%	59.4%	8.9%	2.7%
北海道 (825件)	12.7%	11.2%	7.3%	1.9%	52.5%	9.1%	5.3%
青森県 (332件)	28.9%	13.0%	5.7%	1.2%	45.2%	5.1%	0.9%
岩手県 (240件)	24.2%	13.3%	5.0%	0.4%	42.1%	12.1%	2.9%
宮城県 (384件)	9.4%	9.4%	4.2%	2.6%	62.8%	7.8%	3.9%
秋田県 (214件)	20.6%	16.8%	7.5%	0.0%	45.8%	7.9%	1.4%
山形県 (204件)	21.1%	14.2%	5.4%	0.0%	46.1%	11.8%	1.5%
福島県 (404件)	11.4%	15.1%	5.9%	1.7%	54.2%	9.9%	1.7%
茨城県 (416件)	16.1%	11.1%	5.3%	1.9%	56.7%	6.0%	2.9%
栃木県 (285件)	23.9%	8.1%	7.0%	0.0%	49.1%	6.7%	5.3%
群馬県 (369件)	19.8%	12.2%	6.8%	0.8%	46.3%	11.1%	3.0%
埼玉県 (976件)	10.7%	4.7%	4.5%	0.6%	69.5%	8.7%	1.3%
千葉県 (1,006件)	8.8%	3.2%	3.6%	0.3%	73.2%	8.9%	2.0%
東京都 (2,358件)	8.0%	0.7%	2.1%	0.3%	77.1%	10.5%	1.3%
神奈川県 (1,387件)	10.2%	1.9%	3.0%	0.6%	66.3%	15.9%	2.2%
新潟県 (330件)	22.1%	16.7%	2.1%	0.9%	47.9%	7.9%	2.4%
富山県 (148件)	26.4%	8.1%	5.4%	0.0%	39.9%	12.8%	7.4%
石川県 (198件)	17.7%	9.6%	11.1%	5.1%	40.4%	10.1%	6.1%
福井県 (120件)	10.8%	15.0%	9.2%	3.3%	44.2%	16.7%	0.8%
山梨県 (142件)	7.7%	16.2%	6.3%	4.9%	57.0%	4.2%	3.5%
長野県 (379件)	15.3%	23.7%	7.7%	0.0%	36.1%	15.3%	1.8%
岐阜県 (263件)	9.5%	16.3%	8.0%	1.9%	52.9%	9.1%	2.3%
静岡県 (526件)	24.1%	8.4%	4.2%	1.5%	53.2%	6.7%	1.9%
愛知県 (939件)	8.8%	8.6%	4.4%	0.5%	66.8%	9.9%	1.0%
三重県 (376件)	14.6%	12.8%	5.1%	1.3%	54.3%	10.1%	1.9%
滋賀県 (221件)	14.0%	13.6%	7.2%	1.8%	48.0%	12.2%	3.2%
京都府 (363件)	23.1%	8.3%	10.5%	5.0%	43.0%	9.1%	1.1%
大阪府 (2,759件)	12.3%	0.8%	5.4%	0.8%	70.3%	6.7%	3.7%
兵庫県 (1,109件)	12.4%	4.0%	5.6%	0.9%	63.1%	9.8%	4.1%
奈良県 (403件)	10.2%	7.4%	5.5%	1.7%	69.0%	5.0%	1.2%
和歌山県 (408件)	13.2%	10.0%	5.1%	0.0%	62.5%	7.1%	2.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県 (165件)	33.3%	17.0%	6.1%	1.2%	27.9%	13.3%	1.2%
岡山県 (411件)	18.2%	8.3%	9.7%	2.4%	50.4%	9.0%	1.9%
広島県 (615件)	18.9%	6.5%	9.4%	1.5%	56.7%	6.2%	0.8%
山口県 (303件)	21.1%	10.6%	9.6%	0.7%	49.5%	7.6%	1.0%
徳島県 (282件)	19.1%	6.4%	7.8%	1.1%	57.1%	6.7%	1.8%
香川県 (217件)	17.1%	10.1%	3.7%	0.5%	59.9%	6.5%	2.3%
愛媛県 (369件)	12.2%	10.3%	9.5%	1.4%	58.3%	7.6%	0.8%
高知県 (197件)	17.3%	11.7%	15.2%	1.5%	45.7%	7.1%	1.5%
福岡県 (1,184件)	12.8%	3.9%	5.6%	1.0%	61.7%	6.3%	8.8%
佐賀県 (144件)	31.9%	11.8%	13.9%	0.0%	31.9%	8.3%	2.1%
長崎県 (302件)	25.2%	15.9%	9.6%	1.7%	39.4%	6.0%	2.3%
熊本県 (436件)	22.5%	11.9%	13.8%	0.7%	44.0%	6.4%	0.7%
大分県 (360件)	21.7%	11.4%	11.1%	1.1%	42.5%	9.4%	2.8%
宮崎県 (254件)	21.7%	11.0%	5.5%	1.2%	49.2%	7.1%	4.3%
鹿児島県 (350件)	29.7%	16.3%	15.4%	1.4%	25.7%	9.4%	2.0%
沖縄県 (242件)	18.2%	10.3%	16.5%	1.7%	46.3%	5.0%	2.1%

＜平成21年度＿訪問入浴介護＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（2,122件）	19.4%	23.6%	2.0%	0.9%	51.7%	1.6%	0.8%
北海道　（58件）	19.0%	25.9%	1.7%	0.0%	51.7%	0.0%	1.7%
青森県　（57件）	36.8%	36.8%	3.5%	1.8%	21.1%	0.0%	0.0%
岩手県　（61件）	41.0%	34.4%	3.3%	0.0%	14.8%	1.6%	4.9%
宮城県　（67件）	10.4%	22.4%	1.5%	0.0%	62.7%	3.0%	0.0%
秋田県　（43件）	16.3%	51.2%	0.0%	0.0%	25.6%	2.3%	4.7%
山形県　（33件）	21.2%	24.2%	0.0%	3.0%	48.5%	3.0%	0.0%
福島県　（64件）	6.3%	37.5%	6.3%	1.6%	46.9%	0.0%	1.6%
茨城県　（53件）	22.6%	22.6%	1.9%	1.9%	50.9%	0.0%	0.0%
栃木県　（27件）	22.2%	18.5%	0.0%	0.0%	55.6%	3.7%	0.0%
群馬県　（42件）	9.5%	40.5%	7.1%	0.0%	38.1%	4.8%	0.0%
埼玉県　（78件）	5.1%	3.8%	3.8%	0.0%	85.9%	0.0%	1.3%
千葉県　（92件）	10.9%	2.2%	0.0%	0.0%	85.9%	1.1%	0.0%
東京都　（146件）	7.5%	0.7%	1.4%	0.7%	88.4%	1.4%	0.0%
神奈川県（144件）	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	84.0%	0.7%	0.7%
新潟県　（42件）	7.1%	31.0%	0.0%	2.4%	59.5%	0.0%	0.0%
富山県　（16件）	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	62.5%	0.0%	0.0%
石川県　（33件）	66.7%	12.1%	3.0%	3.0%	15.2%	0.0%	0.0%
福井県　（23件）	26.1%	47.8%	0.0%	0.0%	26.1%	0.0%	0.0%
山梨県　（20件）	0.0%	20.0%	0.0%	5.0%	70.0%	5.0%	0.0%
長野県　（54件）	11.1%	35.2%	0.0%	0.0%	44.4%	9.3%	0.0%
岐阜県　（39件）	12.8%	33.3%	2.6%	2.6%	43.6%	2.6%	2.6%
静岡県　（88件）	13.6%	27.3%	1.1%	0.0%	58.0%	0.0%	0.0%
愛知県　（97件）	15.5%	3.1%	1.0%	0.0%	77.3%	2.1%	1.0%
三重県　（28件）	17.9%	50.0%	0.0%	0.0%	32.1%	0.0%	0.0%
滋賀県　（33件）	9.1%	39.4%	0.0%	0.0%	51.5%	0.0%	0.0%
京都府　（43件）	34.9%	23.3%	2.3%	0.0%	37.2%	2.3%	0.0%
大阪府　（70件）	17.1%	0.0%	5.7%	0.0%	72.9%	2.9%	1.4%
兵庫県　（60件）	15.0%	25.0%	0.0%	5.0%	51.7%	3.3%	0.0%
奈良県　（31件）	38.7%	12.9%	3.2%	3.2%	38.7%	0.0%	3.2%
和歌山県（19件）	10.5%	52.6%	0.0%	0.0%	36.8%	0.0%	0.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（18件）	55.6%	27.8%	0.0%	0.0%	5.6%	11.1%	0.0%
岡山県　（19件）	10.5%	47.4%	0.0%	5.3%	36.8%	0.0%	0.0%
広島県　（46件）	32.6%	21.7%	0.0%	0.0%	45.7%	0.0%	0.0%
山口県　（32件）	40.6%	37.5%	0.0%	0.0%	21.9%	0.0%	0.0%
徳島県　（21件）	33.3%	28.6%	0.0%	0.0%	38.1%	0.0%	0.0%
香川県　（18件）	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	38.9%	0.0%	5.6%
愛媛県　（33件）	15.2%	51.5%	0.0%	3.0%	27.3%	3.0%	0.0%
高知県　（5件）	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
福岡県　（64件）	17.2%	20.3%	7.8%	4.7%	50.0%	0.0%	0.0%
佐賀県　（17件）	41.2%	23.5%	5.9%	0.0%	11.8%	11.8%	5.9%
長崎県　（21件）	33.3%	52.4%	4.8%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%
熊本県　（32件）	18.8%	50.0%	3.1%	3.1%	21.9%	3.1%	0.0%
大分県　（39件）	28.2%	41.0%	5.1%	0.0%	20.5%	2.6%	2.6%
宮崎県　（28件）	32.1%	46.4%	3.6%	0.0%	17.9%	0.0%	0.0%
鹿児島県（61件）	37.7%	54.1%	3.3%	0.0%	3.3%	1.6%	0.0%
沖縄県　（7件）	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%

＜平成21年度＿訪問看護＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　(6,284件)	6.7%	0.9%	43.9%	12.7%	20.3%	5.7%	9.9%
北海道　(262件)	5.3%	0.0%	41.2%	21.0%	19.1%	3.1%	10.3%
青森県　(96件)	19.8%	1.0%	31.3%	10.4%	18.8%	7.3%	11.5%
岩手県　(71件)	4.2%	1.4%	36.6%	12.7%	23.9%	2.8%	18.3%
宮城県　(92件)	7.6%	1.1%	28.3%	29.3%	18.5%	1.1%	14.1%
秋田県　(45件)	4.4%	2.2%	31.1%	20.0%	4.4%	22.2%	15.6%
山形県　(55件)	3.6%	0.0%	38.2%	18.2%	14.5%	3.6%	21.8%
福島県　(113件)	4.4%	0.0%	44.2%	20.4%	8.8%	15.9%	6.2%
茨城県　(118件)	6.8%	0.0%	53.4%	20.3%	10.2%	4.2%	5.1%
栃木県　(56件)	3.6%	0.0%	39.3%	21.4%	17.9%	8.9%	8.9%
群馬県　(102件)	2.0%	1.0%	43.1%	13.7%	21.6%	6.9%	11.8%
埼玉県　(223件)	2.7%	0.9%	44.4%	12.6%	26.9%	8.1%	4.5%
千葉県　(215件)	2.3%	0.0%	56.3%	3.7%	23.3%	2.3%	12.1%
東京都　(572件)	7.2%	0.0%	39.2%	10.5%	29.4%	8.0%	5.8%
神奈川県　(348件)	10.1%	0.6%	39.7%	13.8%	25.0%	5.5%	5.5%
新潟県　(106件)	13.2%	0.9%	41.5%	8.5%	9.4%	4.7%	21.7%
富山県　(39件)	12.8%	2.6%	28.2%	15.4%	7.7%	15.4%	17.9%
石川県　(80件)	7.5%	1.3%	22.5%	31.3%	16.3%	2.5%	18.8%
福井県　(66件)	7.6%	3.0%	45.5%	10.6%	19.7%	3.0%	10.6%
山梨県　(46件)	2.2%	0.0%	32.6%	39.1%	8.7%	2.2%	15.2%
長野県　(150件)	5.3%	4.0%	42.7%	6.7%	8.0%	16.7%	16.7%
岐阜県　(107件)	3.7%	1.9%	37.4%	11.2%	21.5%	6.5%	17.8%
静岡県　(145件)	9.7%	2.8%	35.9%	9.0%	22.1%	3.4%	17.2%
愛知県　(273件)	2.2%	0.7%	42.9%	7.7%	30.8%	5.5%	10.3%
三重県　(83件)	7.2%	4.8%	41.0%	13.3%	16.9%	7.2%	9.6%
滋賀県　(69件)	5.8%	2.9%	40.6%	13.0%	14.5%	4.3%	18.8%
京都府　(173件)	7.5%	0.0%	50.3%	17.9%	13.9%	1.7%	8.7%
大阪府　(506件)	7.1%	0.4%	42.5%	9.1%	28.9%	5.3%	6.7%
兵庫県　(318件)	7.9%	2.2%	41.8%	6.0%	23.6%	6.3%	12.3%
奈良県　(80件)	2.5%	1.3%	48.8%	20.0%	21.3%	1.3%	5.0%
和歌山県　(95件)	14.7%	3.2%	34.7%	2.1%	34.7%	2.1%	8.4%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　(66件)	18.2%	3.0%	30.3%	10.6%	7.6%	12.1%	18.2%
岡山県　(129件)	7.0%	0.0%	53.5%	14.7%	10.1%	6.2%	8.5%
広島県　(170件)	6.5%	0.6%	52.4%	15.9%	11.2%	5.3%	8.2%
山口県　(104件)	10.6%	2.9%	54.8%	11.5%	9.6%	4.8%	5.8%
徳島県　(66件)	12.1%	1.5%	34.8%	16.7%	16.7%	15.2%	3.0%
香川県　(42件)	4.8%	0.0%	28.6%	14.3%	11.9%	11.9%	28.6%
愛媛県　(92件)	5.4%	0.0%	52.2%	12.0%	15.2%	6.5%	8.7%
高知県　(48件)	10.4%	0.0%	64.6%	8.3%	10.4%	2.1%	4.2%
福岡県　(270件)	3.7%	0.0%	44.8%	16.7%	25.9%	1.5%	7.4%
佐賀県　(45件)	4.4%	0.0%	68.9%	8.9%	4.4%	2.2%	11.1%
長崎県　(94件)	4.3%	0.0%	57.4%	9.6%	9.6%	2.1%	17.0%
熊本県　(134件)	5.2%	0.0%	58.2%	11.2%	18.7%	0.7%	6.0%
大分県　(79件)	8.9%	0.0%	50.6%	11.4%	13.9%	3.8%	11.4%
宮崎県　(72件)	2.8%	1.4%	50.0%	13.9%	18.1%	4.2%	9.7%
鹿児島県　(124件)	6.5%	1.6%	62.1%	8.9%	8.9%	4.8%	7.3%
沖縄県　(45件)	4.4%	0.0%	57.8%	11.1%	22.2%	2.2%	2.2%

＜平成21年度＿訪問リハビリテーション＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（2,093件）	4.1%	0.0%	75.1%	4.5%	0.1%	3.7%	12.5%
北海道　（78件）	6.4%	0.0%	79.5%	2.6%	0.0%	1.3%	10.3%
青森県　（11件）	0.0%	0.0%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	45.5%
岩手県　（24件）	0.0%	0.0%	75.0%	4.2%	0.0%	8.3%	12.5%
宮城県　（27件）	7.4%	0.0%	48.1%	7.4%	0.0%	0.0%	37.0%
秋田県　（13件）	23.1%	0.0%	61.5%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%
山形県　（11件）	9.1%	0.0%	45.5%	0.0%	0.0%	0.0%	45.5%
福島県　（16件）	0.0%	0.0%	56.3%	25.0%	0.0%	12.5%	6.3%
茨城県　（29件）	10.3%	0.0%	72.4%	3.4%	0.0%	3.4%	10.3%
栃木県　（11件）	0.0%	0.0%	81.8%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%
群馬県　（26件）	3.8%	0.0%	73.1%	11.5%	0.0%	11.5%	0.0%
埼玉県　（79件）	7.6%	0.0%	78.5%	3.8%	0.0%	7.6%	2.5%
千葉県　（58件）	0.0%	0.0%	84.5%	3.4%	0.0%	0.0%	12.1%
東京都　（116件）	3.4%	0.0%	79.3%	10.3%	0.0%	0.9%	6.0%
神奈川県（61件）	6.6%	1.6%	80.3%	6.6%	0.0%	1.6%	3.3%
新潟県　（31件）	0.0%	0.0%	64.5%	0.0%	0.0%	9.7%	25.8%
富山県　（17件）	5.9%	0.0%	58.8%	0.0%	0.0%	11.8%	23.5%
石川県　（32件）	6.3%	0.0%	62.5%	9.4%	0.0%	0.0%	21.9%
福井県　（20件）	0.0%	0.0%	90.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%
山梨県　（16件）	0.0%	0.0%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%
長野県　（65件）	4.6%	0.0%	30.8%	0.0%	0.0%	29.2%	35.4%
岐阜県　（39件）	0.0%	0.0%	61.5%	5.1%	0.0%	5.1%	28.2%
静岡県　（33件）	0.0%	0.0%	78.8%	0.0%	6.1%	3.0%	12.1%
愛知県　（103件）	1.9%	0.0%	82.5%	0.0%	0.0%	1.9%	13.6%
三重県　（32件）	9.4%	0.0%	65.6%	0.0%	0.0%	3.1%	21.9%
滋賀県　（28件）	3.6%	0.0%	71.4%	10.7%	0.0%	0.0%	14.3%
京都府　（49件）	8.2%	0.0%	65.3%	12.2%	0.0%	2.0%	12.2%
大阪府　（180件）	6.7%	0.0%	75.6%	1.7%	0.0%	3.3%	12.8%
兵庫県　（97件）	6.2%	0.0%	70.1%	0.0%	0.0%	6.2%	17.5%
奈良県　（19件）	5.3%	0.0%	84.2%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%
和歌山県（51件）	2.0%	0.0%	84.3%	0.0%	0.0%	3.9%	9.8%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（17件）	5.9%	0.0%	35.3%	17.6%	0.0%	5.9%	35.3%
岡山県　（45件）	4.4%	0.0%	66.7%	11.1%	0.0%	4.4%	13.3%
広島県　（55件）	9.1%	0.0%	69.1%	5.5%	1.8%	0.0%	14.5%
山口県　（32件）	0.0%	0.0%	78.1%	6.3%	0.0%	3.1%	12.5%
徳島県　（55件）	1.8%	0.0%	87.3%	3.6%	0.0%	0.0%	7.3%
香川県　（38件）	0.0%	0.0%	73.7%	2.6%	0.0%	5.3%	18.4%
愛媛県　（48件）	4.2%	0.0%	77.1%	4.2%	0.0%	4.2%	10.4%
高知県　（29件）	3.4%	0.0%	75.9%	3.4%	0.0%	3.4%	13.8%
福岡県　（112件）	3.6%	0.0%	87.5%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%
佐賀県　（24件）	0.0%	0.0%	87.5%	8.3%	0.0%	0.0%	4.2%
長崎県　（65件）	1.5%	0.0%	76.9%	1.5%	0.0%	0.0%	20.0%
熊本県　（55件）	1.8%	0.0%	92.7%	1.8%	0.0%	0.0%	3.6%
大分県　（36件）	0.0%	0.0%	88.9%	5.6%	0.0%	2.8%	2.8%
宮崎県　（26件）	0.0%	0.0%	76.9%	19.2%	0.0%	3.8%	0.0%
鹿児島県（67件）	4.5%	0.0%	85.1%	4.5%	0.0%	1.5%	4.5%
沖縄県　（17件）	0.0%	0.0%	94.1%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%

＜平成21年度＿通所介護＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（23,971件）	32.0%	6.8%	7.7%	0.5%	42.9%	7.4%	2.8%
北海道　（760件）	36.1%	7.0%	8.6%	0.7%	34.3%	5.0%	8.4%
青森県　（271件）	57.9%	10.3%	5.9%	0.4%	20.7%	4.1%	0.7%
岩手県　（337件）	38.9%	9.5%	2.4%	0.0%	34.7%	11.9%	2.7%
宮城県　（441件）	29.0%	10.4%	3.6%	0.2%	43.8%	8.8%	4.1%
秋田県　（272件）	33.1%	13.2%	4.0%	0.0%	37.5%	4.4%	7.7%
山形県　（296件）	31.4%	5.4%	7.4%	0.0%	45.9%	8.4%	1.4%
福島県　（374件）	32.9%	15.0%	9.4%	1.3%	35.0%	5.1%	1.3%
茨城県　（503件）	40.2%	5.2%	5.6%	0.2%	43.1%	2.8%	3.0%
栃木県　（460件）	34.6%	3.9%	5.4%	0.0%	38.3%	14.1%	3.7%
群馬県　（497件）	30.2%	7.8%	6.4%	0.2%	43.5%	7.6%	4.2%
埼玉県　（1,000件）	30.0%	2.5%	4.7%	0.3%	56.4%	4.6%	1.5%
千葉県　（966件）	30.2%	0.7%	4.6%	0.5%	56.9%	5.0%	2.1%
東京都　（1,614件）	29.1%	1.1%	3.8%	0.7%	56.5%	6.8%	2.0%
神奈川県（1,180件）	35.3%	2.4%	4.0%	0.1%	48.8%	7.8%	1.6%
新潟県　（526件）	43.9%	16.9%	2.1%	0.6%	30.8%	3.8%	1.9%
富山県　（292件）	31.2%	3.1%	5.8%	0.0%	32.9%	19.2%	7.9%
石川県　（309件）	41.4%	4.2%	4.2%	4.2%	38.5%	4.9%	2.6%
福井県　（174件）	37.9%	14.9%	7.5%	1.1%	24.7%	10.9%	2.9%
山梨県　（252件）	26.2%	13.5%	6.7%	1.6%	45.6%	2.0%	4.4%
長野県　（634件）	21.6%	20.2%	2.8%	0.2%	30.0%	21.5%	3.8%
岐阜県　（434件）	26.5%	17.1%	15.0%	2.5%	30.4%	5.5%	3.0%
静岡県　（788件）	29.3%	4.8%	6.9%	0.0%	50.4%	6.0%	2.7%
愛知県　（1,152件）	24.7%	4.6%	7.6%	0.2%	55.0%	7.4%	0.6%
三重県　（513件）	23.2%	12.5%	5.7%	0.2%	43.9%	12.7%	1.9%
滋賀県　（326件）	27.6%	14.1%	7.1%	0.6%	30.4%	17.5%	2.8%
京都府　（352件）	46.0%	8.2%	12.5%	3.4%	23.9%	5.1%	0.9%
大阪府　（1,369件）	35.1%	2.5%	8.2%	0.2%	46.5%	5.9%	1.6%
兵庫県　（886件）	34.9%	6.3%	8.6%	0.5%	38.8%	7.8%	3.2%
奈良県　（283件）	30.0%	6.4%	5.7%	0.4%	53.0%	3.2%	1.4%
和歌山県（301件）	33.2%	10.0%	9.0%	0.0%	39.5%	5.6%	2.7%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（227件）	43.6%	11.0%	4.0%	0.0%	29.1%	11.9%	0.4%
岡山県　（535件）	26.9%	6.5%	16.8%	1.7%	41.7%	5.4%	0.9%
広島県　（670件）	30.9%	3.6%	18.8%	0.3%	40.1%	5.4%	0.9%
山口県　（387件）	36.2%	4.7%	9.8%	0.3%	40.6%	7.5%	1.0%
徳島県　（196件）	42.3%	12.2%	11.2%	0.0%	24.0%	5.1%	5.1%
香川県　（228件）	36.8%	5.7%	11.0%	0.0%	36.8%	7.0%	2.6%
愛媛県　（367件）	24.5%	9.0%	9.8%	0.3%	40.3%	8.2%	7.9%
高知県　（209件）	27.3%	9.6%	14.4%	0.5%	39.2%	5.3%	3.8%
福岡県　（1,121件）	25.8%	2.7%	9.9%	0.4%	47.8%	7.6%	5.8%
佐賀県　（265件）	26.4%	4.9%	12.8%	0.0%	29.4%	21.5%	4.9%
長崎県　（421件）	36.1%	14.5%	12.1%	0.2%	29.5%	3.6%	4.0%
熊本県　（448件）	35.3%	8.9%	10.3%	0.0%	37.3%	6.9%	1.3%
大分県　（294件）	33.7%	15.0%	9.2%	0.7%	31.6%	7.5%	2.4%
宮崎県　（299件）	33.8%	8.4%	8.0%	0.3%	44.8%	4.0%	0.7%
鹿児島県（361件）	39.3%	9.7%	9.1%	0.3%	31.6%	8.3%	1.7%
沖縄県　（381件）	17.1%	4.2%	18.4%	0.3%	54.1%	4.2%	1.8%

＜平成21年度＿通所リハビリテーション＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（6,313件）	9.2%	0.1%	76.2%	4.1%	0.1%	2.9%	7.4%
北海道　（223件）	18.4%	0.4%	71.7%	2.7%	0.0%	0.0%	6.7%
青森県　（81件）	29.6%	0.0%	46.9%	6.2%	0.0%	7.4%	9.9%
岩手県　（79件）	3.8%	0.0%	81.0%	1.3%	0.0%	3.8%	10.1%
宮城県　（99件）	5.1%	0.0%	73.7%	11.1%	0.0%	1.0%	9.1%
秋田県　（53件）	34.0%	0.0%	50.9%	1.9%	0.0%	1.9%	11.3%
山形県　（62件）	14.5%	0.0%	64.5%	6.5%	0.0%	4.8%	9.7%
福島県　（125件）	10.4%	0.0%	62.4%	18.4%	0.0%	8.0%	0.8%
茨城県　（131件）	5.3%	0.0%	86.3%	2.3%	0.0%	0.8%	5.3%
栃木県　（88件）	8.0%	0.0%	83.0%	2.3%	0.0%	2.3%	4.5%
群馬県　（118件）	5.9%	0.0%	71.2%	7.6%	0.0%	5.9%	9.3%
埼玉県　（202件）	13.9%	0.5%	73.8%	3.0%	0.0%	5.4%	3.5%
千葉県　（205件）	5.4%	0.0%	85.4%	2.9%	0.0%	0.0%	6.3%
東京都　（249件）	7.2%	0.0%	77.9%	6.4%	0.0%	4.0%	4.4%
神奈川県（234件）	7.7%	0.0%	81.6%	4.7%	0.4%	1.7%	3.8%
新潟県　（114件）	17.5%	0.0%	68.4%	3.5%	0.0%	3.5%	7.0%
富山県　（69件）	8.7%	0.0%	76.8%	2.9%	0.0%	2.9%	8.7%
石川県　（92件）	7.6%	0.0%	73.9%	9.8%	0.0%	1.1%	7.6%
福井県　（50件）	16.0%	0.0%	68.0%	8.0%	0.0%	2.0%	6.0%
山梨県　（54件）	7.4%	0.0%	66.7%	13.0%	0.0%	0.0%	13.0%
長野県　（130件）	18.5%	0.0%	51.5%	0.8%	0.0%	16.2%	13.1%
岐阜県　（92件）	3.3%	0.0%	77.2%	3.3%	0.0%	0.0%	16.3%
静岡県　（166件）	3.6%	0.0%	85.5%	3.0%	1.2%	0.0%	6.6%
愛知県　（281件）	3.2%	0.0%	83.6%	0.4%	0.0%	4.3%	8.5%
三重県　（82件）	17.1%	0.0%	67.1%	1.2%	0.0%	3.7%	11.0%
滋賀県　（50件）	14.0%	0.0%	60.0%	10.0%	0.0%	2.0%	14.0%
京都府　（128件）	11.7%	0.8%	63.3%	10.9%	0.0%	1.6%	11.7%
大阪府　（350件）	12.3%	0.3%	71.7%	2.6%	0.3%	6.0%	6.9%
兵庫県　（245件）	5.3%	0.0%	79.2%	2.9%	0.0%	4.1%	8.6%
奈良県　（69件）	14.5%	0.0%	76.8%	2.9%	0.0%	0.0%	5.8%
和歌山県（71件）	9.9%	0.0%	80.3%	1.4%	0.0%	1.4%	7.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（45件）	22.2%	0.0%	57.8%	6.7%	0.0%	6.7%	6.7%
岡山県　（155件）	11.0%	0.0%	74.2%	5.8%	0.0%	2.6%	6.5%
広島県　（209件）	10.0%	0.0%	75.6%	2.4%	0.5%	1.9%	9.6%
山口県　（91件）	8.8%	0.0%	78.0%	2.2%	0.0%	2.2%	8.8%
徳島県　（105件）	6.7%	0.0%	84.8%	0.0%	0.0%	2.9%	5.7%
香川県　（99件）	13.1%	0.0%	70.7%	3.0%	0.0%	4.0%	9.1%
愛媛県　（121件）	13.2%	0.0%	71.9%	4.1%	0.0%	5.0%	5.8%
高知県　（74件）	5.4%	0.0%	86.5%	0.0%	0.0%	2.7%	5.4%
福岡県　（391件）	7.9%	0.0%	77.7%	5.6%	0.3%	0.0%	8.4%
佐賀県　（93件）	5.4%	0.0%	84.9%	1.1%	0.0%	1.1%	7.5%
長崎県　（165件）	10.9%	0.0%	77.6%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%
熊本県　（190件）	5.3%	0.0%	85.8%	2.1%	0.0%	0.0%	6.8%
大分県　（120件）	2.5%	0.0%	83.3%	5.0%	0.0%	1.7%	7.5%
宮崎県　（107件）	0.9%	0.0%	86.0%	10.3%	0.0%	0.0%	2.8%
鹿児島県（249件）	3.2%	0.0%	86.3%	2.4%	0.0%	4.0%	4.0%
沖縄県　（107件）	4.7%	0.0%	79.4%	0.9%	0.0%	6.5%	8.4%

＜平成21年度＿福祉用具貸与＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（5,421件）	1.7%	1.3%	1.6%	0.3%	88.1%	3.4%	3.5%
北海道　（155件）	2.6%	1.9%	0.6%	1.9%	85.2%	0.6%	7.1%
青森県　（70件）	4.3%	1.4%	1.4%	0.0%	87.1%	1.4%	4.3%
岩手県　（71件）	0.0%	1.4%	1.4%	0.0%	93.0%	4.2%	0.0%
宮城県　（112件）	4.5%	8.0%	0.9%	0.0%	67.9%	4.5%	14.3%
秋田県　（68件）	1.5%	2.9%	4.4%	1.5%	76.5%	11.8%	1.5%
山形県　（81件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.1%	8.6%	1.2%
福島県　（118件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	89.0%	10.2%	0.8%
茨城県　（101件）	5.9%	3.0%	2.0%	1.0%	84.2%	1.0%	3.0%
栃木県　（93件）	3.2%	2.2%	3.2%	0.0%	79.6%	4.3%	7.5%
群馬県　（81件）	0.0%	1.2%	2.5%	0.0%	80.2%	4.9%	11.1%
埼玉県　（224件）	2.2%	0.9%	1.8%	0.0%	92.9%	1.3%	0.9%
千葉県　（216件）	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	94.9%	2.8%	1.4%
東京都　（497件）	0.6%	0.0%	1.0%	0.0%	94.4%	2.6%	1.4%
神奈川県（260件）	1.5%	0.0%	1.9%	1.5%	88.5%	3.5%	3.1%
新潟県　（101件）	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	88.1%	3.0%	5.9%
富山県　（51件）	3.9%	2.0%	3.9%	0.0%	80.4%	3.9%	5.9%
石川県　（58件）	5.2%	0.0%	3.4%	0.0%	82.8%	0.0%	8.6%
福井県　（29件）	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	86.2%	10.3%	0.0%
山梨県　（40件）	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	90.0%	2.5%	2.5%
長野県　（119件）	0.8%	2.5%	0.8%	0.0%	89.1%	5.9%	0.8%
岐阜県　（100件）	2.0%	1.0%	2.0%	1.0%	90.0%	4.0%	0.0%
静岡県　（156件）	2.6%	2.6%	1.3%	0.0%	87.2%	1.3%	5.1%
愛知県　（276件）	2.2%	0.0%	0.7%	0.0%	93.1%	3.3%	0.7%
三重県　（81件）	1.2%	2.5%	1.2%	0.0%	82.7%	8.6%	3.7%
滋賀県　（55件）	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	90.9%	3.6%	3.6%
京都府　（73件）	0.0%	1.4%	2.7%	0.0%	95.9%	0.0%	0.0%
大阪府　（506件）	2.4%	0.0%	3.4%	0.0%	85.6%	2.4%	6.3%
兵庫県　（216件）	2.3%	3.7%	3.2%	0.5%	80.6%	3.2%	6.5%
奈良県　（95件）	2.1%	2.1%	2.1%	2.1%	91.6%	0.0%	0.0%
和歌山県（76件）	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	90.8%	5.3%	2.6%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（65件）	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	92.3%	3.1%	1.5%
岡山県　（73件）	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	94.5%	1.4%	1.4%
広島県　（136件）	2.9%	5.1%	2.9%	0.7%	82.4%	5.1%	0.7%
山口県　（78件）	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	93.6%	3.8%	1.3%
徳島県　（67件）	1.5%	4.5%	0.0%	0.0%	91.0%	1.5%	1.5%
香川県　（63件）	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	93.7%	1.6%	3.2%
愛媛県　（76件）	1.3%	1.3%	2.6%	0.0%	85.5%	9.2%	0.0%
高知県　（27件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
福岡県　（210件）	1.0%	0.0%	2.4%	0.5%	83.3%	4.3%	8.6%
佐賀県　（23件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
長崎県　（72件）	1.4%	4.2%	2.8%	0.0%	79.2%	1.4%	11.1%
熊本県　（97件）	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	97.9%	0.0%	0.0%
大分県　（75件）	1.3%	1.3%	2.7%	0.0%	73.3%	17.3%	4.0%
宮崎県　（44件）	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	93.2%	2.3%	2.3%
鹿児島県（77件）	0.0%	3.9%	1.3%	0.0%	92.2%	0.0%	2.6%
沖縄県　（59件）	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	93.2%	0.0%	1.7%

＜平成21年度＿特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（2,302件）	5.0%	0.0%	1.7%	0.9%	88.7%	0.8%	2.8%
北海道　（87件）	2.3%	0.0%	2.3%	0.0%	88.5%	1.1%	5.7%
青森県　（5件）	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
岩手県　（5件）	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%
宮城県　（19件）	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	94.7%	0.0%	0.0%
秋田県　（3件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
山形県　（15件）	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	86.7%	0.0%	0.0%
福島県　（12件）	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%
茨城県　（37件）	10.8%	0.0%	2.7%	2.7%	81.1%	0.0%	2.7%
栃木県　（10件）	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	10.0%	0.0%
群馬県　（39件）	10.3%	0.0%	5.1%	0.0%	71.8%	0.0%	12.8%
埼玉県　（120件）	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	99.2%	0.0%	0.0%
千葉県　（117件）	1.7%	0.0%	0.9%	3.4%	86.3%	0.0%	7.7%
東京都　（396件）	1.3%	0.0%	0.8%	0.0%	96.7%	0.3%	1.0%
神奈川県（321件）	2.5%	0.0%	0.0%	1.6%	93.5%	0.0%	2.5%
新潟県　（26件）	11.5%	0.0%	0.0%	3.8%	80.8%	3.8%	0.0%
富山県　（1件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
石川県　（11件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
福井県　（5件）	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%
山梨県　（5件）	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%
長野県　（22件）	13.6%	0.0%	4.5%	0.0%	81.8%	0.0%	0.0%
岐阜県　（14件）	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	78.6%	0.0%	14.3%
静岡県　（63件）	3.2%	0.0%	1.6%	3.2%	81.0%	0.0%	11.1%
愛知県　（141件）	2.1%	0.0%	1.4%	0.0%	95.0%	0.7%	0.7%
三重県　（13件）	7.7%	0.0%	15.4%	0.0%	76.9%	0.0%	0.0%
滋賀県　（6件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
京都府　（9件）	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	66.7%	0.0%	0.0%
大阪府　（181件）	9.4%	0.0%	1.7%	0.6%	85.6%	2.2%	0.6%
兵庫県　（74件）	5.4%	0.0%	1.4%	2.7%	86.5%	0.0%	4.1%
奈良県　（16件）	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	87.5%	0.0%	6.3%
和歌山県（3件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（9件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	77.8%	22.2%	0.0%
岡山県　（62件）	11.3%	0.0%	1.6%	0.0%	85.5%	1.6%	0.0%
広島県　（48件）	4.2%	0.0%	2.1%	0.0%	91.7%	0.0%	2.1%
山口県　（13件）	46.2%	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%	0.0%	0.0%
徳島県　（4件）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
香川県　（29件）	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	93.1%	0.0%	0.0%
愛媛県　（38件）	15.8%	0.0%	7.9%	0.0%	68.4%	2.6%	5.3%
高知県　（6件）	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	16.7%
福岡県　（173件）	2.9%	0.0%	0.6%	0.6%	89.6%	0.6%	5.8%
佐賀県　（16件）	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%	62.5%	0.0%	12.5%
長崎県　（23件）	26.1%	4.3%	4.3%	0.0%	56.5%	4.3%	4.3%
熊本県　（10件）	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	0.0%	0.0%
大分県　（27件）	7.4%	0.0%	0.0%	3.7%	85.2%	0.0%	3.7%
宮崎県　（31件）	9.7%	0.0%	9.7%	0.0%	80.6%	0.0%	0.0%
鹿児島県（26件）	3.8%	0.0%	11.5%	0.0%	84.6%	0.0%	0.0%
沖縄県　（11件）	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	81.8%	0.0%	0.0%

＜平成21年度＿居宅介護支援＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（28,445件）	23.0%	6.8%	18.4%	3.0%	39.6%	6.4%	2.9%
北海道　（994件）	20.3%	9.0%	20.0%	5.9%	31.0%	4.0%	9.8%
青森県　（391件）	39.4%	11.3%	13.0%	2.0%	27.9%	4.3%	2.0%
岩手県　（329件）	28.0%	11.9%	17.3%	1.5%	27.4%	10.0%	4.0%
宮城県　（491件）	22.8%	9.4%	15.9%	6.5%	34.8%	5.7%	4.9%
秋田県　（323件）	26.6%	15.2%	11.8%	2.2%	31.9%	6.8%	5.6%
山形県　（308件）	30.8%	11.0%	17.5%	4.9%	26.9%	6.5%	2.3%
福島県　（483件）	21.1%	12.2%	17.0%	5.4%	33.5%	8.7%	2.1%
茨城県　（596件）	28.7%	9.1%	19.5%	3.5%	33.9%	3.7%	1.7%
栃木県　（435件）	28.7%	5.5%	15.9%	2.1%	36.3%	8.0%	3.4%
群馬県　（527件）	23.9%	9.1%	18.6%	2.8%	31.9%	7.6%	6.1%
埼玉県　（1,227件）	20.8%	3.9%	16.5%	2.2%	49.3%	6.1%	1.2%
千葉県　（1,232件）	20.7%	2.4%	16.2%	0.8%	52.9%	5.0%	2.0%
東京都　（2,545件）	15.5%	0.9%	9.6%	2.2%	63.0%	7.8%	1.0%
神奈川県（1,574件）	24.5%	2.8%	11.5%	2.7%	47.9%	9.1%	1.5%
新潟県　（598件）	34.4%	12.4%	12.2%	1.5%	30.4%	3.8%	5.2%
富山県　（257件）	31.5%	5.4%	23.3%	1.6%	21.0%	11.7%	5.4%
石川県　（275件）	28.0%	9.1%	18.9%	7.6%	27.6%	4.0%	4.7%
福井県　（191件）	26.2%	11.0%	27.2%	4.7%	19.4%	8.4%	3.1%
山梨県　（238件）	21.0%	9.7%	12.6%	5.9%	43.7%	3.4%	3.8%
長野県　（562件）	18.0%	16.7%	14.2%	2.7%	25.3%	15.7%	7.5%
岐阜県　（447件）	17.0%	14.3%	23.9%	3.8%	29.5%	6.7%	4.7%
静岡県　（790件）	25.8%	6.2%	17.5%	2.2%	40.8%	4.2%	3.4%
愛知県　（1,233件）	17.0%	6.6%	18.7%	2.0%	46.1%	7.5%	2.0%
三重県　（426件）	24.6%	12.9%	11.7%	2.3%	35.7%	9.2%	3.5%
滋賀県　（315件）	23.8%	12.7%	12.7%	2.2%	37.5%	8.9%	2.2%
京都府　（527件）	30.9%	7.2%	26.4%	7.2%	21.8%	4.7%	1.7%
大阪府　（2,403件）	19.0%	1.9%	14.4%	1.7%	55.5%	5.8%	1.8%
兵庫県　（1,189件）	24.4%	5.2%	18.9%	2.4%	38.0%	7.0%	4.1%
奈良県　（395件）	18.7%	6.8%	17.2%	4.3%	47.6%	3.5%	1.8%
和歌山県（385件）	19.7%	10.1%	17.7%	6.2%	37.1%	6.8%	2.3%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（225件）	38.7%	12.9%	11.1%	3.6%	23.1%	10.2%	0.4%
岡山県　（517件）	24.6%	7.0%	29.2%	5.6%	27.3%	4.3%	2.1%
広島県　（715件）	25.5%	6.0%	25.3%	4.3%	32.7%	4.8%	1.4%
山口県　（391件）	26.6%	7.9%	25.1%	1.5%	30.2%	6.4%	2.3%
徳島県　（266件）	25.9%	6.4%	28.9%	4.1%	26.7%	4.9%	3.0%
香川県　（269件）	27.5%	7.8%	23.0%	2.6%	31.2%	4.1%	3.7%
愛媛県　（408件）	18.6%	8.3%	23.8%	3.4%	35.3%	7.6%	2.9%
高知県　（227件）	18.9%	9.3%	31.7%	1.3%	30.4%	3.5%	4.8%
福岡県　（1,162件）	21.3%	4.4%	23.1%	3.7%	37.7%	4.8%	5.0%
佐賀県　（206件）	28.2%	8.3%	33.0%	1.9%	19.4%	5.8%	3.4%
長崎県　（419件）	29.8%	11.0%	29.1%	2.4%	22.7%	1.7%	3.3%
熊本県　（538件）	25.5%	9.5%	31.2%	3.0%	25.1%	4.1%	1.7%
大分県　（364件）	22.3%	10.7%	29.4%	3.3%	23.9%	7.4%	3.0%
宮崎県　（294件）	27.9%	9.9%	24.5%	4.1%	28.2%	3.7%	1.7%
鹿児島県（453件）	27.4%	12.6%	35.1%	3.3%	12.8%	7.7%	1.1%
沖縄県　（305件）	20.3%	6.9%	26.2%	2.0%	39.3%	3.9%	1.3%

＜平成21年度＿介護老人福祉施設＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（6,051件）	95.6%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%
北海道　（256件）	85.2%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	12.1%
青森県　（87件）	93.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%
岩手県　（99件）	96.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%
宮城県　（113件）	97.3%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
秋田県　（97件）	77.3%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.6%
山形県　（81件）	98.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福島県　（124件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
茨城県　（171件）	98.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
栃木県　（105件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
群馬県　（125件）	97.6%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
埼玉県　（254件）	99.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%
千葉県　（213件）	98.1%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
東京都　（394件）	99.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
神奈川県（285件）	98.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
新潟県　（157件）	96.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
富山県　（66件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石川県　（84件）	98.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福井県　（55件）	98.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
山梨県　（56件）	98.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
長野県　（135件）	70.4%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.4%
岐阜県　（105件）	94.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%
静岡県　（185件）	99.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
愛知県　（209件）	98.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
三重県　（75件）	96.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
滋賀県　（62件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
京都府　（129件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大阪府　（345件）	99.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
兵庫県　（275件）	98.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
奈良県　（72件）	95.8%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%
和歌山県（75件）	88.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（77件）	92.2%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岡山県　（119件）	95.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
広島県　（161件）	98.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
山口県　（87件）	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
徳島県　（59件）	91.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.5%
香川県　（76件）	97.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%
愛媛県　（92件）	79.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.7%
高知県　（51件）	60.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39.2%
福岡県　（225件）	96.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
佐賀県　（56件）	94.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%
長崎県　（104件）	96.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
熊本県　（116件）	95.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
大分県　（73件）	93.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%
宮崎県　（71件）	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
鹿児島県（142件）	92.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
沖縄県　（53件）	98.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%

＜平成21年度＿介護老人保健施設＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（3,584件）	15.9%	0.1%	73.8%	4.3%	0.0%	1.1%	4.7%
北海道　（161件）	24.8%	0.0%	66.5%	1.9%	0.0%	0.0%	6.8%
青森県　（56件）	41.1%	0.0%	46.4%	7.1%	0.0%	0.0%	5.4%
岩手県　（60件）	5.0%	0.0%	86.7%	1.7%	0.0%	1.7%	5.0%
宮城県　（77件）	7.8%	0.0%	79.2%	5.2%	0.0%	0.0%	7.8%
秋田県　（52件）	34.6%	1.9%	50.0%	3.8%	0.0%	0.0%	9.6%
山形県　（40件）	30.0%	0.0%	55.0%	7.5%	0.0%	0.0%	7.5%
福島県　（76件）	15.8%	0.0%	60.5%	18.4%	0.0%	5.3%	0.0%
茨城県　（98件）	9.2%	0.0%	85.7%	3.1%	0.0%	0.0%	2.0%
栃木県　（59件）	10.2%	0.0%	83.1%	3.4%	0.0%	1.7%	1.7%
群馬県　（77件）	7.8%	0.0%	71.4%	10.4%	0.0%	2.6%	7.8%
埼玉県　（139件）	20.9%	1.4%	71.2%	3.6%	0.0%	2.2%	0.7%
千葉県　（132件）	9.1%	0.0%	84.1%	3.0%	0.0%	0.0%	3.8%
東京都　（159件）	11.3%	0.0%	77.4%	7.5%	0.0%	1.3%	2.5%
神奈川県（167件）	10.2%	0.0%	82.0%	4.8%	0.0%	1.2%	1.8%
新潟県　（97件）	20.6%	0.0%	62.9%	3.1%	0.0%	3.1%	10.3%
富山県　（46件）	13.0%	0.0%	82.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
石川県　（45件）	11.1%	0.0%	77.8%	4.4%	0.0%	0.0%	6.7%
福井県　（32件）	25.0%	0.0%	59.4%	9.4%	0.0%	0.0%	6.3%
山梨県　（30件）	13.3%	0.0%	66.7%	6.7%	0.0%	0.0%	13.3%
長野県　（85件）	30.6%	0.0%	47.1%	1.2%	0.0%	10.6%	10.6%
岐阜県　（64件）	6.3%	0.0%	76.6%	3.1%	0.0%	0.0%	14.1%
静岡県　（97件）	4.1%	0.0%	87.6%	4.1%	0.0%	0.0%	4.1%
愛知県　（158件）	4.4%	0.0%	90.5%	0.6%	0.0%	1.3%	3.2%
三重県　（52件）	21.2%	0.0%	73.1%	0.0%	0.0%	1.9%	3.8%
滋賀県　（29件）	24.1%	0.0%	44.8%	17.2%	0.0%	0.0%	13.8%
京都府　（58件）	20.7%	1.7%	63.8%	8.6%	0.0%	0.0%	5.2%
大阪府　（183件）	22.4%	0.5%	67.8%	4.4%	0.0%	0.0%	4.9%
兵庫県　（147件）	10.9%	0.0%	77.6%	4.8%	0.0%	0.7%	6.1%
奈良県　（40件）	25.0%	0.0%	67.5%	5.0%	0.0%	0.0%	2.5%
和歌山県（38件）	18.4%	0.0%	81.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（32件）	31.3%	0.0%	62.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
岡山県　（74件）	23.0%	0.0%	62.2%	6.8%	0.0%	1.4%	6.8%
広島県　（104件）	21.2%	0.0%	72.1%	1.9%	0.0%	1.0%	3.8%
山口県　（62件）	11.3%	0.0%	72.6%	3.2%	0.0%	3.2%	9.7%
徳島県　（51件）	13.7%	0.0%	84.3%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%
香川県　（50件）	26.0%	0.0%	66.0%	0.0%	0.0%	2.0%	6.0%
愛媛県　（61件）	24.6%	0.0%	65.6%	3.3%	0.0%	0.0%	6.6%
高知県　（32件）	12.5%	0.0%	78.1%	0.0%	0.0%	3.1%	6.3%
福岡県　（161件）	19.3%	0.0%	74.5%	2.5%	0.0%	0.0%	3.7%
佐賀県　（38件）	13.2%	0.0%	81.6%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%
長崎県　（56件）	32.1%	0.0%	66.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
熊本県　（88件）	11.4%	0.0%	81.8%	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%
大分県　（59件）	1.7%	0.0%	83.1%	8.5%	0.0%	0.0%	6.8%
宮崎県　（42件）	2.4%	0.0%	83.3%	11.9%	0.0%	0.0%	2.4%
鹿児島県（76件）	6.6%	0.0%	85.5%	5.3%	0.0%	1.3%	1.3%
沖縄県　（44件）	11.4%	0.0%	84.1%	2.3%	0.0%	2.3%	0.0%

＜平成21年度＿介護療養型医療施設＞

	社会福祉法人（社協以外）	社会福祉法人（社協）	医療法人	社団・財団	営利法人	NPO・農協・生協	その他法人・地方公共団体
全国　（1,651件）	1.3%	0.0%	82.0%	3.4%	0.1%	1.0%	12.4%
北海道　（83件）	2.4%	0.0%	78.3%	1.2%	0.0%	0.0%	18.1%
青森県　（22件）	0.0%	0.0%	72.7%	0.0%	0.0%	4.5%	22.7%
岩手県　（17件）	0.0%	0.0%	76.5%	5.9%	0.0%	0.0%	17.6%
宮城県　（13件）	0.0%	0.0%	53.8%	7.7%	0.0%	0.0%	38.5%
秋田県　（7件）	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
山形県　（10件）	10.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%
福島県　（22件）	0.0%	0.0%	68.2%	18.2%	0.0%	0.0%	13.6%
茨城県　（35件）	0.0%	0.0%	97.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
栃木県　（7件）	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
群馬県　（21件）	0.0%	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	9.5%	4.8%
埼玉県　（34件）	0.0%	0.0%	85.3%	5.9%	0.0%	5.9%	2.9%
千葉県　（35件）	0.0%	0.0%	80.0%	5.7%	0.0%	0.0%	14.3%
東京都　（81件）	8.6%	0.0%	74.1%	8.6%	0.0%	1.2%	7.4%
神奈川県（49件）	2.0%	0.0%	79.6%	4.1%	0.0%	0.0%	14.3%
新潟県　（32件）	3.1%	0.0%	78.1%	6.3%	0.0%	3.1%	9.4%
富山県　（39件）	0.0%	0.0%	87.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%
石川県　（29件）	0.0%	0.0%	75.9%	3.4%	0.0%	0.0%	20.7%
福井県　（23件）	0.0%	0.0%	87.0%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%
山梨県　（7件）	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%
長野県　（40件）	2.5%	0.0%	57.5%	0.0%	0.0%	10.0%	30.0%
岐阜県　（24件）	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	4.2%	29.2%
静岡県　（37件）	0.0%	0.0%	94.6%	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
愛知県　（55件）	1.8%	0.0%	80.0%	3.6%	0.0%	0.0%	14.5%
三重県　（24件）	0.0%	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%
滋賀県　（14件）	0.0%	0.0%	64.3%	7.1%	0.0%	0.0%	28.6%
京都府　（40件）	5.0%	0.0%	67.5%	15.0%	0.0%	0.0%	12.5%
大阪府　（65件）	3.1%	0.0%	80.0%	3.1%	1.5%	0.0%	12.3%
兵庫県　（52件）	0.0%	0.0%	78.8%	0.0%	0.0%	0.0%	21.2%
奈良県　（13件）	7.7%	0.0%	92.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
和歌山県（17件）	0.0%	0.0%	88.2%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%
鳥取県	－	－	－	－	－	－	－
島根県　（23件）	4.3%	0.0%	43.5%	8.7%	0.0%	4.3%	39.1%
岡山県　（33件）	0.0%	0.0%	75.8%	12.1%	0.0%	0.0%	12.1%
広島県　（70件）	0.0%	0.0%	85.7%	2.9%	0.0%	1.4%	10.0%
山口県　（41件）	0.0%	0.0%	90.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%
徳島県　（38件）	0.0%	0.0%	86.8%	2.6%	0.0%	0.0%	10.5%
香川県　（26件）	0.0%	0.0%	84.6%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%
愛媛県　（45件）	0.0%	0.0%	88.9%	2.2%	0.0%	4.4%	4.4%
高知県　（53件）	0.0%	0.0%	96.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
福岡県　（85件）	1.2%	0.0%	90.6%	1.2%	0.0%	0.0%	7.1%
佐賀県　（27件）	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長崎県　（48件）	0.0%	0.0%	79.2%	0.0%	0.0%	0.0%	20.8%
熊本県　（75件）	0.0%	0.0%	90.7%	4.0%	0.0%	0.0%	5.3%
大分県　（35件）	0.0%	0.0%	82.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%
宮崎県　（36件）	0.0%	0.0%	88.9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%
鹿児島県（55件）	0.0%	0.0%	89.1%	3.6%	0.0%	0.0%	7.3%
沖縄県　（14件）	0.0%	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%

図4－1－② 都道府県別の従業者の常勤／非常勤別構成割合

＜平成21年度＿訪問介護＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(23,915件)	18.3人	25.2%	74.8%
北海道　(825件)	17.3人	28.8%	71.2%
青森県　(332件)	14.2人	49.6%	50.4%
岩手県　(240件)	15.4人	38.7%	61.3%
宮城県　(384件)	17.6人	30.3%	69.7%
秋田県　(214件)	14.9人	40.3%	59.7%
山形県　(204件)	14.1人	43.8%	56.2%
福島県　(404件)	16.9人	30.1%	69.9%
茨城県　(416件)	13.8人	31.9%	68.1%
栃木県　(285件)	14.7人	27.9%	72.1%
群馬県　(369件)	14.7人	28.0%	72.0%
埼玉県　(976件)	18.0人	22.6%	77.4%
千葉県　(1,006件)	19.2人	24.6%	75.4%
東京都　(2,358件)	24.8人	18.6%	81.4%
神奈川県 (1,387件)	23.4人	18.1%	81.9%
新潟県　(330件)	15.9人	36.5%	63.5%
富山県　(148件)	14.9人	27.4%	72.6%
石川県　(198件)	14.6人	32.5%	67.5%
福井県　(120件)	13.6人	33.0%	67.0%
山梨県　(142件)	16.6人	23.8%	76.2%
長野県　(379件)	15.5人	37.5%	62.5%
岐阜県　(263件)	18.8人	25.3%	74.7%
静岡県　(526件)	15.9人	26.6%	73.4%
愛知県　(939件)	21.0人	21.6%	78.4%
三重県　(376件)	13.6人	31.2%	68.8%
滋賀県　(221件)	16.6人	26.2%	73.8%
京都府　(363件)	21.8人	23.9%	76.1%
大阪府　(2,759件)	18.9人	23.1%	76.9%
兵庫県　(1,109件)	22.0人	19.9%	80.1%
奈良県　(403件)	15.4人	26.0%	74.0%
和歌山県 (408件)	17.5人	28.4%	71.6%
鳥取県	－	－	－
島根県　(165件)	14.3人	39.9%	60.1%
岡山県　(411件)	14.0人	28.0%	72.0%
広島県　(615件)	18.7人	22.7%	77.3%
山口県　(303件)	14.8人	28.4%	71.6%
徳島県　(282件)	13.4人	33.3%	66.7%
香川県　(217件)	15.8人	35.2%	64.8%
愛媛県　(369件)	20.0人	21.2%	78.8%
高知県　(197件)	13.6人	32.6%	67.4%
福岡県　(1,184件)	16.9人	26.6%	73.4%
佐賀県　(144件)	13.4人	32.1%	67.9%
長崎県　(302件)	17.5人	28.4%	71.6%
熊本県　(436件)	13.8人	36.6%	63.4%
大分県　(360件)	14.7人	33.4%	66.6%
宮崎県　(254件)	13.1人	33.8%	66.2%
鹿児島県 (350件)	14.5人	24.8%	75.2%
沖縄県　(242件)	13.8人	30.7%	69.3%

＜平成21年度＿訪問入浴介護＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(2,060件)	10.9人	39.7%	60.3%
北海道　(58件)	9.2人	38.7%	61.3%
青森県　(57件)	8.1人	58.0%	42.0%
岩手県　(61件)	8.6人	58.1%	41.9%
宮城県　(67件)	12.3人	44.7%	55.3%
秋田県　(43件)	10.4人	57.4%	42.6%
山形県　(33件)	8.6人	66.0%	34.0%
福島県　(64件)	8.7人	49.8%	50.2%
茨城県　(53件)	10.2人	39.9%	60.1%
栃木県　(27件)	11.0人	42.2%	57.8%
群馬県　(42件)	8.9人	43.9%	56.1%
埼玉県　(78件)	12.9人	36.8%	63.2%
千葉県　(92件)	12.4人	39.9%	60.1%
東京都　(146件)	13.3人	37.6%	62.4%
神奈川県　(144件)	14.2人	31.8%	68.2%
新潟県　(42件)	10.9人	42.5%	57.5%
富山県　(16件)	10.3人	50.9%	49.1%
石川県　(6件)	8.0人	35.4%	64.6%
福井県　(23件)	8.8人	61.1%	38.9%
山梨県　(20件)	9.4人	38.3%	61.7%
長野県　(36件)	9.3人	32.6%	67.4%
岐阜県　(39件)	11.1人	32.6%	67.4%
静岡県　(88件)	11.6人	34.1%	65.9%
愛知県　(97件)	13.6人	32.8%	67.2%
三重県　(28件)	11.6人	30.1%	69.9%
滋賀県　(33件)	11.4人	32.1%	67.9%
京都府　(43件)	11.7人	30.2%	69.8%
大阪府　(70件)	13.4人	39.0%	61.0%
兵庫県　(60件)	12.9人	34.9%	65.1%
奈良県　(31件)	8.5人	45.5%	54.5%
和歌山県　(19件)	9.5人	47.5%	52.5%
鳥取県	－	－	－
島根県　(18件)	8.1人	61.0%	39.0%
岡山県　(19件)	9.9人	27.7%	72.3%
広島県　(46件)	9.8人	25.6%	74.4%
山口県　(32件)	8.3人	41.5%	58.5%
徳島県　(21件)	7.9人	41.0%	59.0%
香川県　(18件)	11.5人	38.2%	61.8%
愛媛県　(33件)	9.5人	38.0%	62.0%
高知県　(5件)	7.6人	28.9%	71.1%
福岡県　(64件)	9.2人	40.7%	59.3%
佐賀県　(0件)	0.0人	0.0%	0.0%
長崎県　(21件)	10.5人	35.0%	65.0%
熊本県　(32件)	8.0人	65.4%	34.6%
大分県　(39件)	7.2人	41.6%	58.4%
宮崎県　(28件)	8.0人	37.7%	62.3%
鹿児島県　(61件)	9.8人	45.2%	54.8%
沖縄県　(7件)	12.7人	40.4%	59.6%

＜平成21年度＿訪問看護＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(6,284件)	7.2人	58.2%	41.8%
北海道　(262件)	7.0人	55.1%	44.9%
青森県　(96件)	5.5人	76.9%	23.1%
岩手県　(71件)	6.4人	67.1%	32.9%
宮城県　(92件)	7.5人	63.8%	36.2%
秋田県　(45件)	5.7人	73.4%	26.6%
山形県　(55件)	6.9人	77.4%	22.6%
福島県　(113件)	6.0人	75.7%	24.3%
茨城県　(118件)	6.0人	68.8%	31.2%
栃木県　(56件)	6.9人	59.0%	41.0%
群馬県　(102件)	7.7人	59.0%	41.0%
埼玉県　(223件)	7.7人	50.3%	49.7%
千葉県　(215件)	6.6人	64.3%	35.7%
東京都　(572件)	8.6人	53.2%	46.8%
神奈川県 (348件)	8.0人	51.8%	48.2%
新潟県　(106件)	6.0人	73.4%	26.6%
富山県　(39件)	6.5人	50.5%	49.5%
石川県　(80件)	6.1人	57.1%	42.9%
福井県　(66件)	6.4人	71.0%	29.0%
山梨県　(46件)	7.7人	55.6%	44.4%
長野県　(150件)	6.6人	67.0%	33.0%
岐阜県　(107件)	7.6人	57.8%	42.2%
静岡県　(145件)	7.7人	56.3%	43.7%
愛知県　(273件)	8.2人	51.8%	48.2%
三重県　(83件)	7.3人	53.1%	46.9%
滋賀県　(69件)	8.3人	58.3%	41.7%
京都府　(173件)	6.0人	62.9%	37.1%
大阪府　(506件)	7.3人	57.9%	42.1%
兵庫県　(318件)	8.4人	47.4%	52.6%
奈良県　(80件)	8.2人	51.5%	48.5%
和歌山県 (95件)	7.9人	61.5%	38.5%
鳥取県	－	－	－
島根県　(66件)	6.6人	59.9%	40.1%
岡山県　(129件)	6.1人	51.8%	48.2%
広島県　(170件)	8.1人	53.1%	46.9%
山口県　(104件)	5.7人	66.6%	33.4%
徳島県　(66件)	6.6人	55.9%	44.1%
香川県　(42件)	4.8人	60.8%	39.2%
愛媛県　(92件)	6.9人	64.3%	35.7%
高知県　(48件)	5.5人	65.4%	34.6%
福岡県　(270件)	7.9人	57.9%	42.1%
佐賀県　(45件)	5.3人	73.4%	26.6%
長崎県　(94件)	6.1人	67.5%	32.5%
熊本県　(134件)	6.4人	68.8%	31.2%
大分県　(79件)	5.9人	65.4%	34.6%
宮崎県　(72件)	5.8人	73.6%	26.4%
鹿児島県 (124件)	6.4人	60.7%	39.3%
沖縄県　(45件)	7.0人	68.8%	31.2%

＜平成21年度＿訪問リハビリテーション＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(2,093件)	3.5人	87.6%	12.4%
北海道　(78件)	3.8人	92.2%	7.8%
青森県　(11件)	4.1人	100.0%	0.0%
岩手県　(24件)	3.2人	96.1%	3.9%
宮城県　(27件)	2.4人	80.3%	19.7%
秋田県　(13件)	2.3人	90.0%	10.0%
山形県　(11件)	2.5人	100.0%	0.0%
福島県　(16件)	3.7人	100.0%	0.0%
茨城県　(29件)	4.8人	90.0%	10.0%
栃木県　(11件)	3.8人	97.6%	2.4%
群馬県　(26件)	3.0人	97.4%	2.6%
埼玉県　(79件)	4.6人	87.2%	12.8%
千葉県　(58件)	4.1人	90.2%	9.8%
東京都　(116件)	4.2人	79.7%	20.3%
神奈川県　(61件)	3.9人	84.7%	15.3%
新潟県　(31件)	3.9人	90.8%	9.2%
富山県　(17件)	3.2人	87.0%	13.0%
石川県　(32件)	3.0人	95.8%	4.2%
福井県　(20件)	3.4人	94.0%	6.0%
山梨県　(16件)	6.0人	87.4%	12.6%
長野県　(65件)	4.3人	91.7%	8.3%
岐阜県　(39件)	2.5人	92.8%	7.2%
静岡県　(33件)	3.9人	83.6%	16.4%
愛知県　(103件)	3.5人	86.8%	13.2%
三重県　(32件)	3.5人	82.1%	17.9%
滋賀県　(28件)	3.4人	85.3%	14.7%
京都府　(49件)	3.4人	83.4%	16.6%
大阪府　(180件)	4.0人	79.3%	20.7%
兵庫県　(97件)	3.1人	82.5%	17.5%
奈良県　(19件)	4.1人	84.4%	15.6%
和歌山県　(51件)	3.0人	89.0%	11.0%
鳥取県	－	－	－
島根県　(17件)	2.8人	63.8%	36.2%
岡山県　(45件)	3.0人	78.5%	21.5%
広島県　(55件)	2.9人	88.1%	11.9%
山口県　(32件)	3.3人	90.6%	9.4%
徳島県　(55件)	3.7人	92.1%	7.9%
香川県　(38件)	3.4人	83.1%	16.9%
愛媛県　(48件)	2.4人	79.0%	21.0%
高知県　(29件)	2.8人	84.0%	16.0%
福岡県　(112件)	3.6人	95.7%	4.3%
佐賀県　(24件)	3.0人	97.2%	2.8%
長崎県　(65件)	1.3人	89.7%	10.3%
熊本県　(55件)	2.9人	97.5%	2.5%
大分県　(36件)	2.4人	97.7%	2.3%
宮崎県　(26件)	3.3人	98.9%	1.1%
鹿児島県　(67件)	3.7人	92.4%	7.6%
沖縄県　(17件)	3.2人	96.4%	3.6%

＜平成21年度＿通所介護＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(23,971件)	14.9人	50.7%	49.3%
北海道　(760件)	13.6人	55.5%	44.5%
青森県　(271件)	15.5人	69.8%	30.2%
岩手県　(337件)	13.3人	66.1%	33.9%
宮城県　(441件)	14.7人	62.6%	37.4%
秋田県　(272件)	14.1人	70.3%	29.7%
山形県　(296件)	15.3人	71.2%	28.8%
福島県　(374件)	13.9人	69.8%	30.2%
茨城県　(503件)	12.7人	55.6%	44.4%
栃木県　(460件)	13.9人	55.9%	44.1%
群馬県　(497件)	13.8人	56.7%	43.3%
埼玉県　(1,000件)	15.3人	40.1%	59.9%
千葉県　(966件)	14.3人	43.5%	56.5%
東京都　(1,614件)	15.3人	42.3%	57.7%
神奈川県　(1,180件)	17.6人	34.6%	65.4%
新潟県　(526件)	18.9人	61.7%	38.3%
富山県　(292件)	15.1人	55.2%	44.8%
石川県　(309件)	14.6人	61.2%	38.8%
福井県　(174件)	14.9人	59.3%	40.7%
山梨県　(252件)	13.7人	54.2%	45.8%
長野県　(634件)	16.2人	50.8%	49.2%
岐阜県　(434件)	16.1人	47.3%	52.7%
静岡県　(788件)	14.7人	45.7%	54.3%
愛知県　(1,152件)	16.8人	39.9%	60.1%
三重県　(513件)	15.3人	47.0%	53.0%
滋賀県　(326件)	15.5人	46.8%	53.2%
京都府　(352件)	18.5人	49.3%	50.7%
大阪府　(1,369件)	14.8人	41.0%	59.0%
兵庫県　(886件)	15.9人	41.0%	59.0%
奈良県　(283件)	14.9人	41.5%	58.5%
和歌山県　(301件)	13.4人	55.9%	44.1%
鳥取県	－	－	－
島根県　(227件)	17.2人	62.6%	37.4%
岡山県　(535件)	13.9人	52.4%	47.6%
広島県　(670件)	14.8人	48.5%	51.5%
山口県　(387件)	14.7人	52.0%	48.0%
徳島県　(196件)	12.1人	64.9%	35.1%
香川県　(228件)	13.4人	57.4%	42.6%
愛媛県　(367件)	14.2人	56.7%	43.3%
高知県　(209件)	12.1人	58.3%	41.7%
福岡県　(1,121件)	13.9人	55.3%	44.7%
佐賀県　(265件)	13.4人	61.1%	38.9%
長崎県　(421件)	13.2人	59.6%	40.4%
熊本県　(448件)	13.2人	67.3%	32.7%
大分県　(294件)	15.0人	59.0%	41.0%
宮崎県　(299件)	12.9人	66.9%	33.1%
鹿児島県　(361件)	12.9人	59.6%	40.4%
沖縄県　(381件)	14.9人	68.8%	31.2%

＜平成２１年度＿通所リハビリテーション＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(6,313件)	16.8人	69.9%	30.1%
北海道　(223件)	18.1人	81.2%	18.8%
青森県　(81件)	18.9人	77.0%	23.0%
岩手県　(79件)	14.0人	86.6%	13.4%
宮城県　(99件)	17.7人	81.0%	19.0%
秋田県　(53件)	13.0人	84.2%	15.8%
山形県　(62件)	17.9人	82.0%	18.0%
福島県　(125件)	15.6人	81.0%	19.0%
茨城県　(131件)	16.4人	71.8%	28.2%
栃木県　(88件)	16.6人	68.4%	31.6%
群馬県　(118件)	17.3人	68.7%	31.3%
埼玉県　(202件)	22.0人	60.0%	40.0%
千葉県　(205件)	17.5人	62.9%	37.1%
東京都　(249件)	18.5人	62.5%	37.5%
神奈川県　(234件)	18.7人	61.0%	39.0%
新潟県　(114件)	15.8人	83.1%	16.9%
富山県　(69件)	15.2人	78.3%	21.7%
石川県　(92件)	13.3人	73.6%	26.4%
福井県　(50件)	15.9人	71.8%	28.2%
山梨県　(54件)	14.9人	79.2%	20.8%
長野県　(130件)	15.0人	70.1%	29.9%
岐阜県　(92件)	17.7人	64.8%	35.2%
静岡県　(166件)	19.3人	66.6%	33.4%
愛知県　(281件)	18.8人	64.1%	35.9%
三重県　(82件)	17.9人	59.0%	41.0%
滋賀県　(50件)	17.3人	56.2%	43.8%
京都府　(128件)	17.8人	57.2%	42.8%
大阪府　(350件)	18.3人	64.6%	35.4%
兵庫県　(245件)	18.5人	62.9%	37.1%
奈良県　(69件)	19.2人	56.7%	43.3%
和歌山県　(71件)	13.9人	71.4%	28.6%
鳥取県	－	－	－
島根県　(45件)	18.8人	78.3%	21.7%
岡山県　(155件)	15.9人	61.8%	38.2%
広島県　(209件)	16.0人	63.5%	36.5%
山口県　(91件)	18.6人	73.5%	26.5%
徳島県　(105件)	12.4人	77.8%	22.2%
香川県　(99件)	14.7人	72.2%	27.8%
愛媛県　(121件)	14.5人	68.8%	31.2%
高知県　(74件)	15.8人	83.3%	16.7%
福岡県　(391件)	15.0人	74.7%	25.3%
佐賀県　(93件)	12.9人	77.5%	22.5%
長崎県　(165件)	15.3人	77.9%	22.1%
熊本県　(190件)	16.4人	77.5%	22.5%
大分県　(120件)	16.4人	73.5%	26.5%
宮崎県　(107件)	14.5人	81.0%	19.0%
鹿児島県　(249件)	14.6人	78.3%	21.7%
沖縄県　(107件)	15.7人	80.8%	19.2%

＜平成21年度＿福祉用具貸与＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(5,421件)	5.3人	86.4%	13.6%
北海道　(155件)	5.3人	92.8%	7.2%
青森県　(70件)	4.9人	92.8%	7.2%
岩手県　(71件)	4.8人	92.3%	7.7%
宮城県　(112件)	5.3人	90.5%	9.5%
秋田県　(68件)	5.2人	81.7%	18.3%
山形県　(81件)	4.9人	90.0%	10.0%
福島県　(118件)	4.9人	90.8%	9.2%
茨城県　(101件)	5.5人	89.6%	10.4%
栃木県　(93件)	4.6人	84.7%	15.3%
群馬県　(81件)	5.8人	85.5%	14.5%
埼玉県　(224件)	5.4人	86.5%	13.5%
千葉県　(216件)	5.5人	86.8%	13.2%
東京都　(497件)	5.5人	80.8%	19.2%
神奈川県　(260件)	5.8人	80.1%	19.9%
新潟県　(101件)	6.2人	92.6%	7.4%
富山県　(51件)	5.9人	87.3%	12.7%
石川県　(58件)	6.2人	93.6%	6.4%
福井県　(29件)	7.1人	80.6%	19.4%
山梨県　(40件)	5.8人	84.1%	15.9%
長野県　(119件)	6.2人	87.2%	12.8%
岐阜県　(100件)	5.6人	87.5%	12.5%
静岡県　(156件)	5.8人	87.5%	12.5%
愛知県　(276件)	5.5人	82.4%	17.6%
三重県　(81件)	4.9人	85.5%	14.5%
滋賀県　(55件)	6.6人	82.6%	17.4%
京都府　(73件)	6.4人	88.6%	11.4%
大阪府　(506件)	4.4人	85.2%	14.8%
兵庫県　(216件)	5.4人	87.3%	12.7%
奈良県　(95件)	4.9人	77.1%	22.9%
和歌山県　(76件)	4.7人	85.0%	15.0%
鳥取県	－	－	－
島根県　(65件)	4.3人	92.1%	7.9%
岡山県　(73件)	5.6人	87.3%	12.7%
広島県　(136件)	4.9人	84.1%	15.9%
山口県　(78件)	5.2人	87.8%	12.2%
徳島県　(67件)	5.1人	83.5%	16.5%
香川県　(63件)	4.0人	87.1%	12.9%
愛媛県　(76件)	4.8人	87.3%	12.7%
高知県　(27件)	5.3人	94.4%	5.6%
福岡県　(210件)	5.4人	88.9%	11.1%
佐賀県　(23件)	4.8人	95.4%	4.6%
長崎県　(72件)	4.8人	89.2%	10.8%
熊本県　(97件)	5.2人	91.3%	8.7%
大分県　(75件)	5.2人	86.2%	13.8%
宮崎県　(44件)	7.0人	92.9%	7.1%
鹿児島県　(77件)	5.3人	94.8%	5.2%
沖縄県　(59件)	5.4人	89.9%	10.1%

＜平成21年度＿特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(2,302件)	33.7人	66.0%	34.0%
北海道　(87件)	28.7人	76.2%	23.8%
青森県　(5件)	19.2人	75.5%	24.5%
岩手県　(5件)	24.8人	75.0%	25.0%
宮城県　(19件)	31.7人	85.4%	14.6%
秋田県　(3件)	34.3人	100.0%	0.0%
山形県　(15件)	25.1人	84.0%	16.0%
福島県　(12件)	30.1人	80.1%	19.9%
茨城県　(37件)	32.0人	67.9%	32.1%
栃木県　(10件)	23.3人	79.0%	21.0%
群馬県　(39件)	30.3人	75.2%	24.8%
埼玉県　(120件)	37.5人	58.5%	41.5%
千葉県　(117件)	40.2人	58.5%	41.5%
東京都　(396件)	38.2人	61.2%	38.8%
神奈川県　(321件)	38.3人	60.1%	39.9%
新潟県　(26件)	26.0人	83.9%	16.1%
富山県　(1件)	30.0人	46.7%	53.3%
石川県　(11件)	38.5人	83.5%	16.5%
福井県　(5件)	24.2人	74.4%	25.6%
山梨県　(5件)	30.8人	77.3%	22.7%
長野県　(22件)	27.4人	81.9%	18.1%
岐阜県　(14件)	27.0人	65.9%	34.1%
静岡県　(63件)	34.3人	69.0%	31.0%
愛知県　(141件)	31.1人	63.8%	36.2%
三重県　(13件)	22.6人	62.2%	37.8%
滋賀県　(6件)	62.3人	68.4%	31.6%
京都府　(9件)	41.0人	71.2%	28.8%
大阪府　(181件)	34.6人	62.8%	37.2%
兵庫県　(74件)	37.1人	62.9%	37.1%
奈良県　(16件)	43.6人	61.5%	38.5%
和歌山県　(3件)	30.0人	37.8%	62.2%
鳥取県	－	－	－
島根県　(9件)	34.4人	80.0%	20.0%
岡山県　(62件)	25.6人	73.6%	26.4%
広島県　(48件)	32.6人	66.0%	34.0%
山口県　(13件)	34.1人	73.8%	26.2%
徳島県　(4件)	25.5人	74.5%	25.5%
香川県　(29件)	25.6人	75.2%	24.8%
愛媛県　(38件)	27.4人	81.6%	18.4%
高知県　(6件)	20.4人	86.1%	13.9%
福岡県　(173件)	28.9人	76.3%	23.7%
佐賀県　(16件)	25.6人	74.1%	25.9%
長崎県　(23件)	21.0人	82.2%	17.8%
熊本県　(10件)	19.1人	86.4%	13.6%
大分県　(27件)	25.4人	76.1%	23.9%
宮崎県　(31件)	26.8人	81.1%	18.9%
鹿児島県　(26件)	24.8人	85.1%	14.9%
沖縄県　(11件)	28.0人	84.7%	15.3%

＜平成21年度＿居宅介護支援＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(28,445件)	3.5人	84.5%	15.5%
北海道　(994件)	3.6人	87.0%	13.0%
青森県　(391件)	4.1人	94.1%	5.9%
岩手県　(329件)	3.9人	92.4%	7.6%
宮城県　(491件)	3.7人	92.0%	8.0%
秋田県　(323件)	3.8人	96.1%	3.9%
山形県　(308件)	4.1人	95.4%	4.6%
福島県　(483件)	3.4人	94.9%	5.1%
茨城県　(596件)	3.6人	88.2%	11.8%
栃木県　(435件)	3.2人	88.4%	11.6%
群馬県　(527件)	3.4人	85.4%	14.6%
埼玉県　(1,227件)	3.6人	82.1%	17.9%
千葉県　(1,232件)	3.3人	81.5%	18.5%
東京都　(2,545件)	3.7人	78.9%	21.1%
神奈川県　(1,574件)	3.6人	75.3%	24.7%
新潟県　(598件)	3.4人	93.1%	6.9%
富山県　(257件)	3.7人	89.4%	10.6%
石川県　(275件)	3.5人	92.0%	8.0%
福井県　(191件)	3.8人	89.4%	10.6%
山梨県　(238件)	3.3人	82.0%	18.0%
長野県　(562件)	3.9人	84.0%	16.0%
岐阜県　(447件)	3.9人	82.4%	17.6%
静岡県　(790件)	3.7人	83.5%	16.5%
愛知県　(1,233件)	3.5人	77.4%	22.6%
三重県　(426件)	3.6人	83.5%	16.5%
滋賀県　(315件)	3.6人	84.6%	15.4%
京都府　(527件)	4.1人	87.7%	12.3%
大阪府　(2,403件)	3.5人	80.4%	19.6%
兵庫県　(1,189件)	3.8人	79.8%	20.2%
奈良県　(395件)	3.4人	78.1%	21.9%
和歌山県　(385件)	3.5人	85.5%	14.5%
鳥取県	－	－	－
島根県　(225件)	3.8人	91.7%	8.3%
岡山県　(517件)	3.1人	80.6%	19.4%
広島県　(715件)	3.5人	79.2%	20.8%
山口県　(391件)	3.2人	88.5%	11.5%
徳島県　(266件)	3.2人	91.0%	9.0%
香川県　(269件)	3.4人	89.0%	11.0%
愛媛県　(408件)	3.3人	84.9%	15.1%
高知県　(227件)	2.8人	93.6%	6.4%
福岡県　(1,162件)	3.2人	88.4%	11.6%
佐賀県　(206件)	3.6人	91.9%	8.1%
長崎県　(419件)	3.4人	89.1%	10.9%
熊本県　(538件)	3.2人	92.0%	8.0%
大分県　(364件)	3.6人	91.9%	8.1%
宮崎県　(294件)	3.1人	95.3%	4.7%
鹿児島県　(453件)	3.5人	91.8%	8.2%
沖縄県　(305件)	3.4人	94.9%	5.1%

＜平成21年度＿介護老人福祉施設＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(6,051件)	56.3人	74.3%	25.7%
北海道　(256件)	54.0人	81.4%	18.6%
青森県　(87件)	48.6人	85.0%	15.0%
岩手県　(99件)	50.9人	85.6%	14.4%
宮城県　(113件)	48.0人	84.9%	15.1%
秋田県　(97件)	48.5人	86.9%	13.1%
山形県　(81件)	58.0人	86.4%	13.6%
福島県　(124件)	54.9人	88.0%	12.0%
茨城県　(171件)	50.2人	76.0%	24.0%
栃木県　(105件)	48.7人	78.8%	21.2%
群馬県　(125件)	52.0人	75.4%	24.6%
埼玉県　(254件)	59.4人	68.1%	31.9%
千葉県　(213件)	58.5人	68.4%	31.6%
東京都　(394件)	65.4人	62.5%	37.5%
神奈川県　(285件)	67.6人	64.8%	35.2%
新潟県　(157件)	58.2人	84.5%	15.5%
富山県　(66件)	66.1人	74.0%	26.0%
石川県　(84件)	60.0人	86.3%	13.7%
福井県　(55件)	59.2人	76.7%	23.3%
山梨県　(56件)	49.5人	79.3%	20.7%
長野県　(135件)	52.6人	79.2%	20.8%
岐阜県　(105件)	60.8人	71.9%	28.1%
静岡県　(185件)	60.9人	71.0%	29.0%
愛知県　(209件)	68.4人	68.6%	31.4%
三重県　(75件)	51.4人	75.7%	24.3%
滋賀県　(62件)	60.6人	68.0%	32.0%
京都府　(129件)	55.5人	71.3%	28.7%
大阪府　(345件)	58.9人	64.9%	35.1%
兵庫県　(275件)	56.9人	68.7%	31.3%
奈良県　(72件)	57.6人	70.6%	29.4%
和歌山県　(75件)	53.2人	79.0%	21.0%
鳥取県	－	－	－
島根県　(77件)	52.9人	76.4%	23.6%
岡山県　(119件)	54.1人	78.1%	21.9%
広島県　(161件)	50.5人	74.7%	25.3%
山口県　(87件)	57.4人	79.2%	20.8%
徳島県　(59件)	46.8人	78.9%	21.1%
香川県　(76件)	48.7人	77.7%	22.3%
愛媛県　(92件)	48.0人	78.1%	21.9%
高知県　(51件)	50.8人	82.3%	17.7%
福岡県　(225件)	52.8人	80.1%	19.9%
佐賀県　(56件)	55.1人	82.9%	17.1%
長崎県　(104件)	47.3人	79.1%	20.9%
熊本県　(116件)	49.9人	78.6%	21.4%
大分県　(73件)	55.5人	80.9%	19.1%
宮崎県　(71件)	50.8人	85.0%	15.0%
鹿児島県　(142件)	49.5人	80.8%	19.2%
沖縄県　(53件)	57.4人	80.5%	19.5%

＜平成21年度＿介護老人保健施設＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(3,584件)	60.9人	81.5%	18.5%
北海道　(161件)	59.5人	89.3%	10.7%
青森県　(56件)	61.5人	88.1%	11.9%
岩手県　(60件)	56.8人	92.9%	7.1%
宮城県　(77件)	66.3人	90.9%	9.1%
秋田県　(52件)	65.4人	91.8%	8.2%
山形県　(40件)	62.7人	89.1%	10.9%
福島県　(76件)	63.7人	89.7%	10.3%
茨城県　(98件)	59.2人	82.3%	17.7%
栃木県　(59件)	55.8人	82.6%	17.4%
群馬県　(77件)	52.9人	82.7%	17.3%
埼玉県　(139件)	72.7人	73.9%	26.1%
千葉県　(132件)	66.1人	74.4%	25.6%
東京都　(159件)	73.3人	74.2%	25.8%
神奈川県(167件)	69.0人	71.3%	28.7%
新潟県　(97件)	60.1人	88.9%	11.1%
富山県　(46件)	65.3人	83.0%	17.0%
石川県　(45件)	57.1人	86.5%	13.5%
福井県　(32件)	62.9人	80.4%	19.6%
山梨県　(30件)	59.9人	81.4%	18.6%
長野県　(85件)	56.1人	81.8%	18.2%
岐阜県　(64件)	60.7人	78.5%	21.5%
静岡県　(97件)	67.3人	79.1%	20.9%
愛知県　(158件)	65.7人	77.5%	22.5%
三重県　(52件)	63.0人	79.7%	20.3%
滋賀県　(29件)	59.7人	76.4%	23.6%
京都府　(58件)	64.2人	81.5%	18.5%
大阪府　(183件)	61.9人	77.9%	22.1%
兵庫県　(147件)	63.9人	74.7%	25.3%
奈良県　(40件)	61.0人	74.6%	25.4%
和歌山県(38件)	58.3人	80.0%	20.0%
鳥取県	－	－	－
島根県　(32件)	52.9人	84.5%	15.5%
岡山県　(74件)	50.9人	80.0%	20.0%
広島県　(104件)	55.2人	80.0%	20.0%
山口県　(62件)	48.5人	86.6%	13.4%
徳島県　(51件)	48.0人	83.1%	16.9%
香川県　(50件)	47.4人	81.7%	18.3%
愛媛県　(61件)	53.7人	86.4%	13.6%
高知県　(32件)	49.6人	88.0%	12.0%
福岡県　(161件)	56.9人	87.5%	12.5%
佐賀県　(38件)	56.2人	88.6%	11.4%
長崎県　(56件)	61.3人	86.3%	13.7%
熊本県　(88件)	54.9人	85.4%	14.6%
大分県　(59件)	54.3人	89.7%	10.3%
宮崎県　(42件)	53.3人	88.3%	11.7%
鹿児島県(76件)	54.4人	86.0%	14.0%
沖縄県　(44件)	63.5人	86.6%	13.4%

＜平成21年度＿介護療養型医療施設＞

	事業所当たり従業者数	常勤	非常勤
全国　(1,651件)	28.6人	81.1%	18.9%
北海道　(83件)	23.8人	85.5%	14.5%
青森県　(22件)	22.1人	89.5%	10.5%
岩手県　(17件)	16.4人	93.9%	6.1%
宮城県　(13件)	17.8人	80.6%	19.4%
秋田県　(7件)	25.0人	92.0%	8.0%
山形県　(10件)	14.2人	93.0%	7.0%
福島県　(22件)	22.5人	92.1%	7.9%
茨城県　(35件)	31.1人	85.0%	15.0%
栃木県　(7件)	30.9人	79.6%	20.4%
群馬県　(21件)	38.5人	81.7%	18.3%
埼玉県　(34件)	46.0人	75.1%	24.9%
千葉県　(35件)	34.1人	76.0%	24.0%
東京都　(81件)	62.7人	72.5%	27.5%
神奈川県　(49件)	45.3人	77.9%	22.1%
新潟県　(32件)	30.9人	87.7%	12.3%
富山県　(39件)	26.5人	79.9%	20.1%
石川県　(29件)	35.4人	89.4%	10.6%
福井県　(23件)	21.3人	84.9%	15.1%
山梨県　(7件)	22.5人	88.9%	11.1%
長野県　(40件)	25.7人	80.6%	19.4%
岐阜県　(24件)	7.5人	67.0%	33.0%
静岡県　(37件)	62.6人	72.8%	27.2%
愛知県　(55件)	26.6人	80.1%	19.9%
三重県　(24件)	26.3人	85.0%	15.0%
滋賀県　(14件)	32.5人	77.5%	22.5%
京都府　(40件)	56.6人	74.5%	25.5%
大阪府　(65件)	31.3人	82.0%	18.0%
兵庫県　(52件)	33.8人	82.3%	17.7%
奈良県　(13件)	27.2人	84.5%	15.5%
和歌山県　(17件)	10.4人	71.0%	29.0%
鳥取県	－	－	－
島根県　(23件)	15.8人	82.5%	17.5%
岡山県　(33件)	15.3人	81.4%	18.6%
広島県　(70件)	9.0人	84.1%	15.9%
山口県　(41件)	34.5人	80.3%	19.7%
徳島県　(38件)	26.6人	80.9%	19.1%
香川県　(26件)	27.2人	82.6%	17.4%
愛媛県　(45件)	14.4人	83.1%	16.9%
高知県　(53件)	23.6人	90.1%	9.9%
福岡県　(85件)	32.9人	79.8%	20.2%
佐賀県　(27件)	29.1人	87.0%	13.0%
長崎県　(48件)	0.9人	83.3%	16.7%
熊本県　(75件)	25.8人	90.5%	9.5%
大分県　(35件)	14.2人	88.4%	11.6%
宮崎県　(36件)	23.2人	88.0%	12.0%
鹿児島県　(55件)	21.1人	87.2%	12.8%
沖縄県　(14件)	27.7人	92.3%	7.7%

図4－1－③ 都道府県別の従業者数の経験年数別構成割合

＜平成21年度＿訪問介護＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国 (23,915件)	17.2人	12.7%	19.2%	23.6%	37.0%	7.5%
北海道 (825件)	15.6人	13.9%	20.1%	22.2%	35.2%	8.5%
青森県 (332件)	13.5人	18.1%	22.4%	19.8%	30.1%	9.7%
岩手県 (240件)	14.3人	14.9%	20.1%	22.9%	33.7%	8.4%
宮城県 (384件)	17.4人	13.0%	18.6%	23.1%	37.6%	7.7%
秋田県 (214件)	14.0人	14.2%	19.2%	23.4%	34.8%	8.4%
山形県 (204件)	12.8人	12.0%	16.7%	19.2%	43.3%	8.8%
福島県 (404件)	15.9人	13.3%	18.3%	22.5%	38.4%	7.5%
茨城県 (416件)	12.6人	13.4%	21.6%	24.2%	35.2%	5.7%
栃木県 (285件)	13.9人	11.8%	18.7%	24.5%	38.8%	6.2%
群馬県 (369件)	13.5人	16.2%	20.2%	23.0%	33.1%	7.4%
埼玉県 (976件)	17.3人	12.2%	18.4%	24.7%	38.8%	5.9%
千葉県 (1,006件)	18.5人	13.3%	19.0%	25.5%	36.5%	5.7%
東京都 (2,358件)	23.5人	10.6%	17.3%	24.7%	38.6%	8.8%
神奈川県 (1,387件)	21.7人	11.2%	19.4%	24.5%	37.6%	7.3%
新潟県 (330件)	14.6人	12.1%	15.9%	19.3%	38.4%	14.3%
富山県 (148件)	13.9人	11.8%	17.0%	21.4%	38.6%	11.2%
石川県 (198件)	13.1人	15.6%	18.2%	23.6%	32.4%	10.4%
福井県 (120件)	13.4人	14.6%	20.0%	24.9%	31.9%	8.6%
山梨県 (142件)	15.4人	15.2%	20.8%	26.4%	33.1%	4.6%
長野県 (379件)	14.9人	11.8%	17.5%	22.0%	39.1%	9.5%
岐阜県 (263件)	17.2人	10.9%	15.6%	20.9%	41.5%	11.1%
静岡県 (526件)	15.3人	13.6%	17.2%	25.7%	37.7%	5.8%
愛知県 (939件)	20.6人	12.9%	18.5%	22.9%	36.3%	9.4%
三重県 (376件)	12.9人	10.7%	18.0%	21.7%	42.3%	7.3%
滋賀県 (221件)	16.0人	12.7%	19.1%	19.8%	38.8%	9.6%
京都府 (363件)	20.6人	11.9%	19.0%	19.5%	40.8%	8.8%
大阪府 (2,759件)	17.6人	13.7%	21.5%	26.6%	33.9%	4.3%
兵庫県 (1,109件)	20.9人	11.0%	21.3%	25.5%	36.7%	5.6%
奈良県 (403件)	14.8人	9.6%	17.7%	26.0%	39.5%	7.3%
和歌山県 (408件)	16.7人	13.3%	19.9%	21.9%	38.7%	6.2%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県 (165件)	13.2人	11.6%	15.2%	18.1%	40.4%	14.8%
岡山県 (411件)	13.3人	13.9%	19.3%	22.4%	37.3%	7.1%
広島県 (615件)	17.9人	13.0%	21.1%	23.0%	37.1%	5.8%
山口県 (303件)	14.0人	14.1%	17.7%	18.8%	37.2%	12.3%
徳島県 (282件)	12.5人	12.3%	21.4%	25.2%	32.7%	8.3%
香川県 (217件)	15.1人	11.2%	18.6%	24.1%	37.6%	8.5%
愛媛県 (369件)	19.2人	10.7%	18.5%	22.5%	40.5%	7.6%
高知県 (197件)	12.6人	17.4%	22.4%	20.7%	32.7%	6.9%
福岡県 (1,184件)	15.3人	13.8%	18.8%	23.2%	38.9%	5.4%
佐賀県 (144件)	12.5人	12.0%	20.9%	20.1%	33.4%	13.7%
長崎県 (302件)	16.8人	15.0%	18.7%	18.7%	37.1%	10.5%
熊本県 (436件)	12.7人	14.5%	20.2%	20.1%	36.0%	9.3%
大分県 (360件)	14.2人	16.3%	19.2%	20.8%	33.0%	10.7%
宮崎県 (254件)	12.5人	16.2%	19.1%	18.3%	33.6%	12.7%
鹿児島県 (350件)	13.7人	14.5%	17.2%	16.5%	39.0%	12.9%
沖縄県 (242件)	13.1人	13.8%	19.8%	21.1%	37.3%	8.0%

＜平成21年度＿訪問入浴介護＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(2,060件)	10.1人	25.8%	24.9%	17.9%	23.1%	8.3%
北海道　(58件)	9.7人	25.9%	24.3%	19.1%	21.4%	9.3%
青森県　(57件)	7.8人	16.6%	22.4%	14.8%	30.0%	16.3%
岩手県　(61件)	7.5人	20.3%	18.5%	19.6%	29.0%	12.6%
宮城県　(67件)	11.2人	21.9%	26.2%	18.6%	25.0%	8.4%
秋田県　(43件)	9.9人	13.4%	25.5%	19.6%	31.8%	9.7%
山形県　(33件)	7.8人	18.6%	19.4%	20.9%	31.8%	9.3%
福島県　(64件)	7.6人	24.9%	23.9%	15.9%	24.9%	10.4%
茨城県　(53件)	9.5人	18.9%	19.9%	14.7%	35.0%	11.5%
栃木県　(27件)	9.9人	18.6%	25.2%	21.5%	28.8%	5.8%
群馬県　(42件)	8.6人	15.7%	22.9%	18.0%	32.3%	11.0%
埼玉県　(78件)	11.1人	29.1%	24.5%	15.1%	21.7%	9.5%
千葉県　(92件)	11.5人	31.7%	29.2%	16.6%	17.7%	4.7%
東京都　(146件)	12.1人	36.0%	27.9%	15.4%	15.1%	5.6%
神奈川県 (144件)	12.8人	37.4%	24.7%	16.9%	16.7%	4.2%
新潟県　(42件)	10.0人	19.9%	27.7%	17.3%	26.1%	9.0%
富山県　(16件)	9.1人	24.1%	21.4%	12.4%	26.9%	15.2%
石川県　(6件)	7.2人	16.3%	23.3%	23.3%	25.6%	11.6%
福井県　(23件)	8.1人	22.0%	21.5%	28.0%	21.5%	7.0%
山梨県　(20件)	8.7人	22.4%	15.5%	19.5%	29.9%	12.6%
長野県　(36件)	9.2人	17.8%	24.7%	21.1%	24.1%	12.3%
岐阜県　(39件)	10.2人	25.4%	20.5%	12.8%	30.1%	11.1%
静岡県　(88件)	10.4人	28.5%	26.1%	20.3%	19.4%	5.7%
愛知県　(97件)	12.6人	30.6%	24.4%	17.0%	20.4%	7.5%
三重県　(28件)	11.3人	17.5%	16.5%	20.3%	29.2%	16.5%
滋賀県　(33件)	12.2人	26.3%	25.1%	18.1%	25.1%	5.5%
京都府　(43件)	11.5人	21.5%	33.0%	20.2%	20.2%	5.2%
大阪府　(70件)	12.7人	34.6%	27.9%	20.2%	13.2%	4.0%
兵庫県　(60件)	11.9人	28.5%	27.5%	17.8%	20.4%	5.8%
奈良県　(31件)	7.4人	17.1%	24.6%	20.4%	31.7%	6.3%
和歌山県 (19件)	9.0人	18.7%	26.3%	29.8%	17.5%	7.6%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(18件)	7.2人	9.2%	25.2%	18.3%	22.9%	24.4%
岡山県　(19件)	9.3人	20.3%	25.4%	19.2%	25.4%	9.6%
広島県　(46件)	9.4人	23.5%	27.8%	22.4%	22.6%	3.6%
山口県　(32件)	7.6人	14.9%	19.4%	18.6%	34.3%	12.8%
徳島県　(21件)	6.9人	16.0%	18.8%	22.9%	31.9%	10.4%
香川県　(18件)	10.8人	20.5%	25.6%	25.6%	19.0%	9.2%
愛媛県　(33件)	8.4人	22.2%	23.6%	16.5%	30.3%	7.4%
高知県　(5件)	7.2人	41.7%	19.4%	8.3%	27.8%	2.8%
福岡県　(64件)	8.2人	21.9%	27.8%	17.1%	26.3%	6.9%
佐賀県　(0件)	0.0人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長崎県　(21件)	8.6人	12.2%	31.9%	17.6%	25.5%	12.8%
熊本県　(32件)	6.3人	20.6%	17.0%	19.3%	27.8%	15.2%
大分県　(39件)	6.8人	16.5%	19.2%	19.9%	30.8%	13.5%
宮崎県　(28件)	8.8人	17.1%	22.9%	16.7%	30.6%	12.7%
鹿児島県 (61件)	8.4人	13.6%	20.4%	15.3%	36.0%	14.7%
沖縄県　(7件)	10.7人	17.3%	29.3%	14.7%	16.0%	22.7%

＜平成21年度＿訪問看護＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(6,284件)	5.6人	13.8%	19.3%	15.5%	26.0%	25.3%
北海道　(262件)	6.0人	14.2%	20.5%	14.3%	27.6%	23.5%
青森県　(96件)	5.0人	14.7%	20.1%	19.5%	22.5%	23.1%
岩手県　(71件)	5.3人	15.7%	21.6%	19.2%	28.5%	14.9%
宮城県　(92件)	6.3人	10.6%	17.6%	14.7%	29.1%	28.0%
秋田県　(45件)	4.7人	10.3%	20.2%	18.3%	24.9%	26.3%
山形県　(55件)	5.8人	18.1%	16.3%	15.6%	24.1%	25.9%
福島県　(113件)	4.7人	10.6%	21.3%	16.5%	25.2%	26.5%
茨城県　(118件)	5.2人	11.6%	18.9%	14.4%	27.5%	27.6%
栃木県　(56件)	6.0人	14.4%	19.4%	16.7%	24.0%	25.5%
群馬県　(102件)	5.9人	16.7%	24.9%	18.4%	25.0%	15.1%
埼玉県　(223件)	6.0人	12.1%	16.9%	15.1%	30.1%	25.8%
千葉県　(215件)	5.2人	17.5%	20.8%	17.8%	22.0%	21.9%
東京都　(572件)	6.1人	16.9%	18.8%	15.7%	25.1%	23.4%
神奈川県　(348件)	6.4人	13.6%	20.3%	17.0%	28.9%	20.2%
新潟県　(106件)	5.3人	9.9%	11.4%	12.7%	31.0%	35.0%
富山県　(39件)	5.9人	11.1%	18.7%	19.6%	30.5%	20.0%
石川県　(80件)	5.2人	11.2%	16.8%	17.8%	32.5%	21.7%
福井県　(66件)	5.2人	9.6%	15.7%	14.6%	30.0%	30.0%
山梨県　(46件)	6.1人	9.6%	15.2%	11.7%	28.4%	35.1%
長野県　(150件)	5.2人	11.3%	11.3%	12.7%	26.7%	37.9%
岐阜県　(107件)	5.5人	12.7%	18.3%	14.7%	30.1%	24.1%
静岡県　(145件)	5.6人	14.5%	20.1%	16.5%	25.8%	23.1%
愛知県　(273件)	6.2人	9.7%	14.7%	11.7%	25.0%	39.0%
三重県　(83件)	5.5人	10.5%	22.5%	13.1%	24.7%	29.3%
滋賀県　(69件)	6.5人	15.9%	21.8%	17.2%	27.8%	17.4%
京都府　(173件)	5.5人	12.9%	19.1%	16.9%	27.0%	24.2%
大阪府　(506件)	5.5人	16.3%	23.1%	17.2%	23.6%	19.9%
兵庫県　(318件)	6.1人	13.0%	22.4%	17.6%	28.0%	18.9%
奈良県　(80件)	6.2人	11.3%	15.7%	14.1%	25.2%	33.8%
和歌山県　(95件)	5.2人	11.6%	19.3%	13.4%	22.0%	33.8%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(66件)	5.4人	11.0%	14.9%	12.7%	30.1%	31.3%
岡山県　(129件)	4.9人	9.9%	16.0%	14.0%	30.5%	29.7%
広島県　(170件)	6.2人	13.0%	18.1%	15.9%	29.8%	23.2%
山口県　(104件)	5.1人	14.6%	19.4%	13.3%	24.5%	28.3%
徳島県　(66件)	5.1人	12.7%	16.2%	14.5%	27.7%	28.9%
香川県　(42件)	5.0人	17.3%	19.2%	13.0%	26.4%	24.0%
愛媛県　(92件)	5.4人	15.8%	19.0%	15.0%	25.1%	25.1%
高知県　(48件)	4.1人	19.3%	22.3%	15.7%	16.2%	26.4%
福岡県　(270件)	5.9人	14.4%	19.2%	13.9%	21.5%	31.0%
佐賀県　(45件)	4.7人	12.6%	17.2%	20.5%	18.6%	31.2%
長崎県　(94件)	5.2人	15.8%	22.0%	17.3%	21.7%	23.1%
熊本県　(134件)	5.1人	16.5%	19.7%	14.5%	23.6%	25.7%
大分県　(79件)	4.8人	18.1%	21.0%	14.6%	22.6%	23.7%
宮崎県　(72件)	4.5人	11.5%	12.4%	9.1%	30.2%	36.9%
鹿児島県　(124件)	5.2人	12.4%	24.1%	15.9%	23.3%	24.2%
沖縄県　(45件)	5.6人	17.6%	30.5%	14.1%	13.7%	24.2%

＜平成21年度＿訪問リハビリテーション＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(2,093件)	4.6人	12.7%	23.1%	22.1%	25.1%	17.0%
北海道　(78件)	4.8人	14.0%	21.9%	24.0%	25.9%	14.3%
青森県　(11件)	3.6人	15.0%	17.5%	17.5%	32.5%	17.5%
岩手県　(24件)	3.5人	15.5%	22.6%	21.4%	33.3%	7.1%
宮城県　(27件)	4.9人	14.3%	26.3%	27.8%	20.3%	11.3%
秋田県　(13件)	3.1人	12.5%	15.0%	20.0%	22.5%	30.0%
山形県　(11件)	2.4人	11.5%	3.8%	26.9%	38.5%	19.2%
福島県　(16件)	3.8人	13.3%	23.3%	18.3%	25.0%	20.0%
茨城県　(29件)	5.6人	9.8%	27.4%	28.0%	23.8%	11.0%
栃木県　(11件)	8.5人	20.2%	26.6%	16.0%	24.5%	12.8%
群馬県　(26件)	3.9人	6.9%	38.9%	16.8%	21.4%	16.0%
埼玉県　(79件)	5.4人	12.6%	28.0%	20.9%	25.0%	13.5%
千葉県　(58件)	4.8人	15.0%	22.2%	25.7%	24.0%	13.1%
東京都　(116件)	5.0人	11.9%	17.2%	26.0%	26.9%	18.0%
神奈川県　(61件)	4.1人	10.1%	31.0%	26.4%	23.6%	8.9%
新潟県　(31件)	4.6人	13.2%	14.6%	16.7%	25.7%	29.9%
富山県　(17件)	3.8人	12.5%	23.4%	10.9%	23.4%	29.7%
石川県　(32件)	4.9人	13.9%	24.7%	22.8%	22.2%	16.5%
福井県　(20件)	3.3人	7.6%	19.7%	19.7%	27.3%	25.8%
山梨県　(16件)	5.1人	14.3%	19.6%	30.4%	20.5%	15.2%
長野県　(65件)	4.4人	6.5%	19.1%	20.1%	25.9%	28.3%
岐阜県　(39件)	4.5人	14.7%	23.7%	20.9%	26.6%	14.1%
静岡県　(33件)	5.1人	17.4%	31.9%	20.2%	22.1%	8.5%
愛知県　(103件)	5.1人	12.2%	24.3%	23.8%	21.0%	18.6%
三重県　(32件)	3.0人	7.4%	13.7%	28.4%	31.6%	18.9%
滋賀県　(28件)	4.0人	15.2%	33.0%	17.0%	24.1%	10.7%
京都府　(49件)	3.8人	16.2%	24.3%	18.9%	26.5%	14.1%
大阪府　(180件)	4.8人	13.9%	20.3%	21.1%	28.1%	16.6%
兵庫県　(97件)	4.6人	17.6%	20.2%	27.2%	24.6%	10.4%
奈良県　(19件)	4.9人	14.9%	22.3%	28.7%	21.3%	12.8%
和歌山県　(51件)	3.8人	10.1%	24.0%	17.1%	26.3%	22.6%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(17件)	2.6人	17.8%	24.4%	22.2%	22.2%	13.3%
岡山県　(45件)	5.0人	15.4%	21.9%	17.1%	24.6%	21.1%
広島県　(55件)	4.5人	18.8%	31.4%	22.4%	19.2%	8.2%
山口県　(32件)	3.8人	6.5%	26.0%	30.1%	22.0%	15.4%
徳島県　(55件)	4.5人	6.8%	18.4%	23.1%	30.4%	21.3%
香川県　(38件)	3.8人	6.8%	17.1%	21.9%	30.1%	24.0%
愛媛県　(48件)	3.3人	6.9%	18.2%	18.2%	28.3%	28.3%
高知県　(29件)	3.2人	8.6%	16.1%	24.7%	21.5%	29.0%
福岡県　(112件)	5.9人	11.4%	25.5%	21.0%	25.1%	17.0%
佐賀県　(24件)	3.8人	19.8%	24.2%	20.9%	22.0%	13.2%
長崎県　(65件)	4.7人	11.4%	21.3%	19.2%	29.6%	18.6%
熊本県　(55件)	5.4人	15.9%	27.5%	19.7%	19.0%	18.0%
大分県　(36件)	4.5人	21.1%	24.2%	14.3%	23.6%	16.8%
宮崎県　(26件)	3.8人	6.1%	20.2%	12.1%	27.3%	34.3%
鹿児島県　(67件)	4.5人	10.9%	26.0%	24.3%	22.7%	16.1%
沖縄県　(17件)	3.6人	3.4%	8.0%	21.6%	30.7%	36.4%

＜平成21年度＿通所介護＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(23,971件)	12.3人	20.6%	26.1%	20.2%	21.4%	11.7%
北海道　(760件)	11.5人	19.0%	27.2%	19.4%	20.6%	13.7%
青森県　(271件)	12.6人	15.3%	24.2%	19.6%	25.6%	15.4%
岩手県　(337件)	10.6人	19.2%	27.3%	20.1%	21.0%	12.4%
宮城県　(441件)	11.1人	21.9%	26.5%	22.7%	20.3%	8.5%
秋田県　(272件)	11.6人	17.6%	25.0%	18.8%	24.0%	14.6%
山形県　(296件)	12.8人	17.9%	24.6%	19.1%	21.8%	16.6%
福島県　(374件)	11.2人	20.2%	23.9%	21.0%	21.6%	13.2%
茨城県　(503件)	10.5人	19.7%	26.8%	20.0%	21.1%	12.4%
栃木県　(460件)	11.7人	20.6%	26.6%	20.5%	21.5%	10.8%
群馬県　(497件)	11.0人	21.5%	25.4%	20.1%	22.5%	10.5%
埼玉県　(1,000件)	13.3人	20.1%	26.8%	20.3%	21.2%	11.6%
千葉県　(966件)	12.4人	23.1%	26.9%	21.7%	19.1%	9.3%
東京都　(1,614件)	11.8人	25.3%	28.5%	19.6%	17.3%	9.3%
神奈川県　(1,180件)	14.2人	22.5%	27.0%	21.7%	21.4%	7.4%
新潟県　(526件)	15.3人	16.7%	21.7%	19.5%	24.0%	18.1%
富山県　(292件)	12.5人	16.1%	26.1%	21.3%	23.2%	13.3%
石川県　(309件)	11.5人	20.8%	23.6%	19.6%	22.3%	13.8%
福井県　(174件)	12.8人	18.8%	25.2%	23.5%	21.3%	11.2%
山梨県　(252件)	10.3人	20.4%	25.2%	17.4%	22.6%	14.4%
長野県　(634件)	13.9人	15.3%	21.5%	20.6%	25.3%	17.3%
岐阜県　(434件)	13.0人	16.4%	23.0%	21.0%	26.8%	12.9%
静岡県　(788件)	11.3人	21.6%	25.0%	21.9%	21.8%	9.7%
愛知県　(1,152件)	14.1人	20.1%	27.6%	21.0%	22.1%	9.2%
三重県　(513件)	13.0人	16.6%	23.3%	20.5%	24.9%	14.7%
滋賀県　(326件)	13.0人	18.4%	24.3%	20.5%	24.4%	12.4%
京都府　(352件)	15.9人	20.8%	24.6%	19.4%	23.9%	11.2%
大阪府　(1,369件)	12.1人	25.0%	29.2%	20.0%	18.6%	7.2%
兵庫県　(886件)	12.7人	20.9%	29.7%	21.3%	19.4%	8.7%
奈良県　(283件)	12.7人	17.6%	24.9%	21.6%	23.4%	12.5%
和歌山県　(301件)	11.7人	22.9%	26.0%	19.1%	19.9%	12.1%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(227件)	14.8人	15.1%	21.6%	19.1%	23.4%	20.9%
岡山県　(535件)	11.3人	20.9%	26.6%	20.7%	21.5%	10.3%
広島県　(670件)	13.0人	20.7%	28.0%	20.0%	22.4%	8.9%
山口県　(387件)	12.4人	21.0%	26.1%	19.3%	20.9%	12.6%
徳島県　(196件)	10.3人	16.4%	22.4%	20.6%	24.3%	16.2%
香川県　(228件)	12.2人	18.4%	26.0%	19.3%	21.3%	14.9%
愛媛県　(367件)	12.0人	21.0%	25.9%	18.7%	22.0%	12.4%
高知県　(209件)	10.7人	28.5%	26.8%	17.2%	14.8%	12.7%
福岡県　(1,121件)	11.5人	21.6%	25.9%	19.4%	20.6%	12.3%
佐賀県　(265件)	10.5人	19.8%	26.4%	17.3%	20.9%	15.7%
長崎県　(421件)	11.0人	19.2%	24.5%	18.6%	24.1%	13.6%
熊本県　(448件)	10.5人	21.3%	23.3%	19.4%	20.2%	15.9%
大分県　(294件)	12.8人	19.6%	25.1%	19.2%	20.9%	15.1%
宮崎県　(299件)	10.9人	17.7%	26.2%	19.1%	20.4%	16.6%
鹿児島県　(361件)	10.8人	21.7%	25.8%	17.3%	21.3%	13.9%
沖縄県　(381件)	13.0人	21.8%	26.6%	17.2%	18.6%	15.8%

＜平成２１年度＿通所リハビリテーション＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(6,313件)	13.6人	15.1%	22.3%	18.5%	24.8%	19.2%
北海道　(223件)	13.7人	13.7%	22.3%	19.4%	24.5%	20.1%
青森県　(81件)	15.0人	11.4%	17.2%	16.4%	33.0%	22.0%
岩手県　(79件)	10.9人	11.2%	17.6%	17.7%	28.2%	25.3%
宮城県　(99件)	13.5人	15.4%	24.9%	23.2%	21.7%	14.9%
秋田県　(53件)	9.8人	9.6%	15.5%	21.2%	24.4%	29.2%
山形県　(62件)	14.4人	12.0%	17.3%	19.8%	29.7%	21.2%
福島県　(125件)	12.1人	11.3%	20.0%	17.0%	26.7%	25.0%
茨城県　(131件)	14.4人	15.6%	22.8%	19.3%	25.7%	16.6%
栃木県　(88件)	13.3人	15.2%	19.2%	18.3%	28.6%	18.7%
群馬県　(118件)	13.6人	15.5%	22.9%	18.2%	25.8%	17.6%
埼玉県　(202件)	16.8人	15.0%	24.3%	19.4%	23.1%	18.2%
千葉県　(205件)	14.6人	16.6%	23.4%	20.5%	23.9%	15.6%
東京都　(249件)	13.7人	15.6%	23.4%	20.9%	22.7%	17.4%
神奈川県　(234件)	14.8人	19.4%	26.2%	19.3%	25.4%	9.7%
新潟県　(114件)	12.3人	9.5%	17.9%	18.1%	24.7%	29.8%
富山県　(69件)	13.3人	12.4%	22.3%	18.3%	29.7%	17.4%
石川県　(92件)	11.6人	14.6%	20.4%	19.4%	24.5%	21.2%
福井県　(50件)	12.8人	10.7%	21.0%	14.1%	25.0%	29.2%
山梨県　(54件)	10.9人	12.2%	20.7%	19.1%	21.2%	26.7%
長野県　(130件)	13.0人	13.3%	18.2%	19.2%	24.4%	25.0%
岐阜県　(92件)	12.5人	15.4%	23.4%	18.2%	24.3%	18.8%
静岡県　(166件)	15.4人	16.9%	22.3%	17.7%	25.5%	17.6%
愛知県　(281件)	15.7人	16.1%	22.3%	19.6%	23.6%	18.4%
三重県　(82件)	14.8人	14.9%	23.2%	19.6%	22.6%	19.6%
滋賀県　(50件)	14.0人	15.4%	19.9%	19.4%	23.9%	21.5%
京都府　(128件)	14.9人	16.5%	20.1%	20.4%	27.7%	15.3%
大阪府　(350件)	15.0人	18.3%	26.5%	19.6%	22.6%	13.0%
兵庫県　(245件)	14.1人	19.0%	25.6%	20.3%	22.7%	12.4%
奈良県　(69件)	14.2人	14.1%	25.4%	19.7%	23.8%	17.1%
和歌山県　(71件)	11.8人	13.2%	19.1%	18.1%	26.1%	23.5%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(45件)	15.5人	12.2%	22.6%	13.7%	27.6%	23.9%
岡山県　(155件)	13.6人	14.7%	21.3%	16.6%	25.4%	22.0%
広島県　(209件)	13.6人	17.8%	24.4%	18.3%	25.8%	13.6%
山口県　(91件)	14.0人	14.0%	21.0%	13.1%	27.1%	24.8%
徳島県　(105件)	10.5人	14.5%	20.4%	17.0%	28.3%	19.8%
香川県　(99件)	12.8人	11.2%	21.9%	20.2%	24.6%	22.1%
愛媛県　(121件)	12.9人	14.6%	21.0%	17.3%	26.7%	20.4%
高知県　(74件)	11.9人	10.8%	18.1%	16.7%	27.7%	26.7%
福岡県　(391件)	12.8人	13.8%	19.2%	17.1%	24.9%	25.0%
佐賀県　(93件)	12.3人	14.8%	22.6%	17.8%	22.9%	22.0%
長崎県　(165件)	12.6人	15.5%	23.1%	18.8%	23.5%	19.1%
熊本県　(190件)	12.9人	16.5%	23.4%	16.9%	24.7%	18.5%
大分県　(120件)	12.6人	15.9%	24.5%	16.6%	23.6%	19.4%
宮崎県　(107件)	11.7人	15.1%	19.0%	15.1%	24.2%	26.6%
鹿児島県　(249件)	12.4人	14.1%	23.0%	16.4%	25.1%	21.3%
沖縄県　(107件)	13.6人	11.3%	20.2%	16.8%	25.2%	26.5%

＜平成21年度＿福祉用具貸与＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(5,421件)	4.2人	12.6%	20.7%	22.8%	34.7%	9.3%
北海道　(155件)	4.3人	14.4%	18.2%	22.2%	34.5%	10.7%
青森県　(70件)	4.0人	11.6%	22.1%	22.5%	35.3%	8.6%
岩手県　(71件)	4.1人	12.1%	18.6%	20.7%	36.9%	11.7%
宮城県　(112件)	4.2人	13.4%	20.9%	20.0%	34.7%	11.1%
秋田県　(68件)	3.7人	13.3%	22.9%	24.9%	33.3%	5.6%
山形県　(81件)	3.9人	7.7%	15.0%	23.0%	41.5%	12.8%
福島県　(118件)	3.8人	10.8%	17.8%	23.1%	38.9%	9.5%
茨城県　(101件)	4.3人	11.5%	17.7%	23.7%	39.8%	7.4%
栃木県　(93件)	3.5人	14.4%	22.3%	20.8%	38.2%	4.3%
群馬県　(81件)	4.3人	11.7%	19.8%	19.6%	36.6%	12.3%
埼玉県　(224件)	4.0人	10.7%	21.7%	24.3%	34.7%	8.5%
千葉県　(216件)	4.3人	13.0%	22.2%	23.8%	32.7%	8.3%
東京都　(497件)	4.3人	14.3%	25.4%	23.0%	30.8%	6.5%
神奈川県　(260件)	4.8人	14.4%	23.6%	23.9%	30.6%	7.5%
新潟県　(101件)	4.6人	10.5%	17.7%	22.4%	40.5%	8.8%
富山県　(51件)	4.8人	18.9%	21.3%	19.7%	28.4%	11.7%
石川県　(58件)	4.8人	12.2%	18.3%	25.8%	31.9%	11.8%
福井県　(29件)	4.7人	13.4%	18.1%	22.1%	36.2%	10.1%
山梨県　(40件)	5.1人	15.3%	22.3%	22.3%	31.2%	8.9%
長野県　(119件)	4.6人	15.7%	22.0%	21.8%	34.5%	6.1%
岐阜県　(100件)	4.0人	12.8%	19.3%	25.4%	34.6%	7.9%
静岡県　(156件)	4.4人	14.2%	18.4%	22.3%	35.1%	10.1%
愛知県　(276件)	4.4人	14.9%	21.7%	21.7%	31.6%	10.1%
三重県　(81件)	3.6人	18.9%	20.9%	19.9%	29.6%	10.8%
滋賀県　(55件)	4.6人	11.8%	25.2%	17.7%	32.7%	12.6%
京都府　(73件)	4.9人	8.9%	17.9%	22.8%	35.8%	14.6%
大阪府　(506件)	3.6人	13.6%	23.8%	24.3%	31.6%	6.7%
兵庫県　(216件)	4.1人	9.9%	21.5%	26.1%	34.0%	8.5%
奈良県　(95件)	3.9人	12.3%	21.3%	21.0%	36.4%	9.0%
和歌山県　(76件)	3.8人	13.4%	13.4%	30.1%	34.2%	8.9%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(65件)	3.2人	9.6%	15.8%	26.3%	34.4%	13.9%
岡山県　(73件)	4.8人	7.8%	16.7%	18.4%	44.5%	12.6%
広島県　(136件)	4.0人	10.0%	18.4%	28.9%	32.3%	10.4%
山口県　(78件)	4.2人	8.9%	20.6%	23.3%	35.0%	12.3%
徳島県　(67件)	4.0人	6.8%	20.0%	24.2%	38.5%	10.6%
香川県　(63件)	4.0人	11.8%	9.4%	21.2%	49.8%	7.8%
愛媛県　(76件)	3.9人	11.4%	21.2%	24.9%	34.7%	7.7%
高知県　(27件)	3.9人	8.6%	14.3%	22.9%	39.0%	15.2%
福岡県　(210件)	4.3人	14.3%	18.9%	18.3%	40.0%	8.5%
佐賀県　(23件)	4.8人	10.0%	13.6%	28.2%	31.8%	16.4%
長崎県　(72件)	3.6人	8.6%	17.2%	19.3%	40.5%	14.4%
熊本県　(97件)	4.1人	11.8%	17.8%	17.5%	36.3%	16.5%
大分県　(75件)	4.0人	7.6%	24.3%	20.3%	40.5%	7.3%
宮崎県　(44件)	5.1人	8.9%	17.4%	21.0%	39.3%	13.4%
鹿児島県　(77件)	4.0人	12.1%	14.8%	20.4%	39.9%	12.7%
沖縄県　(59件)	3.9人	14.2%	17.7%	21.1%	34.9%	12.1%

＜平成21年度＿特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(2,205件)	29.0人	23.2%	28.7%	20.6%	17.4%	10.1%
北海道　(85件)	26.5人	20.8%	30.2%	19.6%	16.1%	13.4%
青森県　(4件)	24.3人	14.4%	32.0%	11.3%	28.9%	13.4%
岩手県　(4件)	16.8人	19.4%	16.4%	11.9%	32.8%	19.4%
宮城県　(19件)	27.7人	23.8%	32.1%	25.1%	13.1%	5.9%
秋田県　(3件)	30.0人	14.4%	26.7%	25.6%	17.8%	15.6%
山形県　(15件)	22.3人	20.0%	22.1%	20.0%	20.9%	17.0%
福島県　(12件)	26.3人	32.3%	20.9%	13.3%	16.8%	16.8%
茨城県　(32件)	26.6人	22.3%	26.5%	18.0%	19.5%	13.8%
栃木県　(10件)	20.1人	25.4%	21.6%	16.9%	27.2%	8.9%
群馬県　(37件)	25.9人	26.3%	33.0%	18.2%	14.6%	7.9%
埼玉県　(116件)	32.3人	20.9%	30.2%	20.0%	18.5%	10.4%
千葉県　(116件)	33.1人	22.2%	25.3%	26.3%	14.7%	11.5%
東京都　(384件)	32.4人	23.7%	27.9%	18.9%	19.1%	10.4%
神奈川県 (312件)	31.6人	26.7%	30.2%	18.8%	17.3%	6.9%
新潟県　(21件)	23.0人	21.6%	23.4%	19.9%	21.3%	13.9%
富山県　(1件)	16.0人	0.0%	18.8%	31.3%	18.8%	31.3%
石川県　(10件)	37.7人	23.3%	28.6%	13.5%	24.7%	9.8%
福井県　(5件)	23.0人	20.0%	20.0%	20.9%	14.8%	24.3%
山梨県　(5件)	23.8人	18.5%	34.5%	34.5%	8.4%	4.2%
長野県　(16件)	24.8人	26.4%	25.9%	17.4%	14.1%	16.1%
岐阜県　(14件)	27.6人	23.3%	17.1%	25.6%	24.3%	9.8%
静岡県　(59件)	25.9人	23.2%	24.6%	19.5%	19.7%	13.1%
愛知県　(132件)	27.9人	23.8%	29.9%	21.4%	16.2%	8.8%
三重県　(13件)	21.8人	32.2%	18.4%	18.7%	21.9%	8.8%
滋賀県　(6件)	50.3人	16.6%	30.8%	22.5%	19.9%	10.3%
京都府　(7件)	36.6人	12.0%	19.1%	18.3%	38.4%	12.3%
大阪府　(172件)	32.0人	23.3%	31.7%	21.5%	16.4%	7.1%
兵庫県　(72件)	27.8人	24.9%	30.2%	18.8%	16.6%	9.4%
奈良県　(16件)	40.4人	15.8%	27.5%	23.8%	21.5%	11.4%
和歌山県 (3件)	30.7人	5.4%	26.1%	20.7%	33.7%	14.1%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(9件)	29.1人	18.3%	19.8%	27.5%	21.4%	13.0%
岡山県　(61件)	22.9人	17.5%	27.4%	21.5%	20.9%	12.6%
広島県　(48件)	27.9人	31.7%	38.2%	29.1%	0.7%	0.3%
山口県　(12件)	30.2人	21.0%	19.6%	19.6%	26.5%	13.3%
徳島県　(4件)	26.5人	17.9%	33.0%	28.3%	9.4%	11.3%
香川県　(21件)	27.2人	16.6%	25.7%	22.4%	22.2%	13.1%
愛媛県　(38件)	21.7人	23.5%	34.4%	16.5%	15.6%	10.0%
高知県　(6件)	15.2人	17.3%	28.2%	43.6%	4.5%	6.4%
福岡県　(168件)	25.4人	21.0%	26.8%	22.3%	17.2%	12.8%
佐賀県　(16件)	19.9人	22.9%	37.3%	15.0%	13.2%	11.6%
長崎県　(23件)	17.9人	25.5%	33.8%	20.7%	10.2%	9.7%
熊本県　(10件)	17.8人	18.5%	24.7%	15.7%	24.7%	16.3%
大分県　(27件)	22.1人	12.4%	25.8%	24.9%	19.2%	17.7%
宮崎県　(28件)	23.4人	20.0%	24.4%	24.7%	13.7%	17.1%
鹿児島県 (25件)	20.9人	24.9%	32.0%	19.3%	12.5%	11.3%
沖縄県　(8件)	25.9人	10.6%	22.7%	21.7%	26.1%	18.8%

＜平成21年度＿居宅介護支援＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(28,445件)	2.9人	11.7%	21.2%	24.0%	39.4%	3.8%
北海道　(994件)	2.9人	11.6%	21.4%	22.7%	40.4%	3.8%
青森県　(391件)	3.1人	9.5%	20.4%	22.3%	43.2%	4.6%
岩手県　(329件)	3.2人	8.6%	22.7%	24.6%	41.1%	3.0%
宮城県　(491件)	2.9人	10.4%	21.8%	26.0%	38.3%	3.6%
秋田県　(323件)	3.0人	10.1%	24.3%	26.7%	37.1%	1.8%
山形県　(308件)	3.2人	11.7%	20.0%	24.5%	41.7%	2.1%
福島県　(483件)	2.8人	12.6%	20.3%	24.7%	40.2%	2.2%
茨城県　(596件)	2.9人	9.9%	22.6%	22.9%	40.0%	4.6%
栃木県　(435件)	2.6人	10.2%	22.4%	23.8%	39.0%	4.5%
群馬県　(527件)	2.7人	11.7%	21.2%	22.1%	40.7%	4.3%
埼玉県　(1,227件)	2.8人	12.7%	23.9%	24.4%	34.4%	4.6%
千葉県　(1,232件)	2.7人	11.6%	24.9%	24.6%	35.8%	3.1%
東京都　(2,545件)	2.9人	12.5%	22.2%	25.3%	37.0%	3.0%
神奈川県　(1,574件)	3.0人	12.1%	21.6%	26.4%	36.6%	3.3%
新潟県　(598件)	2.8人	11.2%	19.6%	25.9%	36.5%	6.8%
富山県　(257件)	3.1人	11.4%	24.0%	22.8%	35.4%	6.3%
石川県　(275件)	2.9人	11.4%	18.0%	22.0%	39.4%	9.1%
福井県　(191件)	3.2人	12.6%	19.6%	21.6%	42.1%	4.1%
山梨県　(238件)	2.8人	9.9%	21.4%	21.4%	42.4%	5.0%
長野県　(562件)	3.2人	11.4%	18.9%	22.6%	40.6%	6.4%
岐阜県　(447件)	3.1人	10.0%	19.6%	23.7%	42.9%	3.8%
静岡県　(790件)	2.9人	13.3%	22.1%	23.8%	37.9%	2.9%
愛知県　(1,233件)	3.0人	12.9%	20.4%	25.1%	38.4%	3.2%
三重県　(426件)	3.0人	12.7%	21.9%	24.0%	37.1%	4.4%
滋賀県　(315件)	2.9人	11.6%	20.4%	24.4%	40.8%	2.7%
京都府　(527件)	3.4人	10.0%	19.6%	24.4%	39.5%	6.5%
大阪府　(2,403件)	2.8人	14.7%	22.2%	25.2%	34.2%	3.7%
兵庫県　(1,189件)	3.0人	12.1%	23.6%	24.6%	37.2%	2.5%
奈良県　(395件)	2.8人	12.3%	20.8%	22.6%	37.1%	7.3%
和歌山県　(385件)	3.0人	11.8%	20.7%	21.4%	41.9%	4.2%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(225件)	2.9人	9.6%	19.3%	22.6%	45.9%	2.6%
岡山県　(517件)	2.7人	11.3%	18.8%	22.4%	44.8%	2.8%
広島県　(715件)	3.0人	11.3%	21.1%	23.3%	44.0%	0.3%
山口県　(391件)	2.6人	9.1%	19.0%	24.4%	44.7%	2.6%
徳島県　(266件)	2.7人	11.5%	18.8%	21.5%	40.4%	7.8%
香川県　(269件)	2.8人	12.4%	18.6%	21.7%	45.7%	1.7%
愛媛県　(408件)	2.8人	10.1%	20.9%	23.2%	44.3%	1.6%
高知県　(227件)	2.3人	14.6%	15.5%	21.9%	45.5%	2.5%
福岡県　(1,162件)	2.7人	11.2%	19.3%	24.4%	43.3%	1.8%
佐賀県　(206件)	3.0人	11.3%	17.8%	20.2%	43.7%	7.0%
長崎県　(419件)	2.7人	10.8%	17.7%	22.0%	44.5%	5.0%
熊本県　(538件)	2.7人	10.8%	16.6%	20.2%	46.1%	6.3%
大分県　(364件)	2.7人	9.3%	17.8%	21.1%	44.5%	7.3%
宮崎県　(294件)	2.4人	10.0%	19.7%	24.9%	42.5%	2.8%
鹿児島県　(453件)	2.7人	9.3%	16.0%	20.0%	50.2%	4.4%
沖縄県　(305件)	2.6人	8.2%	23.3%	21.4%	44.8%	2.3%

＜平成21年度＿介護老人福祉施設＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(6,051件)	45.0人	18.5%	25.2%	18.0%	22.8%	15.5%
北海道　(256件)	43.5人	16.9%	26.1%	17.1%	20.8%	19.2%
青森県　(87件)	35.1人	14.8%	23.2%	16.4%	25.2%	20.4%
岩手県　(99件)	38.4人	14.8%	21.4%	15.2%	27.5%	21.1%
宮城県　(113件)	35.3人	16.1%	24.8%	20.7%	22.4%	15.9%
秋田県　(97件)	36.6人	13.1%	18.6%	15.1%	23.9%	29.3%
山形県　(81件)	45.9人	13.0%	18.7%	18.7%	23.7%	25.9%
福島県　(124件)	43.0人	18.0%	22.6%	18.1%	24.4%	16.8%
茨城県　(171件)	39.9人	20.0%	25.8%	17.7%	22.7%	13.9%
栃木県　(105件)	40.7人	19.2%	26.3%	19.3%	21.0%	14.2%
群馬県　(125件)	39.9人	20.1%	26.7%	20.2%	22.6%	10.4%
埼玉県　(254件)	50.5人	22.4%	27.3%	18.4%	20.3%	11.6%
千葉県　(213件)	48.4人	18.1%	25.1%	18.7%	24.3%	13.8%
東京都　(394件)	51.5人	21.4%	26.9%	17.1%	20.0%	14.6%
神奈川県　(285件)	53.0人	22.7%	26.9%	19.1%	20.9%	10.5%
新潟県　(157件)	46.8人	13.0%	22.5%	16.8%	26.2%	21.6%
富山県　(66件)	52.2人	14.5%	24.1%	19.7%	25.2%	16.5%
石川県　(84件)	50.6人	13.4%	22.4%	20.9%	26.9%	16.4%
福井県　(55件)	45.8人	18.5%	24.5%	15.7%	23.1%	18.1%
山梨県　(56件)	38.9人	15.3%	21.1%	20.4%	23.5%	19.6%
長野県　(135件)	45.1人	16.5%	23.5%	15.8%	23.3%	20.8%
岐阜県　(105件)	50.5人	16.4%	26.1%	20.9%	23.6%	12.9%
静岡県　(185件)	45.9人	19.6%	25.0%	20.1%	23.2%	12.1%
愛知県　(209件)	57.0人	19.3%	27.6%	20.0%	21.3%	11.8%
三重県　(75件)	41.3人	18.6%	23.5%	19.3%	23.2%	15.3%
滋賀県　(62件)	48.3人	18.6%	27.9%	17.7%	22.9%	12.9%
京都府　(129件)	44.7人	20.4%	26.3%	18.1%	22.0%	13.1%
大阪府　(345件)	48.5人	22.0%	28.9%	18.9%	20.4%	9.8%
兵庫県　(275件)	44.9人	20.6%	28.3%	19.6%	21.3%	10.3%
奈良県　(72件)	46.2人	15.9%	24.8%	16.6%	28.1%	14.6%
和歌山県　(75件)	42.1人	17.2%	23.5%	14.9%	26.6%	17.9%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(77件)	43.4人	14.3%	20.2%	17.8%	26.7%	21.0%
岡山県　(119件)	42.3人	16.2%	25.2%	19.5%	22.5%	16.7%
広島県　(161件)	42.0人	18.7%	22.8%	17.3%	25.0%	16.2%
山口県　(87件)	48.0人	15.4%	21.6%	15.8%	26.0%	21.3%
徳島県　(59件)	31.9人	15.3%	23.0%	17.1%	23.3%	21.3%
香川県　(76件)	38.9人	16.4%	24.3%	19.4%	23.3%	16.5%
愛媛県　(92件)	39.8人	17.7%	24.4%	15.7%	22.9%	19.4%
高知県　(51件)	41.9人	16.6%	23.9%	13.7%	23.4%	22.4%
福岡県　(225件)	41.4人	17.8%	23.9%	18.1%	23.1%	17.2%
佐賀県　(56件)	43.5人	15.5%	23.1%	16.4%	26.8%	18.1%
長崎県　(104件)	34.0人	16.0%	23.7%	17.2%	23.4%	19.7%
熊本県　(116件)	37.9人	18.2%	21.7%	16.2%	23.0%	20.8%
大分県　(73件)	45.9人	17.3%	25.2%	16.9%	23.6%	17.0%
宮崎県　(71件)	42.2人	16.7%	24.4%	16.2%	23.4%	19.2%
鹿児島県　(142件)	38.6人	17.2%	24.2%	15.7%	24.2%	18.7%
沖縄県　(53件)	46.5人	19.6%	24.9%	13.7%	22.6%	19.2%

＜平成21年度＿介護老人保健施設＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(3,584件)	51.0人	15.4%	22.0%	17.6%	24.8%	20.2%
北海道　(161件)	47.5人	14.0%	22.0%	16.4%	25.6%	21.9%
青森県　(56件)	48.5人	13.1%	19.1%	14.7%	28.1%	25.0%
岩手県　(60件)	47.3人	12.8%	17.1%	14.9%	28.8%	26.3%
宮城県　(77件)	53.2人	15.1%	23.8%	21.4%	25.5%	14.3%
秋田県　(52件)	49.8人	11.3%	19.7%	14.6%	24.1%	30.3%
山形県　(40件)	50.8人	11.4%	17.8%	15.3%	29.2%	26.3%
福島県　(76件)	51.9人	14.0%	20.6%	16.3%	25.8%	23.4%
茨城県　(98件)	49.1人	14.8%	22.2%	19.9%	24.0%	19.2%
栃木県　(59件)	49.5人	15.5%	18.5%	15.8%	27.6%	22.6%
群馬県　(77件)	44.1人	16.7%	22.5%	18.5%	24.7%	17.7%
埼玉県　(139件)	61.8人	15.6%	23.4%	19.1%	23.2%	18.7%
千葉県　(132件)	55.9人	16.5%	23.7%	18.1%	23.6%	18.2%
東京都　(159件)	57.0人	16.2%	23.0%	19.0%	24.2%	17.7%
神奈川県(167件)	58.4人	20.5%	25.7%	19.9%	24.0%	9.9%
新潟県　(97件)	49.8人	10.2%	16.8%	17.1%	25.5%	30.3%
富山県　(46件)	53.6人	12.6%	19.2%	15.7%	31.2%	21.3%
石川県　(45件)	54.1人	14.6%	22.3%	15.6%	25.3%	22.1%
福井県　(32件)	54.1人	12.3%	21.0%	15.7%	21.4%	29.5%
山梨県　(30件)	45.1人	13.7%	18.3%	17.3%	24.4%	26.2%
長野県　(85件)	49.7人	13.7%	21.7%	18.1%	24.1%	22.4%
岐阜県　(64件)	50.8人	16.9%	22.1%	18.9%	24.7%	17.4%
静岡県　(97件)	57.0人	14.8%	19.2%	17.4%	26.3%	22.3%
愛知県　(158件)	56.7人	16.6%	21.2%	18.1%	23.2%	20.8%
三重県　(52件)	54.0人	13.8%	20.2%	17.2%	24.3%	24.5%
滋賀県　(29件)	51.1人	11.0%	24.4%	18.8%	29.2%	16.5%
京都府　(58件)	59.7人	13.8%	21.1%	19.1%	29.3%	16.7%
大阪府　(183件)	51.6人	19.5%	26.0%	18.4%	22.5%	13.7%
兵庫県　(147件)	54.2人	17.6%	25.6%	18.9%	23.4%	14.5%
奈良県　(40件)	52.5人	14.8%	21.7%	20.0%	22.9%	20.6%
和歌山県(38件)	49.3人	11.3%	18.5%	15.2%	26.3%	28.7%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(32件)	44.8人	14.9%	20.7%	15.4%	26.4%	22.6%
岡山県　(74件)	43.1人	15.6%	21.8%	17.1%	23.2%	22.4%
広島県　(104件)	48.3人	17.5%	23.6%	18.3%	25.4%	15.1%
山口県　(62件)	43.3人	13.9%	17.1%	14.5%	24.4%	30.0%
徳島県　(51件)	44.1人	15.0%	17.3%	14.6%	25.9%	27.2%
香川県　(50件)	41.4人	14.8%	21.0%	16.1%	27.0%	21.1%
愛媛県　(61件)	47.1人	14.4%	20.9%	16.2%	26.9%	21.6%
高知県　(32件)	40.9人	13.2%	19.4%	14.3%	27.3%	25.9%
福岡県　(161件)	47.5人	13.4%	21.3%	16.8%	24.5%	23.9%
佐賀県　(38件)	43.6人	15.1%	20.7%	17.0%	24.2%	23.1%
長崎県　(56件)	48.3人	16.2%	21.3%	18.6%	26.0%	17.8%
熊本県　(88件)	43.8人	14.6%	22.5%	16.2%	24.8%	21.9%
大分県　(59件)	46.2人	16.9%	22.0%	15.9%	25.0%	20.1%
宮崎県　(42件)	40.8人	15.1%	23.2%	17.6%	22.3%	21.8%
鹿児島県(76件)	45.7人	16.3%	23.0%	16.6%	22.7%	21.4%
沖縄県　(44件)	53.7人	13.8%	22.3%	14.4%	25.3%	24.2%

＜平成21年度＿介護療養型医療施設＞

	事業所当たり従業者数	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上
全国　(1,651件)	32.6人	15.2%	20.1%	15.2%	24.4%	25.1%
北海道　(83件)	33.6人	12.8%	21.1%	16.3%	23.7%	26.1%
青森県　(22件)	28.5人	8.9%	14.2%	15.1%	26.9%	34.9%
岩手県　(17件)	21.6人	12.2%	15.8%	14.9%	20.4%	36.7%
宮城県　(13件)	28.2人	14.5%	28.4%	17.8%	22.4%	16.9%
秋田県　(7件)	35.7人	9.6%	14.0%	10.0%	19.6%	46.8%
山形県　(10件)	18.4人	13.6%	34.2%	18.5%	16.8%	16.8%
福島県　(22件)	18.4人	15.1%	16.6%	15.3%	29.0%	24.0%
茨城県　(35件)	24.0人	12.5%	20.7%	14.9%	30.6%	21.2%
栃木県　(7件)	46.1人	18.3%	21.4%	8.7%	35.3%	16.4%
群馬県　(21件)	31.9人	16.4%	22.4%	14.6%	28.7%	17.9%
埼玉県　(34件)	48.4人	15.9%	18.1%	15.4%	22.4%	28.2%
千葉県　(35件)	33.0人	13.3%	21.1%	17.8%	21.8%	26.1%
東京都　(81件)	45.5人	17.2%	23.3%	16.6%	21.9%	21.0%
神奈川県　(49件)	33.1人	17.5%	19.1%	15.8%	22.1%	25.4%
新潟県　(32件)	40.1人	8.1%	15.4%	13.6%	25.3%	37.6%
富山県　(39件)	36.1人	13.4%	18.6%	12.3%	24.6%	31.1%
石川県　(29件)	26.9人	16.6%	17.3%	17.6%	21.6%	27.0%
福井県　(23件)	23.3人	11.4%	17.3%	11.7%	29.6%	30.0%
山梨県　(7件)	19.9人	8.6%	17.3%	12.2%	30.9%	30.9%
長野県　(40件)	26.8人	13.0%	18.3%	13.6%	28.4%	26.7%
岐阜県　(24件)	27.7人	13.7%	16.9%	15.7%	27.6%	26.2%
静岡県　(37件)	63.7人	17.1%	21.8%	17.8%	25.1%	18.2%
愛知県　(55件)	38.8人	18.7%	20.4%	18.3%	23.3%	19.4%
三重県　(24件)	27.9人	15.7%	19.6%	14.6%	24.2%	26.0%
滋賀県　(14件)	33.5人	17.1%	19.8%	18.3%	26.9%	17.9%
京都府　(40件)	38.7人	20.8%	22.2%	16.0%	16.5%	24.5%
大阪府　(65件)	33.2人	19.9%	23.9%	15.3%	22.2%	18.7%
兵庫県　(52件)	38.9人	16.3%	17.9%	15.5%	25.5%	24.8%
奈良県　(13件)	50.6人	12.9%	20.2%	11.4%	26.0%	29.5%
和歌山県　(17件)	25.9人	15.9%	19.5%	10.7%	28.6%	25.4%
鳥取県	－	－	－	－	－	－
島根県　(23件)	15.3人	15.3%	18.5%	15.6%	18.2%	32.4%
岡山県　(33件)	22.0人	13.8%	20.6%	13.9%	23.0%	28.7%
広島県　(70件)	34.0人	17.1%	18.7%	16.2%	41.0%	7.0%
山口県　(41件)	44.6人	14.9%	17.4%	12.6%	23.1%	32.0%
徳島県　(38件)	32.8人	11.2%	18.6%	14.4%	23.4%	32.4%
香川県　(26件)	21.3人	15.9%	20.2%	18.0%	27.2%	18.7%
愛媛県　(45件)	26.9人	13.9%	19.4%	13.6%	26.4%	26.7%
高知県　(53件)	33.9人	14.0%	19.6%	14.9%	25.9%	25.6%
福岡県　(85件)	37.9人	14.3%	20.6%	13.8%	21.3%	29.9%
佐賀県　(27件)	29.9人	12.5%	22.8%	13.9%	20.6%	30.1%
長崎県　(48件)	23.3人	14.4%	20.3%	13.0%	22.3%	30.0%
熊本県　(75件)	27.5人	15.6%	18.5%	14.2%	22.3%	29.4%
大分県　(35件)	17.3人	16.7%	18.9%	16.7%	22.5%	25.2%
宮崎県　(36件)	29.2人	13.4%	20.7%	16.8%	25.0%	24.0%
鹿児島県　(55件)	22.2人	13.7%	23.6%	15.9%	22.4%	24.4%
沖縄県　(14件)	28.6人	13.5%	19.5%	15.2%	25.7%	26.2%

第 2 節　実施率比較

本節では、第 1 節の基本情報に引き続き、平成 21 年度における 12 サービスの介護サービス情報の調査情報（確認事項レベル）の実施率を都道府県別に一覧で整理した。（割合の高い順に第 1 位～第 5 位まで網掛けを行った。）

図表 4-2　都道府県別の実施率一覧　＜平成21年度_訪問介護＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体(22250件)	北海道(754件)	青森県(318件)	岩手県(227件)	宮城県(366件)	秋田県(206件)	山形県(192件)	福島県(382件)	茨城県(396件)	栃木県(271件)	群馬県(348件)	埼玉県(900件)	千葉県(934件)	東京都(2191件)	神奈川県(1272件)	新潟県(310件)	富山県(141件)	石川県(179件)	福井県(116件)	山梨県(138件)	長野県(350件)	岐阜県(247件)	静岡県(494件)	愛知県(821件)	三重県(340件)	滋賀県(200件)	京都府(345件)	大阪府(2507件)	兵庫県(1109件)	奈良県(377件)	和歌山県(376件)	鳥取県(0件)	島根県(159件)	岡山県(386件)	広島県(575件)	山口県(287件)	徳島県(263件)	香川県(209件)	愛媛県(348件)	高知県(185件)	福岡県(1084件)	佐賀県(140件)	長崎県(285件)	熊本県(407件)	大分県(328件)	宮崎県(220件)	鹿児島県(329件)	沖縄県(238件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	98.9%	99.1%	98.4%	98.7%	100.0%	99.5%	100.0%	99.7%	99.0%	97.8%	98.3%	99.4%	99.7%	99.1%	99.5%	99.0%	99.3%	100.0%	99.1%	97.1%	99.4%	99.6%	99.6%	98.7%	97.6%	97.5%	100.0%	99.6%	97.2%	99.5%	98.4%	－	99.4%	99.5%	98.1%	99.7%	97.3%	100.0%	99.4%	98.9%	97.0%	98.6%	97.5%	96.8%	98.5%	99.5%	100.0%	97.9%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	90.0%	92.8%	77.7%	85.9%	93.4%	96.6%	95.3%	97.9%	85.9%	85.2%	82.2%	97.6%	96.5%	92.4%	95.8%	90.6%	90.8%	96.6%	85.3%	89.1%	95.1%	86.6%	97.6%	90.5%	80.9%	88.5%	97.4%	88.6%	87.1%	90.5%	88.8%	－	96.9%	82.6%	88.5%	79.4%	82.9%	99.0%	95.7%	81.1%	80.0%	90.0%	76.8%	86.0%	92.1%	81.4%	95.1%	90.8%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者の居宅を訪問し、利用者及びその家族の希望を聴取するとともに、利用者の心身の状況を把握している。	91.9%	91.9%	89.0%	89.4%	96.4%	97.1%	96.4%	97.9%	86.1%	81.5%	79.0%	97.2%	96.1%	93.6%	93.7%	86.5%	88.7%	96.1%	80.2%	89.9%	95.4%	94.3%	95.1%	92.1%	85.0%	85.0%	97.7%	94.8%	90.3%	88.3%	85.1%	－	95.0%	90.9%	90.3%	86.4%	88.2%	95.2%	88.5%	85.4%	91.1%	87.1%	85.3%	83.8%	92.7%	89.1%	94.2%	94.1%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の状態、希望を踏まえて作成している。	95.2%	95.0%	91.5%	91.2%	95.9%	98.1%	98.4%	98.2%	90.9%	85.6%	90.5%	98.1%	98.2%	95.3%	96.7%	91.9%	92.2%	95.5%	92.2%	93.5%	97.4%	93.5%	98.2%	96.0%	89.7%	87.5%	98.8%	98.1%	94.0%	94.4%	94.1%	－	97.5%	96.6%	97.2%	90.2%	95.8%	99.5%	95.4%	93.0%	92.4%	96.4%	90.2%	89.9%	94.2%	91.4%	97.3%	97.1%
	当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	97.9%	98.9%	94.3%	96.5%	98.6%	98.5%	99.5%	99.2%	94.7%	96.7%	96.6%	99.4%	98.7%	98.2%	99.2%	97.7%	95.7%	99.4%	96.6%	96.4%	99.1%	98.4%	99.2%	98.9%	95.9%	93.0%	100.0%	98.7%	95.1%	96.6%	97.6%	－	99.4%	99.5%	99.5%	99.3%	97.3%	99.5%	99.4%	96.8%	95.1%	99.3%	95.1%	96.6%	97.6%	95.5%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	97.4%	97.6%	95.6%	96.5%	98.6%	98.5%	99.0%	99.5%	95.5%	96.3%	97.1%	99.0%	98.9%	98.0%	98.5%	96.1%	97.2%	99.4%	97.4%	95.7%	99.1%	98.4%	99.0%	98.4%	96.2%	94.5%	100.0%	97.6%	94.4%	94.7%	95.2%	－	99.4%	97.7%	96.5%	96.5%	95.1%	98.6%	98.6%	97.3%	95.2%	100.0%	96.5%	93.6%	96.6%	96.8%	100.0%	99.2%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	97.7%	98.8%	96.5%	94.3%	98.1%	99.5%	99.0%	99.7%	95.7%	95.6%	94.5%	99.0%	98.8%	98.5%	99.1%	96.5%	96.5%	99.4%	95.7%	94.2%	99.1%	98.4%	99.2%	98.4%	94.1%	95.5%	99.7%	98.2%	97.7%	98.7%	95.2%	－	99.4%	95.6%	99.0%	98.3%	92.8%	96.7%	96.8%	96.2%	95.6%	100.0%	93.7%	96.6%	96.6%	95.0%	99.4%	98.7%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	79.3%	80.2%	69.8%	67.4%	82.0%	85.4%	85.4%	83.5%	68.9%	59.8%	60.3%	85.4%	85.5%	77.0%	83.4%	75.8%	70.9%	84.4%	68.1%	71.7%	82.6%	81.4%	81.0%	82.0%	64.1%	75.0%	91.6%	86.1%	78.3%	71.6%	77.7%	－	89.9%	62.2%	82.1%	72.5%	77.2%	73.7%	80.7%	63.8%	81.7%	74.3%	66.3%	82.8%	89.0%	68.6%	86.0%	76.9%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	96.4%	98.0%	89.0%	88.5%	95.6%	99.5%	95.8%	95.8%	91.7%	94.5%	93.4%	99.2%	97.8%	97.3%	98.0%	94.8%	94.3%	96.6%	85.3%	93.5%	94.0%	94.3%	98.0%	98.9%	92.9%	91.5%	97.7%	98.4%	97.7%	97.1%	95.7%	－	100.0%	92.2%	97.9%	94.8%	94.7%	92.3%	96.8%	94.1%	95.8%	95.0%	89.1%	95.1%	97.6%	89.5%	99.1%	97.9%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	95.6%	97.1%	88.4%	87.2%	94.8%	99.0%	93.2%	97.4%	90.7%	91.9%	88.5%	99.2%	97.6%	96.9%	99.0%	92.9%	92.2%	98.9%	91.4%	87.7%	97.1%	91.5%	96.4%	98.3%	95.0%	92.5%	98.8%	97.8%	97.7%	96.8%	93.6%	－	98.7%	87.3%	97.4%	92.0%	93.9%	89.0%	94.5%	88.6%	96.4%	94.3%	85.6%	91.4%	97.0%	85.5%	96.0%	96.6%
利用者の家族の心身の状況の把握及び介護方法等に関する助言等の実施の状況	利用者の介護者の心身の状況を把握している。	80.6%	82.6%	73.3%	70.5%	86.9%	85.4%	85.9%	88.7%	72.0%	63.5%	64.4%	91.0%	86.4%	82.8%	85.3%	83.5%	74.5%	89.9%	74.1%	78.3%	85.7%	82.2%	88.5%	82.8%	74.4%	77.5%	93.9%	81.5%	85.0%	75.3%	71.8%	－	93.1%	71.2%	85.6%	59.9%	80.2%	73.2%	79.0%	64.9%	76.2%	80.7%	64.2%	69.8%	75.9%	62.3%	82.7%	80.7%
	利用者の家族が行う介護の方法について、利用者の家族に対して説明している。	63.9%	61.3%	60.1%	58.1%	75.7%	76.7%	68.2%	78.8%	60.6%	38.0%	41.4%	78.0%	74.7%	66.3%	73.7%	67.4%	59.6%	80.4%	58.6%	47.1%	75.7%	71.7%	77.1%	63.6%	54.4%	59.5%	86.1%	64.4%	63.6%	54.9%	54.3%	－	84.9%	44.0%	63.8%	41.1%	58.9%	56.0%	57.2%	47.6%	54.9%	61.4%	46.7%	53.8%	59.8%	45.5%	66.9%	60.1%
入浴、排せつ、食事等の介助の質の確保のための取組の状況	入浴介助、清拭及び整容に関して、当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	97.3%	98.5%	94.7%	92.5%	97.0%	99.5%	95.3%	97.1%	95.2%	93.0%	95.1%	99.4%	98.7%	97.9%	98.8%	97.4%	95.0%	99.4%	94.0%	93.5%	98.0%	96.0%	98.4%	98.4%	95.0%	94.5%	99.7%	98.5%	98.8%	95.8%	96.3%	－	100.0%	92.2%	97.9%	96.9%	95.1%	91.4%	97.7%	95.7%	97.1%	95.0%	91.2%	94.3%	97.6%	92.3%	98.5%	97.5%
	利用者ごとの入浴介助、清拭又は整容の実施内容を記録している。	95.2%	96.2%	94.0%	92.1%	95.6%	96.6%	97.4%	95.3%	93.9%	94.5%	92.2%	97.4%	97.3%	96.3%	95.5%	93.9%	92.2%	98.3%	94.0%	93.5%	96.0%	93.5%	97.2%	97.3%	92.9%	92.0%	99.7%	96.0%	95.3%	88.3%	93.9%	－	96.9%	93.0%	97.4%	94.8%	89.4%	87.6%	96.8%	95.7%	91.7%	98.6%	90.2%	95.1%	93.0%	93.6%	99.4%	97.9%
	排せつ介助に関して、当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	97.8%	99.2%	94.0%	92.5%	96.7%	99.5%	96.9%	97.6%	95.5%	97.0%	96.0%	99.6%	98.7%	98.3%	99.4%	99.0%	95.0%	98.9%	94.8%	94.9%	98.3%	94.7%	98.8%	98.7%	96.2%	95.0%	99.7%	99.2%	98.6%	96.8%	97.1%	－	100.0%	94.0%	98.8%	98.3%	95.4%	91.4%	98.9%	95.1%	97.0%	96.4%	92.3%	95.8%	97.6%	92.7%	98.8%	99.6%
	利用者ごとの排せつ介助の実施内容を記録している。	91.2%	87.1%	89.3%	89.0%	91.8%	92.2%	97.9%	92.1%	91.2%	93.0%	86.2%	95.3%	95.1%	94.4%	94.2%	92.6%	89.4%	93.9%	90.5%	93.5%	96.3%	90.3%	97.0%	94.3%	89.4%	91.0%	98.6%	91.9%	90.8%	84.9%	88.0%	－	96.9%	88.9%	93.6%	88.5%	79.1%	84.2%	92.5%	87.0%	80.8%	90.0%	77.5%	88.2%	89.3%	85.9%	96.0%	91.2%
	食事介助に関して、当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	97.4%	98.8%	92.8%	91.6%	96.2%	98.5%	97.4%	96.6%	94.9%	97.0%	95.1%	99.6%	98.1%	97.9%	99.3%	98.1%	94.3%	98.9%	93.1%	94.2%	98.3%	94.7%	98.6%	98.5%	95.0%	93.5%	99.7%	99.0%	98.8%	96.8%	96.8%	－	100.0%	93.0%	98.6%	97.6%	95.8%	91.9%	98.0%	94.1%	96.6%	95.7%	91.9%	94.6%	97.6%	90.5%	98.8%	99.6%
	利用者ごとの食事介助の実施内容を記録している。	73.2%	60.7%	65.7%	70.9%	74.0%	72.8%	82.3%	78.8%	69.4%	70.5%	58.0%	81.3%	82.5%	82.4%	81.7%	74.8%	75.2%	80.4%	69.8%	70.3%	82.3%	77.7%	84.8%	79.4%	71.2%	77.0%	88.4%	73.2%	75.4%	67.4%	72.1%	－	71.1%	63.5%	74.4%	58.2%	61.6%	62.2%	79.6%	55.7%	58.8%	55.0%	49.5%	56.0%	68.9%	59.1%	70.5%	67.6%
	口腔ケアに対応する仕組みがある。	96.9%	98.4%	91.8%	90.3%	96.4%	98.5%	95.3%	97.1%	93.7%	97.4%	93.1%	99.2%	98.1%	97.8%	98.9%	96.1%	94.3%	97.8%	92.2%	94.2%	96.0%	92.7%	98.2%	98.4%	92.9%	92.5%	99.1%	98.8%	98.1%	95.8%	95.7%	－	100.0%	92.5%	98.6%	97.9%	94.7%	90.9%	97.1%	96.8%	96.3%	95.7%	90.9%	96.1%	97.0%	87.7%	99.1%	98.7%
移動の介助及び外出に関する支援の質の確保のための取組の状況	移乗・移動介助及び通院・外出介助に関して、当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	95.6%	96.9%	89.3%	89.0%	95.6%	98.1%	92.7%	95.0%	90.4%	92.3%	89.1%	98.9%	97.4%	97.5%	98.9%	91.9%	93.6%	98.3%	87.1%	93.5%	94.9%	96.0%	97.0%	97.6%	87.1%	90.0%	98.8%	98.6%	98.0%	95.5%	93.1%	－	99.4%	88.6%	96.2%	88.5%	93.5%	94.3%	97.1%	92.4%	96.6%	90.0%	85.6%	90.9%	94.8%	84.5%	97.3%	95.0%
	利用者ごとの移乗・移動介助又は通院・外出介助の実施内容を記録している。	91.2%	95.9%	93.4%	91.6%	91.3%	92.7%	88.0%	89.3%	85.6%	91.1%	82.2%	96.2%	94.2%	95.5%	95.4%	89.0%	89.4%	97.2%	86.2%	94.2%	86.3%	90.7%	94.9%	95.0%	82.4%	89.0%	97.7%	96.1%	93.6%	86.5%	87.5%	－	95.6%	82.9%	92.3%	89.5%	78.3%	93.3%	94.3%	85.4%	81.3%	81.4%	83.9%	83.3%	88.4%	70.9%	83.3%	81.1%
家事等の生活の援助の質の確保のための取組の状況	生活援助に関して、当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	96.1%	96.8%	91.2%	91.6%	96.4%	97.1%	94.3%	95.8%	92.2%	90.4%	95.1%	98.8%	96.9%	97.5%	98.4%	93.5%	91.5%	98.3%	91.4%	89.9%	93.4%	93.9%	97.0%	97.6%	94.7%	93.5%	99.1%	98.6%	97.1%	94.7%	94.1%	－	99.4%	88.3%	97.4%	96.5%	94.7%	89.0%	97.7%	96.2%	96.4%	95.0%	88.8%	94.1%	96.6%	83.6%	98.8%	97.5%
	利用者ごとの生活援助の実施内容を記録している。	96.1%	99.1%	94.0%	93.4%	95.4%	97.1%	95.3%	96.6%	95.5%	95.9%	93.4%	98.7%	96.8%	96.5%	95.4%	92.3%	91.5%	96.6%	93.1%	93.5%	96.6%	93.5%	98.0%	97.0%	93.8%	92.5%	100.0%	98.4%	97.4%	89.7%	94.7%	－	97.5%	96.1%	98.6%	96.2%	92.0%	85.6%	98.6%	95.7%	94.5%	97.1%	93.3%	94.8%	92.1%	86.8%	99.4%	97.1%
	利用者の状態に留意した調理を行う仕組みがある。	93.0%	94.7%	81.1%	83.3%	92.9%	94.7%	89.1%	94.0%	90.2%	87.5%	85.6%	97.8%	94.9%	95.4%	96.9%	89.7%	87.9%	92.2%	87.1%	87.0%	88.0%	90.7%	95.3%	96.0%	89.4%	85.0%	98.6%	96.9%	96.1%	92.3%	93.9%	－	98.7%	87.8%	95.7%	85.7%	91.6%	84.7%	93.7%	85.4%	89.9%	90.0%	82.1%	88.7%	90.9%	73.6%	96.7%	96.6%
訪問介護員等（法第8条第2項に規定する介護福祉士その他政令で定める者をいう。）による当該サービスの提供内容の質の確保のための取組の状況	訪問介護員の接遇の質を確保するための仕組みがある。	96.0%	97.6%	88.7%	89.9%	94.3%	97.6%	96.4%	96.6%	90.9%	93.4%	89.9%	98.8%	98.0%	97.4%	98.7%	94.5%	93.6%	98.3%	87.1%	84.8%	94.9%	95.5%	97.0%	98.8%	93.5%	89.0%	99.4%	98.0%	97.6%	96.6%	93.1%	－	100.0%	89.4%	98.1%	96.5%	91.3%	91.4%	96.3%	91.4%	95.8%	95.0%	88.1%	93.9%	96.6%	87.7%	97.6%	96.6%
	利用者の金銭管理に関して、訪問介護員の質を確保するための仕組みがある。	89.0%	91.8%	75.0%	78.6%	88.4%	87.3%	87.3%	91.3%	80.5%	77.8%	71.1%	95.1%	91.0%	91.1%	95.5%	85.1%	75.7%	91.0%	82.1%	79.8%	90.4%	86.8%	93.3%	91.0%	83.5%	85.7%	93.0%	94.3%	91.9%	87.8%	89.4%	－	97.2%	73.4%	92.4%	82.4%	85.5%	90.8%	84.8%	84.1%	87.1%	84.8%	71.2%	84.2%	87.1%	66.4%	89.2%	90.3%
	利用者ごとの金銭管理の記録を行っている。	79.4%	81.6%	67.3%	74.3%	63.4%	76.4%	71.3%	75.0%	68.4%	81.0%	55.6%	92.2%	84.2%	80.0%	90.9%	73.8%	68.3%	85.2%	68.2%	73.0%	77.1%	72.1%	87.2%	82.2%	65.9%	76.4%	89.2%	89.9%	86.1%	65.9%	79.0%	－	81.9%	70.2%	79.1%	75.3%	60.1%	78.0%	77.2%	73.0%	69.5%	78.5%	59.3%	75.9%	66.8%	64.7%	80.9%	57.1%
	利用者の鍵の管理に関して、訪問介護員の質を確保する仕組みがある。	84.4%	89.1%	65.0%	58.5%	89.5%	75.2%	81.4%	85.8%	71.6%	70.7%	64.8%	93.6%	88.7%	89.1%	94.9%	75.7%	73.0%	86.8%	68.7%	77.2%	84.6%	77.2%	89.8%	87.6%	69.0%	79.0%	93.7%	92.5%	89.6%	84.2%	84.6%	－	87.7%	60.5%	89.6%	70.8%	76.0%	84.8%	77.6%	86.7%	82.3%	80.0%	54.1%	74.2%	81.4%	44.9%	78.8%	83.6%
	利用者ごとの鍵の管理に関する預かり証の控えがある。	61.7%	59.4%	36.9%	39.2%	60.8%	42.1%	52.8%	47.9%	48.2%	42.0%	29.1%	81.4%	75.2%	76.1%	91.9%	42.9%	54.0%	71.6%	40.3%	31.3%	59.7%	45.3%	60.7%	64.3%	35.7%	65.5%	80.9%	78.6%	69.6%	56.2%	53.0%	－	39.1%	24.3%	52.7%	34.9%	37.8%	46.3%	38.0%	54.2%	56.9%	45.8%	22.7%	34.6%	43.0%	15.4%	49.3%	36.4%
	予定していた訪問介護員が訪問できなくなった場合の対応手順を定めている。	77.6%	77.5%	61.0%	62.6%	79.2%	82.0%	71.4%	83.0%	71.2%	54.2%	58.9%	86.4%	83.8%	82.7%	86.4%	73.2%	68.1%	89.9%	62.1%	58.0%	73.4%	77.3%	81.2%	80.3%	62.9%	76.5%	93.9%	83.2%	77.8%	75.1%	70.2%	－	84.9%	55.2%	80.9%	63.8%	77.9%	72.7%	72.1%	64.3%	80.8%	69.3%	54.7%	73.0%	79.6%	52.7%	82.1%	82.4%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.6%	99.9%	99.4%	99.6%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	98.9%	99.1%	99.9%	100.0%	99.7%	99.9%	99.4%	99.3%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	99.6%	99.8%	99.7%	99.0%	100.0%	99.1%	99.4%	99.2%	99.2%	－	100.0%	99.2%	100.0%	99.7%	98.1%	100.0%	99.4%	99.5%	99.7%	99.3%	100.0%	99.3%	99.4%	98.6%	100.0%	99.6%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	74.4%	75.2%	63.5%	69.6%	75.4%	78.6%	66.7%	74.6%	69.7%	51.3%	57.2%	86.3%	82.0%	82.0%	75.3%	68.7%	75.2%	76.5%	75.9%	63.8%	78.3%	75.3%	80.4%	77.2%	60.0%	70.0%	90.7%	81.1%	70.4%	63.1%	66.2%	－	79.9%	66.8%	72.3%	61.0%	71.5%	63.6%	71.6%	52.4%	70.8%	62.1%	68.8%	68.3%	76.8%	65.5%	78.4%	65.5%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	70.9%	73.3%	58.8%	64.8%	71.6%	76.7%	64.6%	72.8%	62.9%	43.2%	50.9%	85.2%	79.6%	79.2%	73.7%	62.3%	66.7%	76.5%	63.8%	59.4%	71.7%	68.8%	77.1%	75.0%	53.8%	62.0%	89.3%	78.8%	69.3%	60.5%	63.6%	－	76.7%	62.2%	68.9%	56.8%	68.1%	62.7%	69.0%	44.3%	66.2%	55.7%	55.4%	61.4%	71.3%	54.5%	76.6%	63.0%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	81.6%	86.9%	78.9%	81.5%	79.8%	84.5%	84.4%	89.0%	63.4%	65.7%	60.9%	87.2%	84.5%	76.2%	83.3%	88.4%	75.9%	91.1%	80.2%	88.4%	84.3%	85.0%	86.4%	86.4%	82.6%	69.5%	93.6%	82.1%	75.7%	69.8%	64.4%	－	95.6%	75.1%	81.9%	74.2%	72.2%	81.8%	76.7%	93.5%	86.5%	96.4%	79.6%	89.4%	86.3%	85.5%	96.4%	93.3%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しについて3か月に1回以上、検討している。	56.3%	61.7%	61.6%	56.4%	63.1%	67.0%	50.0%	72.8%	53.3%	24.0%	38.8%	72.1%	72.5%	49.8%	55.8%	50.0%	56.7%	78.8%	50.9%	43.5%	70.9%	61.5%	70.2%	53.2%	50.9%	53.0%	83.8%	58.3%	53.6%	51.2%	52.9%	－	71.7%	30.3%	50.4%	20.9%	56.7%	53.1%	41.7%	50.8%	58.9%	62.1%	43.9%	51.8%	64.0%	54.5%	57.1%	40.8%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画（介護予防サービス計画）の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に提案している。	70.5%	74.3%	57.2%	59.5%	74.9%	73.8%	66.1%	76.4%	58.6%	45.4%	44.3%	83.4%	79.6%	74.3%	78.2%	65.5%	64.5%	79.9%	50.9%	58.7%	76.6%	74.5%	81.8%	73.6%	59.7%	69.0%	91.6%	74.9%	75.9%	60.5%	58.5%	－	83.0%	52.6%	72.9%	47.0%	68.4%	66.5%	62.9%	57.3%	66.2%	61.4%	53.3%	64.4%	68.6%	51.4%	72.9%	60.9%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	97.7%	99.7%	98.1%	96.5%	99.2%	98.5%	98.4%	99.2%	93.2%	98.9%	98.6%	98.9%	98.7%	98.0%	98.4%	98.1%	95.7%	98.3%	97.4%	98.6%	98.6%	99.6%	99.2%	98.9%	96.8%	98.0%	100.0%	96.4%	97.0%	92.6%	97.1%	－	100.0%	99.5%	97.4%	97.6%	90.5%	99.5%	98.6%	96.8%	97.4%	98.6%	94.4%	96.8%	97.3%	97.7%	99.7%	98.3%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医等との連携を図っている。	87.5%	88.7%	81.4%	79.7%	91.8%	88.8%	88.0%	93.2%	77.3%	86.0%	73.3%	96.8%	92.1%	89.2%	93.2%	82.9%	81.6%	90.5%	75.0%	86.2%	91.4%	83.8%	91.1%	90.0%	81.8%	73.0%	96.5%	93.3%	82.3%	84.9%	84.0%	－	99.4%	91.7%	91.0%	48.1%	84.4%	92.8%	90.2%	67.6%	85.2%	90.7%	75.4%	80.6%	86.0%	64.1%	91.5%	83.2%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	34.2%	34.1%	20.8%	22.5%	45.4%	28.2%	29.7%	39.3%	24.0%	10.3%	21.6%	39.2%	36.6%	38.2%	40.3%	30.0%	25.5%	42.5%	22.4%	26.8%	40.9%	39.7%	40.3%	35.4%	19.4%	28.5%	58.3%	32.7%	37.2%	31.3%	28.5%	－	34.6%	22.0%	35.8%	18.8%	35.4%	26.8%	30.5%	20.5%	35.3%	27.1%	31.2%	35.4%	43.3%	29.1%	48.6%	26.5%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	95.4%	97.7%	86.8%	87.7%	93.4%	98.1%	94.8%	96.3%	90.2%	93.4%	89.4%	98.9%	98.1%	96.6%	98.6%	91.6%	95.7%	98.9%	82.8%	89.9%	96.6%	93.1%	97.4%	96.8%	90.9%	91.5%	98.0%	97.1%	97.6%	93.9%	92.3%	－	99.4%	91.2%	97.4%	95.8%	92.8%	91.4%	93.1%	84.3%	94.9%	96.4%	87.0%	93.4%	96.0%	84.5%	97.6%	97.9%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	66.7%	65.3%	57.2%	51.1%	73.0%	72.8%	67.2%	73.3%	58.6%	38.4%	42.8%	78.0%	76.2%	69.5%	77.9%	61.0%	60.3%	74.9%	49.1%	49.3%	65.7%	68.8%	70.2%	69.8%	48.8%	55.5%	85.2%	75.7%	66.0%	62.3%	62.2%	－	82.4%	44.6%	70.1%	45.3%	66.5%	56.5%	58.0%	43.2%	69.1%	54.3%	46.3%	55.5%	75.3%	40.9%	67.2%	56.7%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	74.0%	77.2%	70.1%	76.2%	78.1%	90.8%	85.9%	82.5%	67.9%	54.6%	68.1%	78.6%	80.4%	76.3%	81.2%	76.8%	70.9%	82.1%	69.0%	60.1%	84.0%	77.7%	80.2%	73.7%	58.8%	73.5%	90.1%	75.0%	74.1%	63.9%	64.6%	－	91.8%	59.8%	72.7%	65.2%	70.7%	62.2%	61.8%	60.0%	68.2%	77.9%	62.5%	72.0%	74.4%	62.3%	79.9%	66.4%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	53.3%	58.8%	55.7%	61.2%	60.1%	68.4%	60.4%	59.4%	53.5%	31.0%	38.5%	63.7%	61.7%	56.8%	62.0%	61.9%	58.9%	64.2%	55.2%	35.5%	67.4%	60.3%	67.4%	50.2%	43.8%	61.5%	76.8%	42.9%	53.8%	36.1%	47.3%	－	77.4%	37.0%	51.7%	40.1%	59.3%	53.6%	35.9%	36.8%	46.4%	55.0%	41.8%	50.4%	55.8%	46.8%	63.2%	37.0%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	72.7%	76.7%	68.9%	69.6%	75.7%	83.0%	82.3%	78.3%	63.9%	47.2%	49.1%	85.0%	84.4%	72.3%	77.8%	70.6%	63.8%	84.9%	58.6%	67.4%	82.9%	71.3%	85.2%	78.3%	59.4%	67.0%	89.6%	76.6%	74.1%	68.2%	65.7%	－	89.9%	57.0%	72.9%	56.4%	66.9%	58.9%	56.3%	46.5%	68.4%	78.6%	55.4%	71.3%	78.4%	51.4%	77.2%	63.4%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	管理者、サービス提供責任者（夜間対応型訪問介護は面接相談員、オペレーターを含む）及び訪問介護員について、役割及び権限を明確にしている。	83.8%	87.7%	74.8%	72.7%	84.7%	92.7%	87.0%	91.4%	74.7%	81.9%	65.5%	93.9%	89.2%	82.1%	88.4%	79.4%	73.8%	92.2%	68.1%	68.8%	87.1%	76.5%	86.8%	90.4%	72.1%	79.0%	93.9%	89.5%	86.7%	74.5%	73.1%	－	96.9%	80.3%	87.0%	78.4%	79.1%	91.9%	75.0%	67.0%	82.4%	81.4%	67.7%	80.1%	80.8%	62.3%	86.3%	79.0%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービス提供責任者（夜間対応型訪問介護は管理者を含む）及び担当訪問介護員は、サービス提供の記録について確認している。	93.9%	95.8%	91.5%	89.0%	95.6%	96.1%	94.3%	97.6%	91.4%	91.1%	89.7%	97.0%	96.6%	93.4%	95.5%	92.3%	87.2%	96.1%	89.7%	88.4%	93.1%	93.5%	94.5%	95.4%	88.8%	90.0%	100.0%	95.6%	94.2%	91.2%	93.4%	－	96.2%	85.0%	95.7%	90.2%	92.4%	95.2%	90.8%	88.6%	94.4%	92.1%	91.6%	91.6%	96.0%	85.9%	96.4%	94.1%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	新任の従業者に対して、同行訪問による実地指導を行っている。	67.8%	68.3%	55.3%	54.2%	72.7%	69.9%	54.2%	70.9%	54.0%	55.7%	46.0%	77.7%	80.9%	70.0%	76.3%	59.0%	51.1%	71.5%	49.1%	58.0%	64.3%	55.9%	69.2%	73.6%	53.2%	64.5%	87.0%	83.8%	74.2%	65.8%	62.8%	－	68.6%	53.4%	68.7%	44.9%	53.2%	57.9%	63.5%	43.8%	60.8%	55.7%	47.7%	57.2%	62.5%	41.8%	62.3%	61.8%
	従業者からの相談に応じる担当者がいる。	59.4%	66.3%	42.5%	37.4%	67.8%	59.2%	48.4%	64.7%	49.0%	28.8%	31.0%	78.1%	71.5%	65.2%	78.2%	51.0%	38.3%	63.7%	35.3%	42.8%	59.7%	55.1%	67.0%	69.1%	43.5%	50.0%	79.1%	65.9%	66.2%	53.1%	45.5%	－	67.9%	36.8%	64.0%	23.3%	57.8%	43.1%	41.1%	31.9%	59.3%	37.9%	31.9%	49.6%	50.6%	31.4%	55.9%	53.4%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	94.0%	66.3%	42.5%	37.4%	67.8%	59.2%	48.4%	64.7%	49.0%	28.8%	31.0%	78.1%	71.5%	65.2%	78.2%	51.0%	38.3%	63.7%	35.3%	42.8%	59.7%	55.1%	67.0%	69.1%	43.5%	50.0%	79.1%	65.9%	66.2%	53.1%	45.5%	－	67.9%	36.8%	64.0%	23.3%	57.8%	43.1%	41.1%	31.9%	59.3%	37.9%	31.9%	49.6%	50.6%	31.4%	55.9%	53.4%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	94.0%	96.4%	88.4%	88.1%	93.2%	98.5%	93.8%	95.8%	93.2%	85.6%	81.0%	97.6%	96.0%	95.0%	97.6%	95.8%	94.3%	98.9%	90.5%	84.1%	95.4%	92.3%	97.0%	95.9%	89.7%	90.5%	99.1%	96.5%	95.4%	87.5%	91.8%	－	99.4%	82.9%	94.3%	83.3%	93.9%	84.7%	90.8%	84.3%	95.3%	95.0%	88.8%	88.5%	96.0%	90.0%	99.1%	94.5%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	84.4%	95.9%	91.8%	89.0%	96.2%	96.6%	96.4%	97.6%	90.7%	87.8%	87.1%	97.6%	96.3%	93.2%	96.8%	95.8%	89.4%	97.2%	92.2%	87.0%	94.3%	93.9%	94.9%	95.1%	87.9%	88.0%	98.8%	95.3%	93.8%	88.1%	93.4%	－	99.4%	94.0%	96.6%	95.5%	90.9%	94.3%	92.5%	89.2%	92.6%	95.0%	90.5%	91.9%	96.3%	81.8%	97.3%	95.0%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	94.8%	84.5%	75.8%	74.9%	85.8%	91.3%	76.6%	86.9%	79.0%	63.5%	64.7%	90.4%	91.0%	86.5%	90.7%	85.5%	80.9%	92.2%	68.1%	68.8%	90.9%	84.6%	89.5%	88.3%	78.5%	78.0%	95.4%	89.8%	86.8%	81.7%	85.1%	－	84.3%	69.4%	86.6%	62.0%	85.6%	84.2%	75.0%	74.1%	82.5%	82.1%	63.2%	82.1%	85.7%	68.2%	87.5%	81.5%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	95.4%	95.8%	88.4%	85.9%	96.7%	93.2%	95.3%	97.6%	90.7%	97.0%	89.7%	96.0%	96.1%	94.6%	97.7%	90.6%	90.8%	97.8%	87.9%	94.2%	95.4%	90.3%	94.9%	95.7%	91.2%	88.0%	98.8%	97.7%	97.0%	91.0%	93.6%	－	100.0%	96.1%	98.1%	96.5%	89.0%	93.8%	94.3%	90.3%	90.9%	97.1%	86.3%	93.9%	94.8%	87.7%	97.3%	97.1%
	体調の悪い訪問介護員の交代基準を定めている。	75.8%	97.1%	93.1%	89.0%	95.9%	98.1%	93.8%	96.1%	91.7%	89.7%	88.5%	98.0%	97.1%	95.7%	97.6%	97.4%	95.7%	96.6%	86.2%	92.8%	96.3%	93.5%	97.6%	97.0%	90.9%	92.0%	99.4%	98.2%	96.8%	91.5%	91.8%	－	99.4%	90.7%	95.5%	96.5%	93.5%	86.6%	94.0%	91.4%	95.1%	95.7%	87.7%	92.9%	96.6%	86.4%	98.2%	95.4%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	91.3%	78.5%	61.6%	58.1%	77.6%	82.0%	63.0%	82.7%	68.9%	45.0%	56.3%	88.8%	84.0%	80.9%	87.1%	71.9%	66.7%	86.0%	63.8%	49.3%	72.9%	75.3%	83.4%	78.2%	58.8%	73.5%	91.6%	79.9%	78.6%	72.1%	67.6%	－	91.2%	52.6%	76.7%	55.7%	75.7%	67.0%	68.7%	53.0%	79.9%	71.4%	49.5%	69.0%	80.8%	53.2%	76.6%	73.5%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	93.1%	92.7%	92.8%	89.9%	92.9%	96.1%	89.6%	97.6%	86.6%	75.6%	80.5%	98.3%	96.0%	94.3%	94.0%	85.2%	91.5%	95.0%	85.3%	84.1%	91.7%	93.5%	95.7%	92.7%	86.2%	85.5%	95.1%	89.8%	93.5%	85.1%	87.2%	－	99.4%	86.0%	91.8%	80.1%	90.1%	88.5%	91.4%	87.0%	92.1%	87.9%	84.2%	83.5%	91.5%	85.9%	93.9%	88.2%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	90.6%	93.2%	87.7%	88.1%	92.6%	97.1%	92.7%	96.9%	89.4%	82.7%	87.4%	97.9%	96.7%	95.0%	96.0%	88.4%	92.9%	96.6%	88.8%	88.4%	94.6%	91.9%	97.2%	94.6%	87.4%	90.5%	97.4%	94.9%	94.0%	88.1%	89.1%	－	98.7%	87.0%	93.6%	86.8%	89.4%	91.9%	94.3%	88.6%	92.2%	94.3%	83.9%	89.9%	93.0%	84.1%	97.6%	91.6%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	70.1%	94.7%	73.3%	85.9%	88.5%	91.7%	91.1%	95.5%	74.2%	93.0%	79.9%	98.2%	95.9%	94.2%	96.9%	90.3%	80.1%	94.4%	81.0%	91.3%	94.0%	85.4%	86.8%	92.4%	78.2%	83.0%	95.7%	96.4%	92.3%	84.9%	84.8%	－	99.4%	79.3%	93.6%	87.5%	82.1%	96.2%	89.7%	87.0%	85.9%	88.6%	78.2%	82.6%	87.5%	69.5%	89.7%	89.1%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	85.3%	75.2%	64.5%	58.1%	76.5%	75.2%	63.0%	77.0%	60.4%	39.1%	51.1%	81.0%	78.9%	73.9%	81.4%	65.5%	58.2%	72.1%	56.9%	53.6%	73.7%	62.3%	73.5%	71.5%	50.9%	70.0%	91.0%	77.5%	69.8%	65.5%	64.6%	－	78.6%	53.6%	72.0%	56.8%	66.5%	59.3%	68.7%	45.4%	66.6%	59.3%	51.6%	61.2%	72.0%	45.5%	69.0%	64.7%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	40.9%	90.8%	78.6%	78.9%	85.8%	89.3%	93.8%	88.5%	70.2%	60.5%	70.4%	89.9%	88.8%	86.7%	92.3%	84.8%	75.9%	89.9%	73.3%	81.9%	91.4%	84.6%	88.3%	88.3%	68.5%	78.0%	93.6%	91.5%	84.4%	77.5%	79.3%	－	96.9%	81.9%	90.1%	84.7%	77.9%	84.2%	85.9%	69.7%	79.2%	82.1%	73.0%	84.8%	87.5%	66.4%	88.1%	89.9%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	50.2%	46.3%	39.3%	30.4%	48.4%	48.1%	24.0%	46.5%	35.4%	15.1%	21.8%	54.6%	58.0%	40.5%	44.5%	36.8%	34.8%	57.0%	28.4%	28.3%	43.7%	39.3%	48.4%	46.5%	23.8%	34.0%	70.4%	47.5%	45.9%	35.5%	33.5%	－	49.7%	16.8%	31.7%	12.2%	46.4%	31.6%	29.0%	14.1%	40.2%	33.6%	19.3%	33.9%	44.2%	29.1%	41.9%	26.1%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	68.5%	61.9%	56.3%	35.2%	49.2%	66.5%	55.2%	47.4%	36.6%	22.1%	24.1%	60.9%	59.2%	51.2%	46.0%	48.7%	48.2%	55.3%	42.2%	27.5%	52.0%	51.4%	51.0%	59.6%	35.9%	75.5%	92.2%	59.7%	45.1%	37.7%	34.6%	－	81.8%	40.7%	54.4%	39.7%	56.7%	42.6%	38.8%	17.3%	49.9%	32.9%	22.8%	41.3%	51.2%	31.4%	44.1%	50.0%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	98.1%	76.1%	62.9%	54.2%	75.4%	79.6%	81.8%	72.0%	64.4%	51.7%	41.4%	83.7%	80.7%	69.8%	74.7%	62.3%	61.0%	83.8%	51.7%	59.4%	78.6%	60.3%	81.0%	72.5%	52.9%	65.0%	88.1%	75.0%	71.0%	60.5%	58.5%	－	86.2%	56.0%	68.0%	46.3%	63.5%	55.5%	51.4%	34.1%	60.1%	74.3%	46.3%	62.9%	69.5%	48.6%	67.8%	54.2%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	48.0%	99.6%	93.4%	94.7%	97.5%	99.0%	99.0%	98.7%	96.0%	97.0%	94.3%	99.6%	98.9%	98.4%	99.3%	98.7%	92.2%	98.3%	93.1%	97.8%	98.3%	96.4%	99.0%	98.8%	94.7%	92.5%	99.7%	99.5%	99.2%	98.7%	97.3%	－	99.4%	97.7%	99.3%	99.7%	93.2%	97.6%	99.4%	96.8%	97.0%	97.9%	92.6%	96.6%	97.0%	93.6%	98.8%	100.0%

＜平成 21 年度_訪問入浴介護＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体 (1912件)	北海道 (49件)	青森県 (57件)	岩手県 (60件)	宮城県 (62件)	秋田県 (43件)	山形県 (32件)	福島県 (60件)	茨城県 (50件)	栃木県 (27件)	群馬県 (41件)	埼玉県 (68件)	千葉県 (62件)	東京都 (130件)	神奈川県 (124件)	新潟県 (40件)	富山県 (15件)	石川県 (6件)	福井県 (23件)	山梨県 (18件)	長野県 (34件)	岐阜県 (35件)	静岡県 (82件)	愛知県 (86件)	三重県 (25件)	滋賀県 (26件)	京都府 (40件)	大阪府 (64件)	兵庫県 (60件)	奈良県 (30件)	和歌山県 (19件)	鳥取県 (0件)	島根県 (18件)	岡山県 (19件)	広島県 (44件)	山口県 (29件)	徳島県 (20件)	香川県 (18件)	愛媛県 (31件)	高知県 (4件)	福岡県 (60件)	佐賀県 (0件)	長崎県 (19件)	熊本県 (30件)	大分県 (37件)	宮崎県 (27件)	鹿児島県 (61件)	沖縄県 (7件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.2%	100.0%	96.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	97.6%	98.5%	100.0%	99.2%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	94.4%	100.0%	97.1%	98.8%	100.0%	88.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	95.4%	98.0%	80.7%	96.7%	95.2%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	92.6%	92.7%	97.1%	97.6%	98.5%	100.0%	87.5%	93.3%	100.0%	78.3%	88.9%	100.0%	94.3%	98.8%	98.8%	84.0%	96.2%	100.0%	96.9%	98.3%	100.0%	89.5%	－	100.0%	84.2%	100.0%	82.8%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	90.0%	－	100.0%	83.3%	97.3%	85.2%	91.8%	85.7%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者の居宅を訪問し、利用者及びその家族の希望を聴取するとともに、利用者の心身の状況を把握している。	94.6%	100.0%	80.7%	95.0%	98.4%	90.7%	100.0%	100.0%	96.0%	96.3%	82.9%	98.5%	100.0%	93.1%	100.0%	92.5%	86.7%	100.0%	91.3%	88.9%	97.1%	94.3%	96.3%	97.7%	84.0%	92.3%	97.5%	100.0%	96.7%	96.7%	78.9%	－	100.0%	94.7%	95.5%	82.8%	95.0%	100.0%	96.8%	100.0%	90.0%	－	84.2%	86.7%	91.9%	92.6%	90.2%	100.0%
	サービス提供の契約前又は契約時に、利用者の居宅を訪問し、車輌の駐車位置及び設備の搬入順路を把握している。	96.0%	95.9%	87.7%	91.7%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	90.2%	97.1%	98.8%	97.7%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	95.7%	88.9%	97.1%	97.1%	98.8%	100.0%	88.0%	100.0%	100.0%	98.4%	96.7%	100.0%	78.9%	－	100.0%	89.5%	97.7%	89.7%	95.0%	100.0%	96.8%	100.0%	93.3%	－	78.9%	86.7%	91.9%	96.3%	86.9%	100.0%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	利用者ごとの当該サービスに係る計画を作成している。	95.8%	98.0%	94.7%	100.0%	91.9%	97.7%	96.9%	100.0%	98.0%	96.3%	92.7%	91.2%	97.6%	94.6%	98.4%	97.5%	100.0%	100.0%	95.7%	72.2%	100.0%	91.4%	95.1%	91.9%	100.0%	100.0%	95.0%	92.2%	93.3%	96.7%	94.7%	－	100.0%	89.5%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%	90.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	96.7%	94.6%	92.6%	98.4%	100.0%
	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	92.1%	91.8%	91.2%	100.0%	91.9%	93.0%	93.8%	100.0%	92.0%	92.6%	85.4%	95.6%	95.1%	92.3%	96.8%	92.5%	93.3%	83.3%	78.3%	66.7%	97.1%	85.7%	95.1%	93.0%	88.0%	96.2%	97.5%	95.3%	90.0%	83.3%	78.9%	－	94.4%	89.5%	95.5%	79.3%	85.0%	100.0%	83.9%	75.0%	91.7%	－	73.7%	83.3%	94.6%	92.6%	91.8%	85.7%
	当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	95.0%	98.0%	91.2%	96.7%	91.9%	97.7%	96.9%	100.0%	94.0%	96.3%	90.2%	91.2%	96.3%	93.8%	98.4%	97.5%	93.3%	100.0%	91.3%	72.2%	100.0%	91.4%	93.9%	91.9%	100.0%	100.0%	95.0%	92.2%	91.7%	96.7%	89.5%	－	100.0%	89.5%	100.0%	89.7%	100.0%	100.0%	90.3%	100.0%	98.3%	－	100.0%	96.7%	94.6%	88.9%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	92.3%	93.9%	87.7%	96.7%	85.5%	97.7%	93.8%	100.0%	96.0%	92.6%	87.8%	89.7%	95.1%	91.5%	97.6%	90.0%	100.0%	83.3%	91.3%	55.6%	97.1%	91.4%	91.5%	89.5%	96.0%	100.0%	90.0%	90.6%	88.3%	86.7%	78.9%	－	100.0%	84.2%	97.7%	89.7%	95.0%	94.4%	83.9%	75.0%	95.0%	－	94.7%	93.3%	89.2%	92.6%	96.7%	100.0%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状	利用者に対して、利用明細を交付している。	97.1%	98.0%	93.0%	90.0%	98.4%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	87.8%	98.5%	97.6%	99.2%	100.0%	95.0%	93.3%	100.0%	91.3%	88.9%	100.0%	100.0%	98.8%	98.8%	100.0%	96.2%	97.5%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	－	94.4%	94.7%	97.7%	93.1%	90.0%	94.4%	93.5%	100.0%	98.3%	－	84.2%	96.7%	94.6%	96.3%	95.1%	100.0%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	78.4%	77.6%	64.9%	73.3%	87.1%	79.1%	78.1%	93.3%	80.0%	77.8%	63.4%	76.5%	89.0%	76.2%	85.5%	77.5%	66.7%	66.7%	69.6%	50.0%	79.4%	85.7%	84.1%	86.0%	64.0%	80.8%	80.0%	84.4%	81.7%	80.0%	42.1%	－	94.4%	84.2%	84.1%	44.8%	75.0%	83.3%	77.4%	50.0%	83.3%	－	52.6%	70.0%	81.1%	70.4%	72.1%	100.0%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	95.4%	95.9%	86.0%	86.7%	98.4%	97.7%	96.9%	100.0%	94.0%	92.6%	92.7%	100.0%	100.0%	96.2%	99.2%	90.0%	73.3%	100.0%	91.3%	77.8%	94.1%	97.1%	98.8%	97.7%	92.0%	92.3%	100.0%	100.0%	95.0%	90.0%	78.9%	－	100.0%	100.0%	100.0%	86.2%	90.0%	100.0%	93.5%	100.0%	100.0%	－	73.7%	96.7%	97.3%	88.9%	98.4%	100.0%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	95.5%	100.0%	84.2%	91.7%	98.4%	100.0%	100.0%	100.0%	94.0%	92.6%	92.7%	98.5%	100.0%	96.9%	100.0%	87.5%	86.7%	83.3%	87.0%	72.2%	100.0%	91.4%	97.6%	98.8%	96.0%	92.3%	100.0%	100.0%	96.7%	93.3%	78.9%	－	100.0%	94.7%	97.7%	93.1%	90.0%	94.4%	93.5%	100.0%	98.3%	－	78.9%	90.0%	94.6%	88.9%	95.1%	100.0%
当該サービスの提供の前における利用者の健康状態の確認等の実施の状況	サービス提供前に、利用者の健康状態を確認するための仕組みがある。	98.9%	95.9%	96.5%	100.0%	98.4%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	95.7%	94.4%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	89.5%	97.7%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	89.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者ごとの入浴可否の判定基準がある。	92.6%	93.9%	82.5%	90.0%	98.4%	95.3%	84.4%	90.0%	96.0%	92.6%	82.9%	98.5%	97.6%	94.6%	96.8%	85.0%	80.0%	100.0%	91.3%	77.8%	91.2%	91.4%	95.1%	96.5%	88.0%	100.0%	95.0%	95.3%	93.3%	86.7%	84.2%	－	100.0%	89.5%	95.5%	86.2%	85.0%	100.0%	93.5%	100.0%	95.0%	－	73.7%	83.3%	89.2%	92.6%	93.4%	100.0%
	サービス提供ごとに、利用者の入浴の可否を判断している。	97.7%	98.0%	96.5%	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	100.0%	96.3%	95.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	100.0%	87.0%	88.9%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	92.0%	100.0%	100.0%	96.9%	96.7%	100.0%	100.0%	－	100.0%	94.7%	97.7%	100.0%	100.0%	94.4%	90.3%	100.0%	96.7%	－	89.5%	83.3%	94.6%	96.3%	98.4%	85.7%
	入浴の可否判断は看護職が行っている。看護職がいない場合は、利用者の健康状態に応じて、入浴の可否判断を仰ぐ仕組みがある。	94.1%	95.9%	87.7%	95.0%	96.8%	95.3%	96.9%	95.0%	96.0%	96.3%	85.4%	97.1%	100.0%	97.7%	100.0%	90.0%	80.0%	100.0%	73.9%	83.3%	100.0%	97.1%	100.0%	97.7%	96.0%	96.2%	97.5%	100.0%	96.7%	96.7%	78.9%	－	100.0%	94.7%	95.5%	82.8%	95.0%	94.4%	87.1%	75.0%	93.3%	－	73.7%	80.0%	94.6%	74.1%	85.2%	85.7%
	入浴できないと判断した場合、サービス提供の中止若しくは利用者の希望による清拭又は部分浴の実施について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	85.1%	87.8%	78.9%	88.3%	91.9%	90.7%	90.6%	91.7%	88.0%	85.2%	63.4%	94.1%	97.6%	91.5%	95.2%	82.5%	93.3%	100.0%	65.2%	72.2%	88.2%	94.3%	89.0%	88.4%	60.0%	84.6%	92.5%	90.6%	86.7%	90.0%	68.4%	－	72.2%	73.7%	75.0%	48.3%	55.0%	88.9%	64.5%	75.0%	86.7%	－	68.4%	66.7%	78.4%	70.4%	86.9%	85.7%
入浴の介護の質の確保のための取組の状況	当該サービスの質を確保するための仕組みがある。	98.1%	100.0%	93.0%	93.3%	98.4%	97.7%	100.0%	100.0%	98.0%	96.3%	90.2%	98.5%	100.0%	99.2%	100.0%	97.5%	100.0%	83.3%	95.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	89.5%	－	100.0%	100.0%	100.0%	96.6%	95.0%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	－	84.2%	96.7%	94.6%	96.3%	96.7%	100.0%
	利用者ごとの当該サービスの実施内容を記録している。	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	97.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	95.7%	94.4%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	－	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%	100.0%	100.0%
	清拭及び部分浴の質を確保するための仕組みがある。	95.2%	93.9%	91.2%	95.0%	98.4%	100.0%	93.8%	100.0%	90.0%	88.9%	82.9%	98.5%	100.0%	98.5%	100.0%	95.0%	93.3%	100.0%	95.7%	83.3%	94.1%	97.1%	96.3%	97.7%	88.0%	92.3%	100.0%	98.4%	93.3%	93.3%	89.5%	－	100.0%	89.5%	95.5%	86.2%	85.0%	100.0%	80.6%	75.0%	98.3%	－	78.9%	93.3%	97.3%	92.6%	96.7%	100.0%
	利用者ごとの清拭又は部分浴の実施内容を記録している。	88.7%	65.3%	84.2%	88.3%	93.5%	88.4%	90.6%	95.0%	92.0%	85.2%	68.3%	95.6%	98.8%	97.7%	91.9%	92.5%	100.0%	100.0%	73.9%	94.4%	82.4%	94.3%	97.6%	91.9%	72.0%	92.3%	92.5%	90.6%	88.3%	83.3%	94.7%	－	94.4%	94.7%	93.2%	79.3%	65.0%	88.9%	67.7%	50.0%	85.0%	－	84.2%	83.3%	67.6%	96.3%	83.6%	85.7%
	当該サービスに係る計画に基づいて、機材及び物品を準備している。	85.8%	87.8%	78.9%	83.3%	87.1%	93.0%	87.5%	88.3%	84.0%	74.1%	73.2%	92.6%	89.0%	84.6%	87.9%	85.0%	100.0%	100.0%	60.9%	61.1%	82.4%	91.4%	89.0%	95.3%	84.0%	96.2%	97.5%	89.1%	86.7%	80.0%	63.2%	－	94.4%	73.7%	93.2%	72.4%	80.0%	83.3%	80.6%	50.0%	90.0%	－	52.6%	83.3%	91.9%	77.8%	86.9%	100.0%
	利用者の状態又は室温に応じた湯温の設定を行うための仕組みがある。	91.8%	95.9%	82.5%	83.3%	91.9%	97.7%	90.6%	93.3%	92.0%	77.8%	78.0%	97.1%	95.1%	92.3%	99.2%	92.5%	86.7%	100.0%	73.9%	83.3%	94.1%	85.7%	96.3%	95.3%	92.0%	96.2%	95.0%	95.3%	95.0%	86.7%	63.2%	－	100.0%	78.9%	97.7%	82.8%	90.0%	100.0%	96.8%	75.0%	96.7%	－	63.2%	86.7%	97.3%	81.5%	96.7%	100.0%
当該サービスに必要な機材等の点検及び衛生管理の実施の状況	サービス提供ごとに、機材の消毒及び洗浄を行っている。	89.7%	89.8%	80.7%	86.7%	91.9%	97.7%	90.6%	96.7%	90.0%	74.1%	78.0%	94.1%	95.1%	87.7%	91.9%	85.0%	100.0%	100.0%	91.3%	83.3%	94.1%	100.0%	90.2%	96.5%	88.0%	96.2%	100.0%	87.5%	85.0%	80.0%	78.9%	－	100.0%	89.5%	95.5%	82.8%	80.0%	77.8%	77.4%	75.0%	88.3%	－	89.5%	90.0%	86.5%	74.1%	96.7%	100.0%
	サービス提供ごとに、入浴介護に使用するネットまたはシート等を交換、消毒している。	87.8%	83.7%	80.7%	86.7%	88.7%	95.3%	90.6%	95.0%	90.0%	74.1%	80.5%	94.1%	90.2%	85.4%	85.5%	72.5%	93.3%	83.3%	87.0%	66.7%	91.2%	100.0%	86.6%	93.0%	96.0%	100.0%	100.0%	87.5%	88.3%	76.7%	78.9%	－	100.0%	89.5%	88.6%	82.8%	80.0%	77.8%	83.9%	100.0%	90.0%	－	89.5%	90.0%	83.8%	74.1%	93.4%	100.0%
	定期的に、機材及び車輌の点検及びメンテナンスを行っている。	79.9%	83.7%	78.9%	75.0%	96.8%	88.4%	71.9%	83.3%	86.0%	48.1%	41.5%	92.6%	95.1%	86.9%	82.3%	75.0%	100.0%	83.3%	65.2%	55.6%	82.4%	91.4%	90.2%	86.0%	68.0%	88.5%	82.5%	85.9%	81.7%	70.0%	68.4%	－	72.2%	57.9%	79.5%	58.6%	85.0%	88.9%	67.7%	50.0%	85.0%	－	36.8%	53.3%	81.1%	59.3%	72.1%	85.7%
当該サービスの提供内容の質の確保のための取組の状況	従業者の接遇の質を確保するための仕組みがある。	94.7%	98.0%	78.9%	88.3%	100.0%	97.7%	96.9%	93.3%	90.0%	96.3%	82.9%	100.0%	98.8%	98.5%	100.0%	95.0%	93.3%	83.3%	78.3%	83.3%	97.1%	100.0%	98.8%	96.5%	92.0%	92.3%	100.0%	100.0%	96.7%	90.0%	89.5%	－	100.0%	94.7%	97.7%	79.3%	80.0%	100.0%	90.3%	75.0%	100.0%	－	73.7%	90.0%	94.6%	92.6%	95.1%	100.0%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.7%	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	96.7%	94.7%	－	100.0%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	62.0%	63.3%	33.3%	38.3%	62.9%	58.1%	59.4%	58.3%	64.0%	44.4%	43.9%	89.7%	81.7%	82.3%	84.7%	55.0%	53.3%	66.7%	56.5%	50.0%	58.8%	68.6%	70.7%	75.6%	40.0%	69.2%	70.0%	81.3%	60.0%	46.7%	52.6%	－	22.2%	26.3%	59.1%	24.1%	50.0%	55.6%	45.2%	25.0%	60.0%	－	42.1%	40.0%	56.8%	44.4%	52.5%	57.1%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	59.9%	59.2%	38.6%	38.3%	58.1%	55.8%	59.4%	58.3%	64.0%	40.7%	41.5%	89.7%	80.5%	81.5%	82.3%	52.5%	40.0%	66.7%	52.2%	44.4%	55.9%	68.6%	69.5%	72.1%	36.0%	57.7%	70.0%	81.3%	58.3%	46.7%	52.6%	－	22.2%	26.3%	52.3%	24.1%	55.0%	55.6%	45.2%	25.0%	56.7%	－	31.6%	33.3%	48.6%	37.0%	49.2%	42.9%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	管理者等は、6か月に1回以上、利用者の居宅を訪問し、サービス提供状況を把握している。	63.8%	65.3%	54.4%	55.0%	66.1%	69.8%	43.8%	70.0%	72.0%	33.3%	36.6%	82.4%	82.9%	67.7%	78.2%	45.0%	73.3%	66.7%	56.5%	33.3%	50.0%	65.7%	78.0%	77.9%	56.0%	80.8%	75.0%	78.1%	73.3%	43.3%	47.4%	－	55.6%	52.6%	72.7%	44.8%	55.0%	61.1%	45.2%	0.0%	66.7%	－	47.4%	36.7%	45.9%	37.0%	52.5%	42.9%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	77.5%	77.6%	70.2%	81.7%	82.3%	79.1%	71.9%	86.7%	74.0%	63.0%	53.7%	73.5%	81.7%	75.4%	87.1%	82.5%	86.7%	100.0%	56.5%	55.6%	70.6%	80.0%	76.8%	88.4%	88.0%	96.2%	75.0%	84.4%	75.0%	70.0%	68.4%	－	88.9%	78.9%	86.4%	51.7%	70.0%	77.8%	74.2%	50.0%	76.7%	－	57.9%	73.3%	64.9%	66.7%	90.2%	85.7%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しについて検討している。	60.1%	73.5%	54.4%	65.0%	67.7%	58.1%	56.3%	73.3%	64.0%	37.0%	26.8%	77.9%	78.0%	53.1%	72.6%	55.0%	60.0%	66.7%	43.5%	50.0%	50.0%	62.9%	59.8%	80.2%	64.0%	69.2%	75.0%	75.0%	63.3%	46.7%	47.4%	－	55.6%	31.6%	61.4%	27.6%	60.0%	44.4%	45.2%	50.0%	56.7%	－	31.6%	33.3%	62.2%	55.6%	37.7%	42.9%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画（介護予防サービス計画）の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に提案している。	53.9%	55.1%	35.1%	40.0%	61.3%	60.5%	50.0%	48.3%	62.0%	55.6%	36.6%	66.2%	75.6%	69.2%	65.3%	42.5%	60.0%	33.3%	30.4%	38.9%	44.1%	65.7%	61.0%	69.8%	32.0%	57.7%	72.5%	59.4%	61.7%	50.0%	31.6%	－	50.0%	31.6%	47.7%	17.2%	60.0%	61.1%	35.5%	0.0%	55.0%	－	15.8%	13.3%	48.6%	33.3%	47.5%	28.6%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	96.6%	100.0%	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.0%	92.6%	97.6%	98.5%	97.6%	96.2%	97.6%	92.5%	100.0%	100.0%	87.0%	94.4%	100.0%	100.0%	98.8%	98.8%	96.0%	100.0%	100.0%	92.2%	91.7%	86.7%	94.7%	－	100.0%	100.0%	97.7%	89.7%	90.0%	100.0%	93.5%	100.0%	95.0%	－	89.5%	93.3%	94.6%	100.0%	100.0%	100.0%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医等との連携を図っている。	92.9%	95.9%	80.7%	91.7%	96.8%	97.7%	96.9%	100.0%	94.0%	100.0%	85.4%	97.1%	96.3%	93.1%	97.6%	87.5%	86.7%	100.0%	87.0%	88.9%	91.2%	97.1%	95.1%	98.8%	88.0%	96.2%	97.5%	95.3%	90.0%	93.3%	84.2%	－	94.4%	94.7%	95.5%	51.7%	95.0%	100.0%	100.0%	75.0%	95.0%	－	78.9%	80.0%	86.5%	85.2%	91.8%	100.0%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	5.2%	6.1%	3.5%	3.3%	8.1%	7.0%	9.4%	5.0%	0.0%	3.7%	2.4%	1.5%	9.8%	4.6%	5.6%	0.0%	13.3%	16.7%	4.3%	0.0%	11.8%	5.7%	1.2%	9.3%	4.0%	7.7%	10.0%	10.9%	10.0%	13.3%	0.0%	－	5.6%	5.3%	0.0%	3.4%	10.0%	0.0%	3.2%	0.0%	1.7%	－	0.0%	3.3%	5.4%	0.0%	0.0%	14.3%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	96.9%	100.0%	91.2%	91.7%	96.8%	100.0%	100.0%	98.3%	90.0%	96.3%	90.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	93.3%	83.3%	78.3%	88.9%	100.0%	100.0%	97.6%	97.7%	96.0%	96.2%	100.0%	98.4%	96.7%	96.7%	84.2%	－	100.0%	100.0%	97.7%	96.6%	95.0%	94.4%	93.5%	75.0%	98.3%	－	94.7%	96.7%	100.0%	96.3%	95.1%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	70.2%	65.3%	57.9%	45.0%	75.8%	69.8%	65.6%	75.0%	70.0%	48.1%	36.6%	72.1%	90.2%	83.8%	86.3%	60.0%	73.3%	66.7%	47.8%	44.4%	64.7%	77.1%	80.5%	81.4%	64.0%	73.1%	77.5%	85.9%	76.7%	60.0%	31.6%	－	88.9%	78.9%	70.5%	27.6%	70.0%	83.3%	58.1%	25.0%	81.7%	－	36.8%	43.3%	73.0%	40.7%	63.9%	100.0%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	90.5%	98.0%	82.5%	95.0%	88.7%	97.7%	90.6%	91.7%	90.0%	74.1%	85.4%	94.1%	95.1%	89.2%	96.0%	77.5%	80.0%	100.0%	78.3%	77.8%	85.3%	97.1%	95.1%	93.0%	84.0%	92.3%	100.0%	95.3%	91.7%	86.7%	78.9%	－	94.4%	94.7%	93.2%	86.2%	90.0%	83.3%	87.1%	75.0%	95.0%	－	68.4%	86.7%	86.5%	92.6%	85.2%	100.0%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	74.5%	81.6%	73.7%	86.7%	72.6%	88.4%	56.3%	63.3%	76.0%	37.0%	43.9%	83.8%	76.8%	75.4%	71.8%	65.0%	73.3%	66.7%	69.6%	38.9%	61.8%	80.0%	91.5%	80.2%	76.0%	84.6%	92.5%	65.6%	81.7%	53.3%	68.4%	－	88.9%	73.7%	86.4%	72.4%	80.0%	77.8%	71.0%	50.0%	76.7%	－	68.4%	66.7%	78.4%	63.0%	82.0%	85.7%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	78.8%	79.6%	63.2%	71.7%	91.9%	79.1%	78.1%	85.0%	90.0%	66.7%	41.5%	89.7%	92.7%	90.8%	90.3%	80.0%	73.3%	50.0%	56.5%	55.6%	67.6%	68.6%	92.7%	91.9%	80.0%	80.8%	82.5%	90.6%	85.0%	76.7%	47.4%	－	83.3%	78.9%	79.5%	48.3%	75.0%	77.8%	67.7%	25.0%	90.0%	－	31.6%	53.3%	73.0%	44.4%	63.9%	57.1%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	管理者、看護職員及び介護職員について、役割及び権限を明確にしている。	88.6%	89.8%	80.7%	90.0%	96.8%	100.0%	84.4%	98.3%	86.0%	74.1%	63.4%	94.1%	96.3%	91.5%	92.7%	77.5%	86.7%	100.0%	73.9%	72.2%	85.3%	94.3%	92.7%	98.8%	92.0%	92.3%	95.0%	96.9%	93.3%	80.0%	63.2%	－	100.0%	94.7%	90.9%	62.1%	90.0%	100.0%	77.4%	50.0%	93.3%	－	47.4%	73.3%	86.5%	74.1%	86.9%	71.4%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	管理者及び担当従業者は、サービス提供の記録について確認している。	94.7%	95.9%	86.0%	96.7%	98.4%	100.0%	93.8%	98.3%	94.0%	92.6%	78.0%	98.5%	100.0%	94.6%	96.0%	90.0%	100.0%	100.0%	82.6%	88.9%	91.2%	94.3%	98.8%	96.5%	96.0%	96.2%	100.0%	95.3%	100.0%	86.7%	84.2%	－	100.0%	94.7%	93.2%	89.7%	90.0%	94.4%	96.8%	100.0%	95.0%	－	84.2%	93.3%	89.2%	85.2%	100.0%	100.0%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	新任の従業者に対して、同行訪問による実地指導を行っている。	63.9%	65.3%	40.4%	41.7%	67.7%	55.8%	43.8%	68.3%	60.0%	55.6%	31.7%	86.8%	91.5%	76.9%	79.8%	60.0%	60.0%	66.7%	39.1%	61.1%	61.8%	57.1%	70.7%	82.6%	68.0%	80.8%	77.5%	79.7%	70.0%	60.0%	31.6%	－	72.2%	47.4%	65.9%	20.7%	55.0%	50.0%	64.5%	50.0%	68.3%	－	31.6%	40.0%	43.2%	37.0%	47.5%	57.1%
	従業者からの相談に応じる担当者がいる。	60.5%	65.3%	38.6%	40.0%	66.1%	62.8%	46.9%	56.7%	66.0%	48.1%	39.0%	77.9%	82.9%	75.4%	80.6%	57.5%	46.7%	66.7%	30.4%	33.3%	47.1%	57.1%	72.0%	79.1%	60.0%	65.4%	72.5%	71.9%	71.7%	40.0%	36.8%	－	77.8%	42.1%	72.7%	13.8%	50.0%	66.7%	38.7%	25.0%	75.0%	－	21.1%	33.3%	45.9%	22.2%	37.7%	57.1%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	95.1%	98.0%	86.0%	93.3%	98.4%	100.0%	100.0%	98.3%	92.0%	77.8%	87.8%	100.0%	100.0%	97.7%	100.0%	95.0%	93.3%	83.3%	91.3%	77.8%	94.1%	97.1%	100.0%	97.7%	92.0%	92.3%	100.0%	98.4%	96.7%	86.7%	84.2%	－	100.0%	94.7%	95.5%	82.8%	90.0%	94.4%	90.3%	75.0%	96.7%	－	78.9%	80.0%	100.0%	88.9%	98.4%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	95.1%	98.0%	93.0%	96.7%	98.4%	100.0%	100.0%	98.3%	96.0%	92.6%	75.6%	98.5%	100.0%	95.4%	99.2%	95.0%	93.3%	83.3%	87.0%	83.3%	97.1%	97.1%	95.1%	97.7%	96.0%	92.3%	100.0%	93.8%	96.7%	86.7%	84.2%	－	100.0%	100.0%	97.7%	82.8%	90.0%	94.4%	93.5%	100.0%	100.0%	－	89.5%	90.0%	91.9%	74.1%	95.1%	100.0%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	86.4%	95.9%	73.7%	78.3%	85.5%	95.3%	90.6%	90.0%	88.0%	70.4%	73.2%	83.8%	95.1%	87.7%	96.0%	92.5%	73.3%	83.3%	65.2%	55.6%	91.2%	94.3%	90.2%	95.3%	84.0%	84.6%	100.0%	92.2%	86.7%	90.0%	78.9%	－	88.9%	84.2%	90.9%	44.8%	75.0%	77.8%	80.6%	100.0%	95.0%	－	52.6%	73.3%	86.5%	70.4%	88.5%	100.0%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	96.1%	98.0%	93.0%	93.3%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	96.0%	100.0%	97.6%	95.6%	92.7%	93.8%	99.2%	95.0%	93.3%	100.0%	87.0%	94.4%	94.1%	91.4%	96.3%	100.0%	100.0%	96.2%	100.0%	98.4%	96.7%	96.7%	89.5%	－	94.4%	100.0%	100.0%	93.1%	95.0%	100.0%	96.8%	75.0%	95.0%	－	84.2%	93.3%	91.9%	92.6%	96.7%	100.0%
	感染症の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	98.2%	100.0%	96.5%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	95.1%	100.0%	98.8%	99.2%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	100.0%	100.0%	98.8%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	89.5%	－	100.0%	94.7%	97.7%	93.1%	90.0%	100.0%	93.5%	100.0%	98.3%	－	78.9%	96.7%	97.3%	92.6%	100.0%	100.0%
	体調の悪い従業者の交代基準を定めている。	75.1%	77.6%	63.2%	71.7%	71.0%	76.7%	71.9%	76.7%	74.0%	55.6%	46.3%	89.7%	87.8%	83.8%	88.7%	70.0%	53.3%	66.7%	56.5%	44.4%	79.4%	80.0%	82.9%	82.6%	68.0%	76.9%	82.5%	85.9%	73.3%	63.3%	31.6%	－	88.9%	73.7%	81.8%	44.8%	75.0%	77.8%	64.5%	75.0%	88.3%	－	31.6%	40.0%	83.8%	48.1%	77.0%	100.0%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	93.4%	91.8%	96.5%	90.0%	98.4%	97.7%	90.6%	100.0%	96.0%	85.2%	73.2%	98.5%	100.0%	95.4%	97.6%	90.0%	80.0%	100.0%	87.0%	72.2%	88.2%	97.1%	96.3%	97.7%	92.0%	96.2%	95.0%	95.3%	95.0%	83.3%	78.9%	－	100.0%	89.5%	97.7%	79.3%	90.0%	100.0%	87.1%	75.0%	95.0%	－	84.2%	80.0%	91.9%	92.6%	93.4%	100.0%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	96.2%	100.0%	89.5%	90.0%	98.4%	97.7%	96.9%	100.0%	96.0%	92.6%	87.8%	100.0%	98.8%	96.9%	100.0%	90.0%	100.0%	100.0%	95.7%	72.2%	97.1%	100.0%	100.0%	96.5%	96.0%	96.2%	100.0%	98.4%	93.3%	86.7%	84.2%	－	100.0%	100.0%	93.2%	93.1%	95.0%	94.4%	96.8%	75.0%	98.3%	－	94.7%	96.7%	94.6%	92.6%	100.0%	100.0%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	92.7%	87.8%	78.9%	93.3%	90.3%	95.3%	87.5%	96.7%	90.0%	96.3%	87.8%	97.1%	100.0%	96.9%	99.2%	87.5%	73.3%	100.0%	87.0%	94.4%	94.1%	91.4%	93.9%	97.7%	96.0%	88.5%	100.0%	100.0%	93.3%	86.7%	78.9%	－	100.0%	94.7%	93.2%	75.9%	85.0%	83.3%	87.1%	75.0%	96.7%	－	84.2%	80.0%	94.6%	81.5%	93.4%	85.7%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	74.9%	77.6%	54.4%	53.3%	82.3%	60.5%	62.5%	81.7%	70.0%	51.9%	51.2%	85.3%	95.1%	86.2%	96.8%	67.5%	60.0%	66.7%	47.8%	61.1%	76.5%	82.9%	79.3%	90.7%	64.0%	84.6%	85.0%	89.1%	78.3%	73.3%	36.8%	－	83.3%	63.2%	86.4%	41.4%	60.0%	77.8%	77.4%	25.0%	83.3%	－	57.9%	60.0%	59.5%	48.1%	54.1%	100.0%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	86.5%	91.8%	73.7%	86.7%	87.1%	88.4%	87.5%	90.0%	80.0%	74.1%	70.7%	92.6%	95.1%	90.0%	98.4%	77.5%	73.3%	83.3%	65.2%	66.7%	85.3%	88.6%	93.9%	96.5%	80.0%	96.2%	90.0%	96.9%	91.7%	76.7%	68.4%	－	100.0%	94.7%	90.9%	69.0%	80.0%	94.4%	80.6%	25.0%	86.7%	－	57.9%	76.7%	75.7%	70.4%	80.3%	100.0%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	48.6%	57.1%	31.6%	45.0%	64.5%	48.8%	28.1%	45.0%	46.0%	22.2%	26.8%	45.6%	76.8%	54.6%	48.4%	45.0%	60.0%	50.0%	43.5%	22.2%	50.0%	42.9%	61.0%	74.4%	44.0%	46.2%	77.5%	73.4%	56.7%	30.0%	36.8%	－	61.1%	10.5%	38.6%	10.3%	55.0%	50.0%	38.7%	0.0%	61.7%	－	5.3%	13.3%	40.5%	22.2%	37.7%	28.6%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	57.2%	83.7%	59.6%	41.7%	58.1%	67.4%	59.4%	50.0%	58.0%	37.0%	34.1%	55.9%	75.6%	59.2%	58.9%	47.5%	46.7%	33.3%	43.5%	33.3%	52.9%	51.4%	70.7%	81.4%	56.0%	92.3%	90.0%	71.9%	56.7%	33.3%	31.6%	－	94.4%	57.9%	59.1%	31.0%	55.0%	61.1%	45.2%	0.0%	65.0%	－	5.3%	16.7%	48.6%	29.6%	39.3%	71.4%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	76.0%	81.6%	66.7%	68.3%	79.0%	79.1%	87.5%	88.3%	76.0%	74.1%	43.9%	88.2%	89.0%	83.1%	87.1%	72.5%	60.0%	50.0%	52.2%	61.1%	79.4%	71.4%	92.7%	94.2%	68.0%	76.9%	92.5%	92.2%	83.3%	66.7%	57.9%	－	83.3%	57.9%	77.3%	41.4%	75.0%	61.1%	67.7%	25.0%	80.0%	－	31.6%	46.7%	62.2%	40.7%	52.5%	57.1%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	98.7%	100.0%	96.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	95.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	94.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	96.7%	89.5%	－	100.0%	100.0%	100.0%	96.6%	95.0%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	－	84.2%	96.7%	97.3%	92.6%	96.7%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	54.2%	57.1%	45.6%	45.0%	50.0%	55.8%	21.9%	55.0%	56.0%	37.0%	22.0%	60.3%	75.6%	60.0%	68.5%	50.0%	60.0%	50.0%	34.8%	33.3%	35.3%	57.1%	67.1%	77.9%	60.0%	57.7%	72.5%	67.2%	61.7%	43.3%	36.8%	－	61.1%	36.8%	54.5%	20.7%	55.0%	72.2%	45.2%	0.0%	60.0%	－	10.5%	30.0%	51.4%	33.3%	37.7%	71.4%

＜平成 21 年度_訪問看護＞

33　1　1　1

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率（%）																																															
		全体 (5951件)	北海道 (240件)	青森県 (95件)	岩手県 (63件)	宮城県 (89件)	秋田県 (44件)	山形県 (53件)	福島県 (109件)	茨城県 (113件)	栃木県 (53件)	群馬県 (97件)	埼玉県 (209件)	千葉県 (198件)	東京都 (532件)	神奈川県 (325件)	新潟県 (102件)	富山県 (38件)	石川県 (79件)	福井県 (66件)	山梨県 (42件)	長野県 (145件)	岐阜県 (104件)	静岡県 (140件)	愛知県 (247件)	三重県 (77件)	滋賀県 (63件)	京都府 (169件)	大阪府 (479件)	兵庫県 (317件)	奈良県 (73件)	和歌山県 (88件)	鳥取県 (0件)	島根県 (64件)	岡山県 (126件)	広島県 (163件)	山口県 (100件)	徳島県 (64件)	香川県 (40件)	愛媛県 (90件)	高知県 (46件)	福岡県 (252件)	佐賀県 (44件)	長崎県 (81件)	熊本県 (123件)	大分県 (76件)	宮崎県 (67件)	鹿児島県 (121件)	沖縄県 (45件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	97.7%	97.9%	96.8%	96.8%	98.9%	93.2%	98.1%	99.1%	97.3%	96.2%	94.8%	99.0%	98.5%	96.4%	99.7%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	97.6%	95.9%	97.1%	98.6%	96.0%	97.4%	100.0%	98.2%	97.9%	97.2%	98.6%	98.9%	－	98.4%	97.6%	98.2%	96.0%	96.9%	100.0%	98.9%	100.0%	97.2%	97.7%	95.1%	95.9%	100.0%	97.0%	99.2%	93.3%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	92.1%	95.4%	84.2%	88.9%	86.5%	93.2%	94.3%	98.2%	78.8%	84.9%	86.6%	99.5%	96.5%	91.4%	99.1%	92.2%	94.7%	100.0%	74.2%	97.6%	93.1%	93.3%	96.4%	92.3%	93.5%	88.9%	94.7%	91.9%	95.9%	97.3%	93.2%	－	95.3%	83.3%	93.3%	77.0%	89.1%	100.0%	95.6%	80.4%	90.1%	95.5%	77.8%	90.2%	93.4%	79.1%	94.2%	95.6%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者及びその家族の希望、利用者の健康状態及び家族の状況を把握している。	96.5%	98.3%	96.8%	93.7%	98.9%	97.7%	96.2%	97.2%	97.3%	86.8%	96.9%	99.0%	96.5%	94.9%	98.2%	94.1%	100.0%	98.7%	92.4%	92.9%	98.6%	98.1%	97.9%	96.0%	97.4%	95.2%	98.8%	97.1%	97.5%	97.3%	95.5%	－	96.9%	93.7%	96.9%	95.0%	96.9%	100.0%	94.4%	95.7%	94.0%	100.0%	93.8%	91.9%	96.1%	97.0%	99.2%	97.8%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	93.9%	96.7%	87.4%	87.3%	95.5%	95.5%	90.6%	97.2%	87.6%	81.1%	89.7%	98.6%	96.0%	91.0%	98.2%	86.3%	100.0%	98.7%	93.9%	92.9%	95.2%	94.2%	92.1%	94.7%	94.8%	93.7%	98.8%	95.2%	95.6%	97.3%	93.2%	－	93.8%	96.0%	96.9%	91.0%	95.3%	95.0%	87.8%	80.4%	94.4%	97.7%	86.4%	91.1%	90.8%	83.6%	96.7%	95.6%
	当該サービスに係る計画には、療養上の目標を記載している。	98.4%	99.6%	96.8%	95.2%	98.9%	100.0%	96.2%	98.2%	96.5%	100.0%	97.9%	100.0%	98.5%	97.6%	99.4%	98.0%	97.4%	100.0%	98.5%	97.6%	99.3%	96.2%	97.1%	98.8%	100.0%	100.0%	99.4%	98.5%	97.5%	98.6%	98.9%	－	98.4%	97.6%	100.0%	98.0%	98.4%	100.0%	98.9%	100.0%	98.0%	100.0%	90.1%	97.6%	100.0%	98.5%	99.2%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	94.1%	95.4%	91.6%	90.5%	95.5%	93.2%	94.3%	96.3%	94.7%	94.3%	94.8%	96.7%	94.4%	92.7%	98.8%	90.2%	100.0%	97.5%	97.0%	97.6%	93.1%	94.2%	94.3%	93.5%	96.1%	90.5%	95.3%	90.6%	93.1%	95.9%	92.0%	－	93.8%	92.9%	95.1%	94.0%	92.2%	100.0%	92.2%	91.3%	94.0%	93.2%	86.4%	94.3%	90.8%	97.0%	98.3%	100.0%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	96.7%	94.6%	92.6%	95.2%	97.8%	97.7%	96.2%	98.2%	94.7%	92.5%	92.8%	100.0%	97.5%	95.7%	97.8%	96.1%	97.4%	100.0%	95.5%	100.0%	97.2%	96.2%	98.6%	98.4%	98.7%	96.8%	98.8%	96.5%	97.8%	98.6%	97.7%	－	98.4%	92.9%	98.2%	96.0%	96.9%	100.0%	95.6%	91.3%	96.0%	97.7%	92.6%	95.9%	94.7%	91.0%	99.2%	93.3%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率（%）																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	73.6%	82.1%	63.2%	60.3%	84.3%	81.8%	69.8%	84.4%	66.4%	64.2%	68.0%	79.9%	75.8%	58.1%	81.5%	67.6%	84.2%	78.5%	69.7%	61.9%	77.2%	71.2%	61.4%	80.6%	80.5%	76.2%	78.7%	76.0%	76.3%	82.2%	62.5%	－	79.7%	66.7%	87.7%	60.0%	89.1%	85.0%	65.6%	69.6%	81.3%	72.7%	53.1%	73.2%	73.7%	49.3%	77.7%	73.3%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	94.1%	96.3%	84.2%	88.9%	97.8%	95.5%	86.8%	97.2%	90.3%	92.5%	92.8%	100.0%	94.9%	91.4%	97.5%	88.2%	94.7%	98.7%	86.4%	92.9%	93.1%	90.4%	92.9%	97.6%	96.1%	92.1%	97.0%	95.4%	97.5%	98.6%	96.6%	－	95.3%	87.3%	98.2%	92.0%	98.4%	90.0%	88.9%	97.8%	93.7%	100.0%	85.2%	94.3%	92.1%	70.1%	97.5%	95.6%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	93.3%	97.9%	85.3%	85.7%	95.5%	95.5%	86.8%	98.2%	89.4%	84.9%	89.7%	99.0%	97.0%	90.0%	98.8%	89.2%	89.5%	97.5%	86.4%	83.3%	90.3%	88.5%	96.4%	95.1%	97.4%	92.1%	94.7%	95.8%	97.5%	100.0%	95.5%	－	96.9%	89.7%	97.5%	84.0%	93.8%	90.0%	93.3%	87.0%	93.7%	95.5%	84.0%	88.6%	90.8%	76.1%	94.2%	91.1%
機能訓練の実施及び質の確保のための取組の状況	利用者の日常生活動作の維持及び改善のために、機能訓練を行っている。	94.1%	96.3%	88.4%	87.3%	96.6%	86.4%	86.8%	96.3%	92.0%	92.5%	91.8%	95.7%	96.5%	94.9%	97.5%	95.1%	100.0%	97.5%	93.9%	95.2%	95.2%	90.4%	95.0%	93.9%	93.5%	93.7%	94.1%	93.3%	95.3%	98.6%	94.3%	－	93.8%	92.9%	93.3%	87.0%	96.9%	92.5%	93.3%	93.5%	92.5%	93.2%	90.1%	95.9%	96.1%	85.1%	92.6%	95.6%
	理学療法士又は作業療法士と連携している。	79.1%	87.5%	62.1%	66.7%	88.8%	68.2%	71.7%	76.1%	73.5%	66.0%	61.9%	90.0%	83.8%	81.2%	86.8%	78.4%	92.1%	92.4%	77.3%	81.0%	86.9%	78.8%	84.3%	78.1%	75.3%	77.8%	83.4%	74.3%	87.4%	93.2%	65.9%	－	85.9%	70.6%	80.4%	66.0%	78.1%	70.0%	70.0%	67.4%	78.6%	75.0%	65.4%	78.9%	76.3%	58.2%	76.9%	77.8%
利用者の家族の心身の状況の把握及び看護方法、介護方法等に関する助言等の実施の状況	利用者の介護者の心身の状況を把握している。	94.3%	95.4%	84.2%	84.1%	98.9%	95.5%	92.5%	97.2%	94.7%	92.5%	86.6%	98.6%	97.0%	94.0%	98.8%	92.2%	100.0%	98.7%	87.9%	97.6%	97.2%	95.2%	98.6%	96.8%	92.2%	90.5%	97.0%	92.5%	96.2%	98.6%	90.9%	－	98.4%	88.9%	96.9%	83.0%	96.9%	100.0%	83.3%	91.3%	94.8%	93.2%	93.8%	91.1%	94.7%	83.6%	93.4%	97.8%
	利用者の家族が行う看護及び介護の方法について、利用者の家族に対して説明している。	94.9%	96.7%	90.5%	85.7%	96.6%	95.5%	92.5%	97.2%	92.0%	96.2%	88.7%	98.1%	98.0%	94.2%	99.7%	94.1%	97.4%	100.0%	89.4%	97.6%	97.9%	95.2%	96.4%	95.5%	94.8%	96.8%	98.2%	92.3%	97.5%	95.9%	95.5%	－	98.4%	92.1%	95.7%	86.0%	95.3%	100.0%	90.0%	89.1%	94.4%	95.5%	90.1%	91.1%	96.1%	89.6%	95.9%	95.6%
療養生活の支援の実施の状況	利用者の病状を把握している。	98.9%	99.6%	96.8%	96.8%	100.0%	95.5%	96.2%	99.1%	99.1%	100.0%	99.0%	100.0%	99.0%	98.7%	99.4%	99.0%	100.0%	100.0%	98.5%	100.0%	98.6%	98.1%	99.3%	99.6%	100.0%	96.8%	98.8%	98.7%	99.4%	98.6%	98.9%	－	98.4%	98.4%	100.0%	98.0%	98.4%	100.0%	96.7%	100.0%	98.0%	100.0%	96.3%	98.4%	100.0%	98.5%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画に基づいて、食事及び栄養の支援を行っている。	94.8%	97.5%	88.4%	87.3%	96.6%	93.2%	88.7%	94.5%	96.5%	98.1%	88.7%	98.1%	97.5%	95.7%	98.5%	95.1%	100.0%	98.7%	92.4%	97.6%	98.6%	93.3%	94.3%	94.7%	93.5%	93.7%	96.4%	92.9%	97.2%	93.2%	96.6%	－	98.4%	93.7%	95.1%	86.0%	96.9%	95.0%	85.6%	89.1%	94.4%	97.7%	92.6%	91.1%	94.7%	94.0%	92.6%	93.3%
	当該サービスに係る計画に基づいて、排せつの支援を行っている。	96.3%	98.3%	93.7%	93.7%	97.8%	95.5%	96.2%	97.2%	94.7%	96.2%	90.7%	99.0%	98.5%	97.2%	99.4%	97.1%	100.0%	100.0%	93.9%	97.6%	98.6%	95.2%	96.4%	96.8%	97.4%	95.2%	97.6%	95.8%	97.5%	97.3%	96.6%	－	100.0%	92.1%	94.5%	90.0%	96.9%	100.0%	92.2%	84.8%	93.7%	97.7%	90.1%	94.3%	97.4%	95.5%	95.9%	97.8%
	当該サービスに係る計画に基づいて、清潔保持の支援を行っている。	95.9%	99.2%	90.5%	90.5%	97.8%	95.5%	96.2%	97.2%	95.6%	100.0%	94.8%	97.6%	98.0%	97.2%	98.5%	96.1%	100.0%	97.5%	93.9%	95.2%	97.9%	92.3%	97.1%	95.5%	94.8%	96.8%	97.6%	93.9%	95.9%	97.3%	95.5%	－	98.4%	94.4%	95.1%	88.0%	93.8%	97.5%	95.6%	84.8%	94.8%	100.0%	93.8%	95.1%	96.1%	94.0%	95.9%	97.8%
	当該サービスに係る計画に基づいて、睡眠の支援を行っている。	81.8%	86.3%	72.6%	66.7%	85.4%	84.1%	73.6%	87.2%	88.5%	67.9%	72.2%	90.9%	90.4%	83.5%	87.1%	78.4%	86.8%	91.1%	69.7%	64.3%	93.1%	76.0%	83.6%	83.0%	71.4%	73.0%	91.1%	81.6%	85.5%	84.9%	80.7%	－	85.9%	58.7%	77.3%	63.0%	81.3%	82.5%	70.0%	60.9%	83.7%	90.9%	77.8%	82.1%	84.2%	74.6%	84.3%	73.3%
	当該サービスに係る計画に基づいて、衣生活の支援を行っている。	85.1%	83.8%	71.6%	77.8%	88.8%	84.1%	81.1%	96.3%	78.8%	71.7%	74.2%	90.9%	91.9%	82.9%	92.3%	76.5%	89.5%	89.9%	77.3%	90.5%	87.6%	85.6%	87.9%	85.8%	84.4%	79.4%	95.9%	83.5%	89.3%	90.4%	86.4%	－	84.4%	84.9%	89.0%	64.0%	87.5%	85.0%	75.6%	73.9%	84.1%	90.9%	79.0%	81.3%	88.2%	85.1%	86.0%	86.7%
	予定していた看護職員が訪問できなくなった場合の対応手順を定めている。	78.8%	81.7%	61.1%	66.7%	79.8%	81.8%	73.6%	83.5%	65.5%	60.4%	71.1%	88.5%	79.8%	78.2%	91.7%	69.6%	84.2%	98.7%	68.2%	59.5%	84.1%	80.8%	76.4%	80.6%	85.7%	77.8%	89.3%	79.1%	78.2%	87.7%	76.1%	－	76.6%	65.9%	85.9%	62.0%	84.4%	75.0%	63.3%	69.6%	85.3%	81.8%	60.5%	78.0%	81.6%	46.3%	81.8%	88.9%
服薬の管理についての指導等の実施の状況	当該サービスに係る計画に基づいて、利用者又はその家族に対する服薬指導を行っている。	95.7%	97.9%	86.3%	92.1%	96.6%	95.5%	92.5%	97.2%	92.0%	98.1%	89.7%	97.6%	98.0%	97.6%	99.1%	93.1%	97.4%	98.7%	95.5%	97.6%	97.2%	96.2%	97.1%	95.5%	92.2%	96.8%	98.8%	94.2%	96.8%	94.5%	95.5%	－	95.3%	92.9%	97.5%	92.0%	93.8%	95.0%	91.1%	93.5%	94.4%	97.7%	93.8%	92.7%	97.4%	92.5%	97.5%	97.8%
利用者等の悩み、不安等に対する看護の質の確保のための取組の状況	当該サービスに係る計画に基づいて、利用者及びその家族の悩み、不安等への看護を行っている。	91.9%	95.8%	81.1%	87.3%	94.4%	93.2%	84.9%	91.7%	88.5%	79.2%	83.5%	95.7%	96.0%	94.0%	96.3%	90.2%	100.0%	94.9%	86.4%	90.5%	96.6%	90.4%	95.0%	93.1%	89.6%	90.5%	97.6%	91.2%	94.0%	95.9%	88.6%	－	96.9%	90.5%	95.7%	85.0%	89.1%	95.0%	80.0%	76.1%	91.3%	81.8%	88.9%	84.6%	94.7%	79.1%	93.4%	86.7%
医療処置のための質の確保の取組の状況	医療処置の質を確保するための仕組みがある。	94.1%	96.7%	90.5%	95.2%	98.9%	97.7%	88.7%	98.2%	90.3%	81.1%	89.7%	100.0%	98.0%	94.9%	99.1%	88.2%	97.4%	98.7%	87.9%	92.9%	95.2%	94.2%	96.4%	95.1%	96.1%	92.1%	98.2%	91.6%	96.2%	97.3%	93.2%	－	96.9%	86.5%	93.9%	88.0%	90.6%	95.0%	81.1%	89.1%	94.0%	95.5%	86.4%	94.3%	93.4%	85.1%	93.4%	95.6%
病状の悪化の予防のための取組の状況	寝たきり、褥瘡、廃用症候群、脱水、転倒、骨折、誤嚥、失禁又は病状の悪化について、予防的な対応を行っている。	96.5%	98.3%	88.4%	93.7%	100.0%	90.9%	94.3%	97.2%	95.6%	100.0%	95.9%	99.5%	97.5%	95.3%	99.4%	96.1%	94.7%	98.7%	93.9%	95.2%	97.2%	97.1%	99.3%	96.0%	96.1%	95.2%	98.2%	96.2%	97.8%	98.6%	98.9%	－	98.4%	95.2%	97.5%	89.0%	95.3%	100.0%	94.4%	93.5%	95.6%	95.5%	92.6%	95.1%	98.7%	91.0%	96.7%	97.8%
病状の急変に対応するための取組の状況	利用者に、病状が急に変化した時の連絡方法を示している。	92.9%	95.0%	86.3%	87.3%	92.1%	90.9%	84.9%	98.2%	90.3%	77.4%	90.7%	97.1%	97.0%	91.4%	95.1%	82.4%	94.7%	97.5%	86.4%	95.2%	94.5%	94.2%	97.9%	94.7%	97.4%	90.5%	96.4%	91.0%	94.0%	97.3%	94.3%	－	89.1%	92.9%	93.9%	87.0%	90.6%	95.0%	95.6%	84.8%	94.4%	90.9%	88.9%	92.7%	92.1%	83.6%	95.9%	95.6%
在宅におけるターミナルケアの質の確保のための取組の状況	苦痛緩和の質を確保するための仕組みがある。	87.6%	90.4%	71.6%	81.0%	87.6%	86.4%	83.0%	93.6%	77.0%	90.6%	84.5%	99.5%	92.4%	84.0%	96.0%	73.5%	92.1%	94.9%	75.8%	95.2%	84.8%	84.6%	90.7%	92.7%	92.2%	87.3%	94.7%	89.4%	90.5%	94.5%	85.2%	－	90.6%	80.2%	89.0%	78.0%	89.1%	85.0%	84.4%	71.7%	86.9%	86.4%	80.2%	84.6%	82.9%	64.2%	86.0%	97.8%
在宅におけるターミナルケアの質の確保のための取組の状況	最期を看取る方法及びその場所について、利用者又はその家族の意思を確認している。	78.9%	67.9%	61.1%	84.1%	85.4%	79.5%	75.5%	86.2%	83.2%	67.9%	70.1%	89.0%	88.4%	82.7%	88.9%	83.3%	86.8%	93.7%	60.6%	85.7%	86.2%	76.9%	87.1%	86.2%	85.7%	82.5%	84.0%	76.4%	85.2%	84.9%	83.0%	－	87.5%	67.5%	75.5%	59.0%	67.2%	87.5%	60.0%	54.3%	69.8%	59.1%	60.5%	69.9%	80.3%	71.6%	70.2%	86.7%
	ターミナルケアの実施経過について記録している。	72.5%	58.3%	51.6%	69.8%	79.8%	68.2%	73.6%	78.9%	79.6%	62.3%	58.8%	85.6%	81.8%	78.8%	84.0%	77.5%	84.2%	87.3%	45.5%	83.3%	82.1%	73.1%	87.1%	82.2%	72.7%	79.4%	77.5%	70.8%	81.7%	84.9%	78.4%	－	82.8%	55.6%	65.0%	52.0%	56.3%	57.5%	61.1%	39.1%	60.3%	52.3%	59.3%	63.4%	64.5%	65.7%	57.9%	80.0%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率（%）																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	98.2%	99.2%	96.8%	95.2%	98.9%	97.7%	96.2%	99.1%	95.6%	100.0%	99.0%	100.0%	98.5%	97.4%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	95.9%	99.0%	99.3%	97.2%	98.7%	100.0%	98.2%	98.5%	97.2%	98.6%	100.0%	－	98.4%	97.6%	98.2%	93.0%	98.4%	97.5%	97.8%	100.0%	97.2%	97.7%	93.8%	99.2%	100.0%	98.5%	100.0%	97.8%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	61.3%	65.0%	46.3%	41.3%	61.8%	50.0%	41.5%	67.9%	58.4%	37.7%	50.5%	80.9%	74.2%	62.2%	67.1%	44.1%	60.5%	67.1%	47.0%	38.1%	58.6%	61.5%	62.9%	73.7%	61.0%	57.1%	74.0%	67.8%	59.0%	76.7%	58.0%	－	62.5%	50.0%	65.6%	42.0%	71.9%	52.5%	46.7%	41.3%	62.3%	36.4%	49.4%	48.8%	55.3%	44.8%	66.1%	64.4%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	59.7%	64.6%	45.3%	42.9%	55.1%	50.0%	41.5%	67.0%	55.8%	35.8%	49.5%	81.3%	72.7%	60.5%	66.8%	44.1%	60.5%	67.1%	47.0%	38.1%	56.6%	59.6%	61.4%	71.7%	55.8%	52.4%	74.6%	66.2%	57.4%	76.7%	53.4%	－	62.5%	45.2%	64.4%	39.0%	71.9%	47.5%	45.6%	41.3%	60.7%	34.1%	43.2%	48.8%	53.9%	34.3%	64.5%	57.8%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率（%）																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	看護師等は、訪問日及び提供した看護内容を記載した訪問看護報告書を作成している。	98.3%	98.8%	97.9%	93.7%	97.8%	100.0%	96.2%	99.1%	98.2%	100.0%	97.9%	99.5%	98.5%	97.0%	99.7%	95.1%	100.0%	98.7%	93.9%	95.2%	97.9%	98.1%	98.6%	99.2%	100.0%	100.0%	98.8%	99.2%	99.1%	97.3%	100.0%	－	100.0%	94.4%	99.4%	98.0%	96.9%	100.0%	97.8%	95.7%	99.2%	97.7%	96.3%	97.6%	97.4%	98.5%	97.5%	95.6%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	87.6%	97.5%	77.9%	82.5%	87.6%	88.6%	92.5%	94.5%	85.0%	73.6%	81.4%	94.3%	90.4%	82.9%	95.1%	82.4%	89.5%	92.4%	86.4%	92.9%	87.6%	89.4%	95.0%	89.9%	94.8%	76.2%	95.3%	82.5%	87.1%	84.9%	86.4%	－	93.8%	80.2%	90.8%	72.0%	78.1%	90.0%	68.9%	89.1%	89.3%	88.6%	87.7%	91.1%	92.1%	76.1%	95.0%	86.7%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	90.7%	96.3%	81.1%	84.1%	89.9%	93.2%	86.8%	93.6%	85.8%	81.1%	82.5%	98.1%	94.9%	90.4%	97.5%	88.2%	89.5%	97.5%	80.3%	83.3%	91.7%	91.3%	92.1%	91.9%	92.2%	85.7%	94.7%	90.4%	92.1%	91.8%	94.3%	－	92.2%	84.9%	93.3%	78.0%	84.4%	97.5%	86.7%	84.8%	92.1%	97.7%	81.5%	86.2%	89.5%	74.6%	90.9%	95.6%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画（介護予防サービス計画）の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に提案している。	82.9%	85.0%	69.5%	74.6%	83.1%	88.6%	83.0%	89.0%	74.3%	67.9%	73.2%	90.9%	89.9%	82.5%	92.9%	79.4%	89.5%	91.1%	72.7%	73.8%	89.0%	88.5%	91.4%	83.8%	77.9%	84.1%	92.3%	80.4%	87.4%	87.7%	83.0%	－	90.6%	69.8%	85.9%	61.0%	81.3%	90.0%	68.9%	65.2%	83.3%	75.0%	71.6%	83.7%	75.0%	64.2%	83.5%	86.7%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率（%）																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	97.9%	99.6%	96.8%	98.4%	98.9%	100.0%	98.1%	97.2%	94.7%	100.0%	96.9%	99.5%	98.5%	97.4%	99.1%	98.0%	100.0%	98.7%	98.5%	100.0%	99.3%	98.1%	99.3%	96.8%	98.7%	96.8%	99.4%	95.2%	98.7%	98.6%	98.9%	－	100.0%	96.8%	98.2%	95.0%	95.3%	100.0%	97.8%	95.7%	98.4%	100.0%	95.1%	100.0%	98.7%	92.5%	100.0%	100.0%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医から、治療及び処置に関する指示を受けている。	97.2%	99.6%	97.9%	93.7%	97.8%	95.5%	90.6%	98.2%	97.3%	98.1%	91.8%	99.0%	99.0%	95.1%	98.8%	100.0%	97.4%	100.0%	92.4%	92.9%	95.9%	95.2%	97.9%	97.2%	98.7%	93.7%	98.2%	98.3%	98.4%	98.6%	98.9%	－	98.4%	94.4%	100.0%	91.0%	96.9%	97.5%	95.6%	97.8%	98.8%	100.0%	96.3%	95.9%	93.4%	98.5%	96.7%	97.8%
	主治医に対して、当該サービスに係る計画書を提出している。	95.5%	96.3%	93.7%	90.5%	95.5%	93.2%	92.5%	98.2%	94.7%	92.5%	94.8%	98.1%	95.5%	94.5%	97.5%	94.1%	100.0%	98.7%	93.9%	90.5%	97.2%	93.3%	95.7%	95.1%	96.1%	95.2%	98.8%	96.2%	97.2%	90.4%	98.9%	－	98.4%	91.3%	96.3%	89.0%	96.9%	100.0%	92.2%	97.8%	97.6%	93.2%	88.9%	93.5%	96.1%	91.0%	97.5%	91.1%
	主治医に対して、看護の内容及び利用者の状況について報告している。	96.6%	97.1%	93.7%	90.5%	97.8%	90.9%	92.5%	99.1%	93.8%	98.1%	93.8%	98.6%	97.5%	95.9%	98.2%	96.1%	100.0%	98.7%	92.4%	95.2%	97.9%	93.3%	97.1%	96.8%	94.8%	98.4%	98.8%	97.9%	98.4%	97.3%	98.9%	－	98.4%	91.3%	99.4%	93.0%	93.8%	100.0%	93.3%	97.8%	97.6%	93.2%	95.1%	94.3%	98.7%	89.6%	97.5%	95.6%
	主治医との間で、看護の方針について確認している。	94.0%	94.6%	87.4%	85.7%	95.5%	93.2%	92.5%	96.3%	92.0%	92.5%	85.6%	99.0%	97.5%	93.8%	97.2%	92.2%	97.4%	98.7%	84.8%	92.9%	96.6%	90.4%	95.7%	91.9%	92.2%	90.5%	97.6%	94.4%	97.2%	100.0%	96.6%	－	100.0%	92.1%	95.1%	84.0%	95.3%	100.0%	86.7%	73.9%	94.4%	88.6%	92.6%	92.7%	97.4%	89.6%	95.0%	91.1%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	28.2%	28.3%	12.6%	15.9%	27.0%	27.3%	28.3%	43.1%	23.0%	7.5%	11.3%	31.1%	29.8%	28.4%	40.3%	25.5%	34.2%	43.0%	19.7%	23.8%	34.5%	30.8%	31.4%	34.0%	15.6%	30.2%	39.6%	23.2%	31.5%	34.2%	21.6%	－	29.7%	15.9%	32.5%	19.0%	37.5%	15.0%	20.0%	10.9%	31.0%	22.7%	23.5%	24.4%	35.5%	20.9%	27.3%	22.2%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																	
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	95.0%	98.8%	90.5%	85.7%	98.9%	95.5%	96.2%	97.2%	85.8%	92.5%	90.7%	98.6%	98.5%	92.3%	98.8%	91.2%	97.4%	98.7%	80.3%	95.2%	91.0%	96.2%	97.9%	96.8%	97.4%	93.7%	96.4%	96.2%	97.5%	98.6%	96.6%	－	95.3%	92.1%	98.2%	94.0%	93.8%	100.0%	90.0%	95.7%	95.6%	95.5%	86.4%	92.7%	93.4%	77.6%	96.7%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	56.2%	61.3%	45.3%	38.1%	73.0%	59.1%	52.8%	59.6%	34.5%	35.8%	45.4%	67.9%	63.1%	41.4%	68.3%	48.0%	52.6%	65.8%	39.4%	31.0%	63.4%	52.9%	53.6%	65.6%	57.1%	54.0%	67.5%	62.4%	59.9%	71.2%	40.9%	－	65.6%	50.0%	76.1%	34.0%	73.4%	57.5%	44.4%	39.1%	69.0%	38.6%	34.6%	45.5%	52.6%	31.3%	60.3%	53.3%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	76.6%	87.9%	63.2%	69.8%	86.5%	90.9%	79.2%	80.7%	56.6%	66.0%	78.4%	83.3%	79.3%	75.6%	86.5%	71.6%	84.2%	91.1%	69.7%	66.7%	82.1%	64.4%	77.9%	78.5%	72.7%	79.4%	88.2%	76.6%	80.4%	79.5%	65.9%	－	84.4%	68.3%	76.7%	61.0%	84.4%	65.0%	60.0%	58.7%	82.1%	70.5%	55.6%	77.2%	63.2%	49.3%	77.7%	80.0%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	42.6%	58.8%	47.4%	38.1%	47.2%	56.8%	24.5%	48.6%	31.9%	28.3%	34.0%	52.2%	50.5%	50.4%	46.5%	36.3%	57.9%	74.7%	31.8%	26.2%	54.5%	39.4%	52.9%	35.6%	40.3%	55.6%	53.8%	29.4%	49.8%	39.7%	36.4%	－	62.5%	23.8%	36.2%	15.0%	70.3%	57.5%	21.1%	15.2%	42.9%	34.1%	19.8%	34.1%	38.2%	25.4%	40.5%	35.6%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	74.3%	83.8%	62.1%	54.0%	70.8%	75.0%	79.2%	78.0%	59.3%	49.1%	57.7%	88.0%	83.8%	75.2%	83.4%	58.8%	78.9%	91.1%	53.0%	52.4%	77.9%	61.5%	77.1%	84.2%	70.1%	63.5%	87.6%	75.6%	84.5%	89.0%	64.8%	－	89.1%	66.7%	76.7%	57.0%	79.7%	80.0%	53.3%	54.3%	79.0%	77.3%	49.4%	65.0%	67.1%	43.3%	71.1%	68.9%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																	
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	79.1%	89.6%	74.7%	74.6%	89.9%	93.2%	84.9%	89.0%	68.1%	45.3%	66.0%	92.8%	86.9%	77.6%	84.6%	76.5%	84.2%	94.9%	71.2%	59.5%	84.8%	72.1%	83.6%	84.6%	70.1%	82.5%	88.2%	75.6%	88.3%	90.4%	63.6%	－	85.9%	76.2%	73.6%	52.0%	79.7%	85.0%	58.9%	63.0%	81.3%	75.0%	66.7%	72.4%	75.0%	53.7%	79.3%	73.3%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	事業所内で、利用者に関する情報を共有するための仕組みがある。	90.2%	92.1%	85.3%	85.7%	93.3%	93.2%	88.7%	93.6%	81.4%	77.4%	85.6%	96.7%	95.5%	90.4%	96.0%	80.4%	100.0%	97.5%	80.3%	92.9%	90.3%	89.4%	92.1%	92.3%	87.0%	92.1%	94.7%	90.2%	92.4%	93.2%	88.6%	－	92.2%	84.1%	91.4%	81.0%	89.1%	90.0%	77.8%	78.3%	90.9%	97.7%	81.5%	90.2%	88.2%	88.1%	87.6%	84.4%
	カンファレンスが定例的に開催されている。	86.9%	93.3%	76.8%	82.5%	89.9%	95.5%	83.0%	92.7%	76.1%	79.2%	81.4%	92.8%	89.9%	85.9%	94.2%	77.5%	97.4%	98.7%	72.7%	81.0%	89.7%	90.4%	91.4%	86.2%	84.4%	87.3%	95.3%	85.4%	91.5%	91.8%	86.4%	－	92.2%	75.4%	87.7%	77.0%	90.6%	85.0%	80.0%	71.7%	88.1%	86.4%	76.5%	86.2%	80.3%	73.1%	83.5%	86.7%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	新任の従業者に対して、同行訪問による実地指導を行っている。	47.7%	55.8%	30.5%	41.3%	52.8%	36.4%	47.2%	46.8%	26.5%	43.4%	39.2%	54.5%	50.5%	50.2%	54.5%	28.4%	39.5%	58.2%	27.3%	31.0%	49.0%	34.6%	42.9%	55.1%	41.6%	46.0%	68.0%	63.5%	56.5%	68.5%	31.8%	－	43.8%	36.5%	49.1%	19.0%	56.3%	37.5%	36.7%	30.4%	48.0%	38.6%	35.8%	37.4%	44.7%	19.4%	39.7%	53.3%
	従業者からの相談に応じる担当者がいる。	58.3%	77.1%	43.2%	49.2%	60.7%	59.1%	56.6%	62.4%	38.9%	39.6%	41.2%	73.2%	60.1%	55.8%	80.3%	37.3%	47.4%	62.0%	43.9%	38.1%	62.1%	49.0%	60.7%	71.7%	58.4%	57.1%	75.7%	58.2%	70.3%	69.9%	42.0%	－	65.6%	41.3%	64.4%	25.0%	65.6%	45.0%	36.7%	39.1%	63.5%	31.8%	33.3%	49.6%	43.4%	26.9%	57.0%	64.4%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																	
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	94.5%	97.9%	91.6%	95.2%	96.6%	93.2%	92.5%	97.2%	89.4%	83.0%	90.7%	98.1%	97.0%	92.7%	97.5%	95.1%	100.0%	98.7%	92.4%	92.9%	95.9%	94.2%	96.4%	94.3%	94.8%	95.2%	98.2%	94.4%	95.9%	97.3%	94.3%	－	95.3%	86.5%	95.7%	82.0%	95.3%	95.0%	87.8%	93.5%	96.0%	95.5%	91.4%	95.1%	94.7%	91.0%	95.0%	93.3%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	92.5%	95.0%	86.3%	88.9%	97.8%	93.2%	92.5%	93.6%	92.0%	92.5%	85.6%	98.6%	93.4%	88.5%	94.8%	92.2%	97.4%	98.7%	84.8%	92.9%	89.7%	93.3%	92.1%	93.9%	92.2%	92.1%	97.6%	91.4%	94.3%	97.3%	93.2%	－	95.3%	92.1%	93.9%	87.0%	93.8%	95.0%	86.7%	93.5%	93.7%	95.5%	91.4%	92.7%	92.1%	76.1%	93.4%	97.8%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	87.2%	91.7%	75.8%	81.0%	88.8%	93.2%	86.8%	89.9%	79.6%	69.8%	74.2%	94.3%	91.9%	81.8%	94.5%	84.3%	94.7%	100.0%	80.3%	78.6%	84.8%	87.5%	87.9%	89.5%	85.7%	85.7%	94.7%	87.7%	94.0%	89.0%	89.8%	－	87.5%	80.2%	94.5%	72.0%	93.8%	77.5%	75.6%	80.4%	88.9%	90.9%	72.8%	89.4%	82.9%	73.1%	90.1%	88.9%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	95.5%	97.9%	88.4%	90.5%	92.1%	97.7%	86.8%	97.2%	90.3%	98.1%	94.8%	97.1%	97.0%	92.1%	99.1%	94.1%	100.0%	100.0%	92.4%	97.6%	95.2%	93.3%	94.3%	97.2%	92.2%	87.3%	96.4%	96.5%	99.1%	98.6%	96.6%	－	96.9%	95.2%	100.0%	96.0%	96.9%	95.0%	95.6%	95.7%	93.7%	100.0%	90.1%	95.1%	96.1%	83.6%	95.9%	100.0%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	96.1%	99.2%	91.6%	88.9%	97.8%	97.7%	94.3%	97.2%	89.4%	96.2%	93.8%	99.0%	98.5%	93.8%	99.4%	94.1%	100.0%	100.0%	92.4%	92.9%	97.2%	95.2%	97.1%	97.2%	100.0%	93.7%	98.2%	96.9%	98.4%	98.6%	95.5%	－	100.0%	90.5%	96.9%	94.0%	96.9%	97.5%	91.1%	95.7%	96.8%	97.7%	87.7%	93.5%	94.7%	85.1%	98.3%	100.0%
	体調の悪い看護師等の交代基準を定めている。	75.3%	85.4%	57.9%	60.3%	77.5%	86.4%	81.1%	85.3%	64.6%	60.4%	63.9%	87.1%	79.8%	73.7%	88.6%	61.8%	81.6%	93.7%	56.1%	59.5%	80.0%	72.1%	75.7%	78.9%	76.6%	74.6%	86.4%	73.9%	78.2%	83.6%	68.2%	－	76.6%	63.5%	82.8%	55.0%	79.7%	70.0%	54.4%	67.4%	77.8%	72.7%	50.6%	70.7%	72.4%	47.8%	80.2%	80.0%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																	
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	92.9%	95.4%	93.7%	84.1%	94.4%	95.5%	84.9%	97.2%	85.8%	88.7%	88.7%	97.6%	95.5%	92.7%	96.3%	89.2%	100.0%	98.7%	86.4%	90.5%	91.0%	93.3%	95.7%	95.1%	96.1%	90.5%	95.9%	89.6%	95.9%	95.9%	94.3%	－	96.9%	90.5%	95.1%	86.0%	96.9%	95.0%	90.0%	89.1%	92.9%	93.2%	85.2%	84.6%	92.1%	88.1%	97.5%	91.1%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	95.4%	99.6%	92.6%	90.5%	97.8%	95.5%	92.5%	98.2%	92.9%	88.7%	90.7%	99.5%	98.0%	93.4%	96.9%	88.2%	100.0%	98.7%	84.8%	90.5%	93.1%	91.3%	95.0%	96.8%	96.1%	93.7%	94.7%	96.9%	96.8%	98.6%	98.9%	－	98.4%	94.4%	96.3%	89.0%	95.3%	95.0%	95.6%	95.7%	94.4%	97.7%	95.1%	96.7%	96.1%	86.6%	98.3%	97.8%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	84.6%	87.9%	63.2%	73.0%	79.8%	88.6%	79.2%	88.1%	66.4%	77.4%	73.2%	90.0%	87.4%	82.5%	97.5%	87.3%	89.5%	96.2%	74.2%	81.0%	87.6%	74.0%	82.9%	85.4%	88.3%	82.5%	91.1%	90.2%	90.9%	93.2%	86.4%	－	93.8%	71.4%	91.4%	71.0%	85.9%	85.0%	76.7%	84.8%	86.1%	88.6%	59.3%	78.0%	89.5%	56.7%	85.1%	84.4%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																	
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	64.9%	76.7%	45.3%	49.2%	67.4%	52.3%	54.7%	68.8%	46.9%	43.4%	51.5%	79.9%	69.2%	66.0%	80.9%	53.9%	55.3%	70.9%	40.9%	52.4%	64.1%	56.7%	62.1%	73.3%	62.3%	66.7%	81.1%	71.6%	73.2%	74.0%	52.3%	－	64.1%	46.0%	68.1%	45.0%	76.6%	67.5%	51.1%	43.5%	64.7%	61.4%	43.2%	56.1%	59.2%	37.3%	66.9%	66.7%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	85.5%	95.4%	71.6%	76.2%	89.9%	90.9%	92.5%	89.9%	70.8%	64.2%	77.3%	93.8%	93.4%	80.8%	94.2%	81.4%	86.8%	96.2%	74.2%	83.3%	88.3%	76.0%	85.7%	89.9%	84.4%	82.5%	91.1%	87.3%	93.4%	93.2%	85.2%	－	84.4%	84.1%	90.8%	78.0%	84.4%	90.0%	80.0%	71.7%	83.7%	90.9%	65.4%	80.5%	75.0%	58.2%	78.5%	91.1%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	41.0%	61.7%	31.6%	27.0%	36.0%	43.2%	32.1%	38.5%	29.2%	18.9%	22.7%	52.6%	48.0%	34.6%	45.8%	33.3%	57.9%	55.7%	30.3%	26.2%	44.8%	40.4%	40.0%	52.6%	32.5%	41.3%	56.2%	40.3%	45.1%	45.2%	29.5%	－	45.3%	28.6%	49.1%	16.0%	51.6%	40.0%	26.7%	23.9%	51.6%	25.0%	19.8%	35.0%	34.2%	17.9%	53.7%	37.8%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	51.6%	74.2%	57.9%	36.5%	43.8%	50.0%	60.4%	38.5%	32.7%	24.5%	37.1%	61.7%	55.1%	45.9%	49.8%	43.1%	55.3%	54.4%	48.5%	33.3%	53.1%	48.1%	45.0%	70.0%	54.5%	63.5%	88.8%	56.6%	48.9%	61.6%	33.0%	－	68.8%	46.8%	58.3%	28.0%	65.6%	57.5%	35.6%	30.4%	57.5%	27.3%	27.2%	40.7%	44.7%	22.4%	54.5%	46.7%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	68.9%	83.8%	58.9%	44.4%	74.2%	75.0%	75.5%	71.6%	50.4%	56.6%	48.5%	84.2%	78.8%	65.4%	80.3%	55.9%	63.2%	87.3%	51.5%	47.6%	73.8%	58.7%	72.1%	80.6%	59.7%	60.3%	85.8%	72.2%	79.8%	86.3%	54.5%	－	81.3%	59.5%	71.8%	44.0%	75.0%	75.0%	48.9%	43.5%	65.5%	77.3%	38.3%	59.3%	60.5%	32.8%	66.1%	66.7%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	97.2%	99.2%	93.7%	88.9%	98.9%	95.5%	98.1%	98.2%	91.2%	98.1%	95.9%	100.0%	98.5%	96.8%	99.7%	94.1%	100.0%	98.7%	89.4%	97.6%	95.9%	98.1%	97.9%	98.8%	94.8%	90.5%	98.2%	98.1%	98.7%	98.6%	96.6%	－	100.0%	95.2%	99.4%	97.0%	95.3%	100.0%	94.4%	95.7%	96.4%	100.0%	92.6%	97.6%	97.4%	89.6%	98.3%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	57.3%	69.6%	43.2%	34.9%	58.4%	54.5%	49.1%	60.6%	34.5%	41.5%	36.1%	74.6%	67.2%	50.6%	74.2%	52.9%	57.9%	64.6%	34.8%	35.7%	64.8%	51.0%	60.0%	68.4%	54.5%	57.1%	78.1%	55.3%	62.1%	61.6%	35.2%	－	67.2%	41.3%	64.4%	36.0%	67.2%	70.0%	37.8%	41.3%	64.3%	56.8%	32.1%	61.8%	55.3%	23.9%	62.8%	48.9%

＜平成 21 年度_訪問リハビリテーション＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体 (2005件)	北海道 (69件)	青森県 (11件)	岩手県 (24件)	宮城県 (25件)	秋田県 (13件)	山形県 (10件)	福島県 (12件)	茨城県 (27件)	栃木県 (11件)	群馬県 (26件)	埼玉県 (74件)	千葉県 (56件)	東京都 (110件)	神奈川県 (58件)	新潟県 (31件)	富山県 (16件)	石川県 (32件)	福井県 (20件)	山梨県 (16件)	長野県 (65件)	岐阜県 (38件)	静岡県 (33件)	愛知県 (95件)	三重県 (29件)	滋賀県 (26件)	京都府 (49件)	大阪府 (175件)	兵庫県 (97件)	奈良県 (18件)	和歌山県 (51件)	鳥取県 (0件)	島根県 (17件)	岡山県 (44件)	広島県 (53件)	山口県 (32件)	徳島県 (53件)	香川県 (37件)	愛媛県 (46件)	高知県 (29件)	福岡県 (112件)	佐賀県 (24件)	長崎県 (49件)	熊本県 (53件)	大分県 (32件)	宮崎県 (23件)	鹿児島県 (67件)	沖縄県 (17件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	96.9%	98.6%	90.9%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	90.9%	100.0%	100.0%	98.2%	95.5%	100.0%	96.8%	100.0%	90.6%	100.0%	100.0%	96.9%	97.4%	97.0%	97.9%	96.6%	100.0%	100.0%	97.1%	93.8%	94.4%	92.2%	－	100.0%	100.0%	94.3%	96.9%	96.2%	97.3%	97.8%	93.1%	98.2%	100.0%	91.8%	94.3%	96.9%	100.0%	97.0%	88.2%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	89.0%	95.7%	72.7%	79.2%	88.0%	84.6%	100.0%	100.0%	74.1%	90.9%	88.5%	100.0%	98.2%	80.0%	96.6%	83.9%	100.0%	90.6%	65.0%	81.3%	90.8%	94.7%	93.9%	90.5%	89.7%	84.6%	98.0%	89.7%	85.6%	88.9%	82.4%	－	88.2%	90.9%	86.8%	71.9%	84.9%	89.2%	97.8%	86.2%	92.0%	91.7%	73.5%	92.5%	87.5%	87.0%	92.5%	94.1%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者及びその家族の希望、利用者の健康状態及び家族の状況を把握している。	92.7%	97.1%	81.8%	87.5%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	85.2%	81.8%	96.2%	100.0%	98.2%	90.9%	94.8%	93.5%	100.0%	93.8%	100.0%	87.5%	96.9%	89.5%	97.0%	93.7%	75.9%	100.0%	98.0%	93.1%	94.8%	77.8%	90.2%	－	100.0%	93.2%	79.2%	81.3%	92.5%	89.2%	89.1%	89.7%	91.1%	91.7%	89.8%	90.6%	87.5%	95.7%	98.5%	94.1%

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	96.6%	98.6%	100.0%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	94.5%	98.3%	93.5%	93.8%	93.8%	90.0%	93.8%	98.5%	94.7%	97.0%	98.9%	93.1%	96.2%	100.0%	97.1%	96.9%	83.3%	94.1%	－	100.0%	100.0%	94.3%	96.9%	96.2%	100.0%	95.7%	93.1%	97.3%	91.7%	87.8%	98.1%	93.8%	91.3%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	96.0%	97.1%	100.0%	100.0%	92.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	93.6%	96.6%	93.5%	100.0%	90.6%	95.0%	93.8%	90.8%	94.7%	93.9%	97.9%	100.0%	96.2%	95.9%	95.4%	92.8%	77.8%	92.2%	－	100.0%	97.7%	94.3%	90.6%	100.0%	100.0%	100.0%	89.7%	99.1%	100.0%	87.8%	98.1%	93.8%	100.0%	100.0%	100.0%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	92.7%	94.2%	81.8%	95.8%	96.0%	92.3%	80.0%	100.0%	88.9%	81.8%	96.2%	95.9%	100.0%	87.3%	89.7%	87.1%	93.8%	93.8%	95.0%	100.0%	100.0%	94.7%	97.0%	90.5%	96.6%	96.2%	98.0%	92.0%	92.8%	88.9%	84.3%	－	100.0%	86.4%	92.5%	87.5%	96.2%	100.0%	89.1%	93.1%	89.3%	95.8%	87.8%	94.3%	90.6%	87.0%	98.5%	94.1%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	54.7%	59.4%	54.5%	33.3%	36.0%	69.2%	50.0%	75.0%	59.3%	72.7%	42.3%	56.8%	64.3%	40.9%	62.1%	48.4%	81.3%	68.8%	35.0%	56.3%	55.4%	47.4%	60.6%	60.0%	44.8%	46.2%	67.3%	64.6%	50.5%	33.3%	47.1%	－	70.6%	52.3%	60.4%	34.4%	81.1%	62.2%	50.0%	24.1%	62.5%	50.0%	34.7%	64.2%	37.5%	26.1%	50.7%	52.9%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	78.8%	85.5%	54.5%	66.7%	80.0%	69.2%	50.0%	83.3%	63.0%	63.6%	65.4%	85.1%	91.1%	63.6%	91.4%	71.0%	93.8%	78.1%	45.0%	81.3%	83.1%	73.7%	84.8%	78.9%	79.3%	69.2%	81.6%	90.3%	77.3%	61.1%	80.4%	－	88.2%	70.5%	75.5%	59.4%	92.5%	83.8%	80.4%	65.5%	83.9%	75.0%	61.2%	84.9%	75.0%	52.2%	92.5%	88.2%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	88.8%	91.3%	90.9%	79.2%	96.0%	92.3%	80.0%	91.7%	70.4%	72.7%	76.9%	94.6%	98.2%	80.0%	98.3%	83.9%	100.0%	87.5%	80.0%	81.3%	93.8%	76.3%	100.0%	89.5%	82.8%	88.5%	91.8%	98.3%	91.8%	88.9%	88.2%	－	88.2%	79.5%	88.7%	68.8%	100.0%	86.5%	84.8%	75.9%	92.9%	79.2%	73.5%	96.2%	81.3%	73.9%	94.0%	88.2%
利用者の心身の機能等に関する初回の評価及び当該サービスに係る計画の作成の取組の状況	当該サービスに係る計画において、リハビリテーションの目標及び達成時期を記載している。	90.3%	89.9%	90.9%	87.5%	92.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.6%	90.9%	84.6%	94.6%	87.5%	92.7%	87.9%	87.1%	93.8%	93.8%	90.0%	81.3%	95.4%	89.5%	87.9%	91.6%	82.8%	92.3%	93.9%	86.3%	87.6%	72.2%	88.2%	－	100.0%	88.6%	86.8%	90.6%	98.1%	91.9%	87.0%	79.3%	92.9%	87.5%	89.8%	96.2%	75.0%	91.3%	98.5%	100.0%
	理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が、利用者の心身の機能に関する評価を定期的に行っている。	95.8%	98.6%	90.9%	87.5%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	92.6%	81.8%	96.2%	100.0%	98.2%	92.7%	100.0%	93.5%	100.0%	93.8%	100.0%	81.3%	100.0%	97.4%	97.0%	95.8%	96.6%	92.3%	98.0%	96.6%	94.8%	83.3%	86.3%	－	100.0%	93.2%	96.2%	87.5%	94.3%	97.3%	97.8%	89.7%	97.3%	100.0%	98.0%	100.0%	87.5%	95.7%	100.0%	100.0%
	利用者の日常生活活動及び生活環境を把握している。	94.5%	97.1%	100.0%	87.5%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	88.9%	90.9%	92.3%	100.0%	100.0%	90.0%	98.3%	93.5%	93.8%	93.8%	90.0%	93.8%	100.0%	94.7%	93.9%	96.8%	86.2%	100.0%	98.0%	96.0%	93.8%	72.2%	90.2%	－	100.0%	95.5%	94.3%	84.4%	96.2%	91.9%	89.1%	96.6%	95.5%	100.0%	98.0%	92.5%	84.4%	82.6%	94.0%	100.0%
	利用者が利用している他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況を把握している。	93.9%	98.6%	90.9%	75.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	92.6%	100.0%	84.6%	98.6%	100.0%	88.2%	100.0%	96.8%	93.8%	93.8%	95.0%	93.8%	95.4%	92.1%	93.9%	95.8%	96.6%	96.2%	98.0%	95.4%	94.8%	83.3%	88.2%	－	100.0%	97.7%	96.2%	84.4%	94.3%	100.0%	93.5%	93.1%	92.0%	91.7%	85.7%	92.5%	84.4%	78.3%	97.0%	100.0%
計画的な理学療法、作業療法、言語聴覚訓練の取組の状況	理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が、利用者の全身状態（バイタルサイン、病状等）を、毎回訪問する度に把握している。	96.2%	98.6%	81.8%	100.0%	100.0%	84.6%	70.0%	100.0%	96.3%	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%	92.7%	94.8%	96.8%	100.0%	90.6%	90.0%	93.8%	93.8%	94.7%	97.0%	100.0%	96.6%	96.2%	98.0%	97.1%	94.8%	94.4%	96.1%	－	100.0%	97.7%	96.2%	93.8%	98.1%	91.9%	95.7%	96.6%	96.4%	95.8%	95.9%	96.2%	96.9%	95.7%	97.0%	100.0%
	生活機能改善を目的とした理学療法、作業療法、言語聴覚訓練等その他リハビリテーションの観点から必要な支援を行っている。	93.5%	100.0%	81.8%	83.3%	100.0%	92.3%	100.0%	100.0%	92.6%	90.9%	96.2%	97.3%	92.9%	90.0%	100.0%	87.1%	100.0%	93.8%	75.0%	87.5%	96.9%	86.8%	97.0%	93.7%	96.6%	92.3%	98.0%	95.4%	96.9%	72.2%	90.2%	－	94.1%	95.5%	96.2%	84.4%	92.5%	94.6%	84.8%	93.1%	94.6%	100.0%	89.8%	96.2%	90.6%	82.6%	92.5%	100.0%
	予定していた理学療法士、作業療法士、言語聴覚士等が訪問できなくなった場合の対応手順を定めている。	68.3%	76.8%	54.5%	62.5%	60.0%	69.2%	50.0%	75.0%	59.3%	72.7%	57.7%	68.9%	80.4%	58.2%	89.7%	67.7%	62.5%	71.9%	50.0%	56.3%	75.4%	65.8%	63.6%	70.5%	58.6%	76.9%	79.6%	72.0%	61.9%	44.4%	49.0%	－	88.2%	59.1%	64.2%	46.9%	81.1%	78.4%	65.2%	55.2%	79.5%	45.8%	57.1%	81.1%	56.3%	56.5%	76.1%	94.1%
住宅の改修の支援の実施の状況	当該サービスに係る計画に基づいて、住宅改修の必要性について検討している。	63.0%	72.5%	27.3%	62.5%	68.0%	53.8%	60.0%	75.0%	55.6%	63.6%	73.1%	68.9%	73.2%	60.9%	69.0%	77.4%	81.3%	68.8%	50.0%	75.0%	75.4%	50.0%	60.6%	71.6%	58.6%	57.7%	79.6%	61.1%	64.9%	50.0%	49.0%	－	82.4%	56.8%	56.6%	43.8%	45.3%	51.4%	56.5%	62.1%	67.9%	66.7%	51.0%	75.5%	46.9%	56.5%	53.7%	76.5%
	介護支援専門員（介護予防支援事業所等）を通じて、住宅改修事業者と連携を図っている。	53.0%	55.1%	18.2%	50.0%	48.0%	46.2%	50.0%	75.0%	44.4%	54.5%	42.3%	62.2%	62.5%	50.9%	56.9%	54.8%	75.0%	59.4%	40.0%	62.5%	67.7%	36.8%	54.5%	58.9%	51.7%	53.8%	75.5%	51.4%	56.7%	44.4%	31.4%	－	82.4%	43.2%	45.3%	40.6%	35.8%	48.6%	50.0%	55.2%	60.7%	50.0%	40.8%	64.2%	31.3%	47.8%	50.7%	70.6%
福祉用具の利用の支援の実施の状況	当該サービスに係る計画に基づいて、福祉用具の必要性について検討している。	80.4%	87.0%	63.6%	75.0%	88.0%	92.3%	50.0%	100.0%	70.4%	63.6%	88.5%	75.7%	89.3%	80.0%	93.1%	80.6%	93.8%	84.4%	65.0%	81.3%	92.3%	71.1%	90.9%	82.1%	75.9%	88.5%	95.9%	79.4%	79.4%	61.1%	70.6%	－	94.1%	77.3%	73.6%	71.9%	73.6%	89.2%	73.9%	65.5%	88.4%	83.3%	61.2%	86.8%	62.5%	65.2%	79.1%	94.1%
	介護支援専門員（介護予防支援事業所等）を通じて、福祉用具貸与事業者等と連携を図っている。	72.7%	75.4%	63.6%	62.5%	84.0%	76.9%	50.0%	91.7%	55.6%	81.8%	76.9%	74.3%	83.9%	68.2%	89.7%	74.2%	81.3%	71.9%	50.0%	81.3%	87.7%	60.5%	78.8%	74.7%	75.9%	76.9%	95.9%	72.0%	76.3%	44.4%	52.9%	－	88.2%	72.7%	60.4%	59.4%	66.0%	75.7%	76.1%	62.1%	82.1%	66.7%	51.0%	75.5%	50.0%	65.2%	71.6%	82.4%
利用者の家族の心身の状況の把握及び介護方法等に関する助言等の実施の状況	利用者の介護者の心身の状況を把握している。	79.7%	87.0%	54.5%	58.3%	88.0%	84.6%	60.0%	100.0%	63.0%	81.8%	76.9%	81.1%	87.5%	76.4%	86.2%	74.2%	93.8%	81.3%	60.0%	87.5%	89.2%	76.3%	78.8%	80.0%	79.3%	76.9%	91.8%	84.0%	81.4%	61.1%	52.9%	－	100.0%	79.5%	75.5%	65.6%	83.0%	75.7%	82.6%	72.4%	90.2%	70.8%	71.4%	84.9%	68.8%	65.2%	82.1%	76.5%
	利用者又はその家族が行う生活機能の維持・向上の方法、内容等について、利用者又はその家族に対して説明している。	88.1%	91.3%	90.9%	79.2%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	74.1%	72.7%	92.3%	93.2%	92.9%	86.4%	96.6%	87.1%	87.5%	87.5%	55.0%	87.5%	96.9%	86.8%	93.9%	89.5%	79.3%	84.6%	95.9%	88.6%	87.6%	61.1%	74.5%	－	94.1%	88.6%	86.8%	68.8%	92.5%	89.2%	87.0%	86.2%	92.0%	95.8%	79.6%	92.5%	81.3%	78.3%	91.0%	100.0%
	利用者又はその家族の精神的な悩み、不安等に対する支援を行っている。	74.2%	79.7%	45.5%	66.7%	88.0%	84.6%	60.0%	83.3%	59.3%	54.5%	53.8%	75.7%	80.4%	74.5%	86.2%	71.0%	81.3%	81.3%	45.0%	81.3%	81.5%	60.5%	84.8%	81.1%	62.1%	76.9%	87.8%	77.1%	76.3%	61.1%	39.2%	－	88.2%	65.9%	75.5%	62.5%	79.2%	67.6%	71.7%	75.9%	86.6%	70.8%	65.3%	79.2%	65.6%	60.9%	70.1%	76.5%
予防的視点からのリハビリテーションの取組の状況	予防的な視点からリハビリテーションを計画し、かつ、実施しており、寝たきり、廃用症候群、転倒、骨折、誤嚥、閉じこもり、認知機能の低下等の予防的な対応を行っている。	88.3%	91.3%	81.8%	75.0%	100.0%	92.3%	80.0%	100.0%	85.2%	81.8%	88.5%	95.9%	91.1%	82.7%	94.8%	80.6%	93.8%	90.6%	75.0%	81.3%	96.9%	78.9%	90.9%	87.4%	86.2%	84.6%	100.0%	88.6%	90.7%	66.7%	82.4%	－	100.0%	93.2%	92.5%	71.9%	94.3%	89.2%	87.0%	75.9%	92.0%	95.8%	81.6%	86.8%	75.0%	60.9%	92.5%	100.0%
病状の急変に対応するための取組の状況	利用者に、病状が急に変化した時の連絡方法を示している。	82.0%	87.0%	90.9%	79.2%	80.0%	92.3%	70.0%	91.7%	66.7%	81.8%	53.8%	94.6%	83.9%	75.5%	81.0%	74.2%	75.0%	84.4%	55.0%	68.8%	89.2%	81.6%	87.9%	85.3%	69.0%	76.9%	95.9%	88.0%	83.5%	83.3%	82.4%	－	100.0%	88.6%	71.7%	59.4%	88.7%	89.2%	76.1%	58.6%	85.7%	79.2%	69.4%	83.0%	75.0%	78.3%	89.6%	94.1%
他のサービスへの移行支援の取組の状況	利用者の目標の達成度に応じて、通所系サービス、訪問系サービス等他サービスの利用への移行を支援している。	67.3%	71.0%	45.5%	58.3%	68.0%	61.5%	40.0%	100.0%	63.0%	72.7%	65.4%	71.6%	78.6%	63.6%	77.6%	71.0%	62.5%	65.6%	45.0%	75.0%	76.9%	55.3%	75.8%	69.5%	62.1%	80.8%	85.7%	64.6%	67.0%	44.4%	43.1%	－	88.2%	65.9%	73.6%	43.8%	75.5%	56.8%	60.9%	58.6%	75.9%	62.5%	55.1%	75.5%	53.1%	56.5%	68.7%	88.2%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	90.9%	92.3%	98.6%	100.0%	92.7%	100.0%	96.8%	100.0%	93.8%	100.0%	100.0%	98.5%	97.4%	100.0%	95.8%	96.6%	100.0%	100.0%	96.6%	93.8%	88.9%	90.2%	－	100.0%	100.0%	96.2%	87.5%	98.1%	97.3%	95.7%	82.8%	99.1%	100.0%	91.8%	98.1%	93.8%	100.0%	98.5%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	38.2%	47.8%	18.2%	20.8%	24.0%	38.5%	20.0%	75.0%	37.0%	45.5%	7.7%	45.9%	46.4%	40.9%	43.1%	25.8%	31.3%	62.5%	30.0%	37.5%	41.5%	28.9%	51.5%	44.2%	31.0%	23.1%	53.1%	46.3%	36.1%	33.3%	29.4%	－	47.1%	20.5%	18.9%	15.6%	67.9%	29.7%	23.9%	20.7%	44.6%	20.8%	32.7%	39.6%	34.4%	21.7%	35.8%	52.9%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	36.8%	44.9%	27.3%	20.8%	24.0%	38.5%	20.0%	75.0%	40.7%	36.4%	7.7%	44.6%	46.4%	37.3%	43.1%	25.8%	25.0%	65.6%	35.0%	37.5%	40.0%	23.7%	51.5%	41.1%	31.0%	19.2%	51.0%	45.1%	35.1%	33.3%	29.4%	－	41.2%	20.5%	18.9%	12.5%	62.3%	29.7%	23.9%	20.7%	41.1%	20.8%	26.5%	39.6%	34.4%	26.1%	34.3%	47.1%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士は、訪問日及び提供したリハビリテーションの内容等を記録している。	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	93.8%	95.0%	100.0%	98.5%	100.0%	97.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.4%	98.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	91.3%	92.8%	100.0%	79.2%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	85.2%	81.8%	80.8%	98.6%	92.9%	88.2%	98.3%	83.9%	93.8%	93.8%	85.0%	93.8%	98.5%	97.4%	97.0%	93.7%	93.1%	88.5%	100.0%	88.6%	89.7%	72.2%	80.4%	－	100.0%	81.8%	84.9%	71.9%	94.3%	89.2%	82.6%	82.8%	97.3%	100.0%	87.8%	100.0%	90.6%	78.3%	98.5%	100.0%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	85.0%	94.2%	81.8%	75.0%	88.0%	100.0%	80.0%	100.0%	70.4%	63.6%	76.9%	97.3%	96.4%	82.7%	96.6%	83.9%	93.8%	93.8%	60.0%	62.5%	96.9%	81.6%	97.0%	90.5%	72.4%	84.6%	98.0%	81.7%	83.5%	72.2%	72.5%	－	100.0%	77.3%	77.4%	68.8%	96.2%	81.1%	71.7%	79.3%	84.8%	87.5%	73.5%	88.7%	84.4%	78.3%	85.1%	94.1%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画（介護予防サービス計画）の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に提案している。	63.9%	73.9%	45.5%	50.0%	60.0%	61.5%	40.0%	91.7%	48.1%	36.4%	73.1%	74.3%	75.0%	63.6%	84.5%	64.5%	75.0%	84.4%	55.0%	62.5%	73.8%	47.4%	69.7%	72.6%	55.2%	73.1%	83.7%	62.9%	67.0%	50.0%	39.2%	－	88.2%	56.8%	54.7%	34.4%	66.0%	59.5%	56.5%	48.3%	72.3%	66.7%	46.9%	60.4%	53.1%	39.1%	56.7%	76.5%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	93.7%	97.1%	81.8%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	81.5%	100.0%	100.0%	95.9%	94.6%	87.3%	96.6%	90.3%	100.0%	90.6%	100.0%	100.0%	95.4%	94.7%	93.9%	96.8%	93.1%	96.2%	95.9%	90.9%	88.7%	72.2%	90.2%	－	100.0%	100.0%	94.3%	90.6%	90.6%	97.3%	93.5%	89.7%	99.1%	95.8%	79.6%	98.1%	87.5%	95.7%	98.5%	100.0%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医から、当該サービスに関する指示を受けている。	97.6%	100.0%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.2%	100.0%	98.2%	94.5%	98.3%	100.0%	100.0%	93.8%	95.0%	100.0%	96.9%	94.7%	97.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%	96.6%	99.0%	94.4%	94.1%	－	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	98.1%	94.6%	97.8%	93.1%	98.2%	100.0%	91.8%	96.2%	96.9%	87.0%	100.0%	100.0%
	利用者の主治医との間で、リハビリテーションの方針について確認している。	80.9%	88.4%	63.6%	75.0%	76.0%	100.0%	50.0%	100.0%	70.4%	63.6%	84.6%	82.4%	87.5%	78.2%	84.5%	77.4%	56.3%	93.8%	75.0%	81.3%	86.2%	76.3%	87.9%	76.8%	79.3%	96.2%	98.0%	82.9%	77.3%	72.2%	74.5%	－	94.1%	84.1%	81.1%	65.6%	86.8%	73.0%	71.7%	75.9%	86.6%	83.3%	73.5%	83.0%	75.0%	65.2%	79.1%	94.1%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	8.1%	7.2%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	25.0%	3.7%	0.0%	3.8%	14.9%	5.4%	5.5%	3.4%	9.7%	6.3%	28.1%	0.0%	12.5%	10.8%	0.0%	6.1%	9.5%	13.8%	11.5%	12.2%	6.9%	3.1%	11.1%	2.0%	－	11.8%	4.5%	9.4%	0.0%	26.4%	5.4%	6.5%	13.8%	11.6%	4.2%	2.0%	11.3%	9.4%	4.3%	6.0%	29.4%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																														
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	90.4%	94.2%	81.8%	87.5%	84.0%	100.0%	80.0%	100.0%	85.2%	100.0%	80.8%	95.9%	98.2%	81.8%	100.0%	93.5%	100.0%	93.8%	60.0%	93.8%	96.9%	81.6%	97.0%	92.6%	89.7%	80.8%	95.9%	95.4%	92.8%	88.9%	80.4%	－	100.0%	86.4%	88.7%	78.1%	94.3%	86.5%	87.0%	69.0%	91.1%	91.7%	71.4%	96.2%	93.8%	82.6%	97.0%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	45.1%	52.2%	18.2%	37.5%	40.0%	46.2%	40.0%	66.7%	37.0%	45.5%	38.5%	52.7%	55.4%	35.5%	51.7%	16.1%	37.5%	65.6%	25.0%	31.3%	50.8%	39.5%	54.5%	50.5%	27.6%	34.6%	59.2%	54.9%	45.4%	33.3%	31.4%	－	70.6%	31.8%	47.2%	21.9%	75.5%	48.6%	34.8%	27.6%	52.7%	45.8%	18.4%	54.7%	34.4%	21.7%	41.8%	52.9%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	62.4%	81.2%	45.5%	54.2%	60.0%	92.3%	60.0%	91.7%	51.9%	45.5%	57.7%	67.6%	67.9%	54.5%	81.0%	48.4%	62.5%	84.4%	50.0%	68.8%	81.5%	50.0%	66.7%	64.2%	34.5%	76.9%	79.6%	62.9%	64.9%	61.1%	41.2%	－	70.6%	52.3%	56.6%	50.0%	75.5%	40.5%	52.2%	41.4%	68.8%	54.2%	46.9%	73.6%	68.8%	26.1%	56.7%	70.6%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	25.6%	39.1%	18.2%	16.7%	16.0%	69.2%	30.0%	50.0%	14.8%	18.2%	23.1%	39.2%	44.6%	26.4%	15.5%	9.7%	31.3%	65.6%	25.0%	18.8%	58.5%	21.1%	33.3%	17.9%	10.3%	26.9%	36.7%	18.3%	33.0%	5.6%	15.7%	－	58.8%	20.5%	13.2%	12.5%	41.5%	24.3%	10.9%	3.4%	25.0%	25.0%	8.2%	24.5%	28.1%	8.7%	19.4%	0.0%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	62.0%	71.0%	27.3%	45.8%	52.0%	76.9%	60.0%	83.3%	55.6%	27.3%	57.7%	81.1%	85.7%	54.5%	62.1%	41.9%	81.3%	84.4%	60.0%	75.0%	67.7%	47.4%	72.7%	72.6%	55.2%	50.0%	77.6%	66.3%	70.1%	72.2%	41.2%	－	64.7%	47.7%	58.5%	25.0%	64.2%	48.6%	47.8%	37.9%	65.2%	58.3%	42.9%	75.5%	62.5%	43.5%	55.2%	94.1%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																														
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	64.4%	79.7%	36.4%	54.2%	80.0%	92.3%	70.0%	100.0%	70.4%	45.5%	42.3%	81.1%	83.9%	56.4%	65.5%	54.8%	87.5%	78.1%	50.0%	56.3%	75.4%	52.6%	69.7%	63.2%	44.8%	61.5%	89.8%	61.7%	60.8%	50.0%	41.2%	－	94.1%	72.7%	52.8%	31.3%	83.0%	81.1%	41.3%	34.5%	66.1%	62.5%	53.1%	69.8%	71.9%	43.5%	62.7%	76.5%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	事業所内で、利用者に関する情報を共有するための仕組みがある。	64.0%	59.4%	63.6%	50.0%	64.0%	69.2%	60.0%	91.7%	51.9%	36.4%	50.0%	82.4%	71.4%	68.2%	74.1%	45.2%	62.5%	75.0%	35.0%	75.0%	69.2%	60.5%	66.7%	67.4%	48.3%	65.4%	81.6%	66.9%	64.9%	61.1%	45.1%	－	82.4%	65.9%	62.3%	37.5%	77.4%	64.9%	45.7%	51.7%	69.6%	54.2%	57.1%	66.0%	59.4%	43.5%	56.7%	94.1%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	新任の従業者に対して、同行訪問による実地指導を行っている。	30.3%	31.9%	18.2%	16.7%	32.0%	23.1%	20.0%	41.7%	22.2%	27.3%	19.2%	35.1%	37.5%	25.5%	29.3%	19.4%	31.3%	28.1%	25.0%	31.3%	35.4%	28.9%	45.5%	36.8%	37.9%	19.2%	53.1%	39.4%	25.8%	44.4%	17.6%	－	58.8%	20.5%	24.5%	6.3%	24.5%	27.0%	17.4%	20.7%	37.5%	41.7%	14.3%	32.1%	18.8%	17.4%	34.3%	52.9%
	従業者からの相談に応じる担当者がいる。	41.3%	50.7%	9.1%	25.0%	20.0%	46.2%	20.0%	66.7%	37.0%	36.4%	26.9%	58.1%	46.4%	34.5%	55.2%	19.4%	37.5%	68.8%	30.0%	18.8%	47.7%	34.2%	45.5%	43.2%	37.9%	38.5%	67.3%	46.3%	41.2%	38.9%	33.3%	－	58.8%	29.5%	37.7%	18.8%	52.8%	35.1%	30.4%	20.7%	49.1%	33.3%	28.6%	50.9%	40.6%	13.0%	35.8%	58.8%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																														
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	91.8%	98.6%	90.9%	87.5%	96.0%	92.3%	90.0%	100.0%	88.9%	90.9%	92.3%	93.2%	98.2%	86.4%	96.6%	90.3%	100.0%	90.6%	95.0%	93.8%	96.9%	92.1%	90.9%	88.4%	93.1%	88.5%	93.9%	95.4%	91.8%	83.3%	86.3%	－	94.1%	79.5%	94.3%	78.1%	98.1%	83.8%	80.4%	86.2%	92.9%	95.8%	81.6%	96.2%	100.0%	91.3%	94.0%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	87.4%	97.1%	81.8%	75.0%	92.0%	92.3%	90.0%	100.0%	88.9%	81.8%	84.6%	93.2%	94.6%	75.5%	93.1%	90.3%	93.8%	93.8%	75.0%	93.8%	90.8%	81.6%	87.9%	82.1%	86.2%	88.5%	95.9%	87.4%	83.5%	66.7%	78.4%	－	100.0%	84.1%	83.0%	71.9%	96.2%	86.5%	93.5%	82.8%	92.9%	91.7%	77.6%	88.7%	84.4%	82.6%	92.5%	100.0%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	80.4%	88.4%	63.6%	66.7%	96.0%	84.6%	60.0%	100.0%	88.9%	54.5%	53.8%	90.5%	91.1%	65.5%	93.1%	77.4%	87.5%	87.5%	60.0%	81.3%	90.8%	84.2%	84.8%	85.3%	79.3%	80.8%	93.9%	85.7%	82.5%	55.6%	70.6%	－	70.6%	72.7%	81.1%	53.1%	96.2%	81.1%	65.2%	69.0%	83.0%	83.3%	59.2%	86.8%	71.9%	65.2%	80.6%	88.2%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	91.8%	94.2%	72.7%	66.7%	92.0%	92.3%	90.0%	100.0%	77.8%	100.0%	92.3%	97.3%	98.2%	85.5%	100.0%	83.9%	81.3%	81.3%	75.0%	93.8%	96.9%	81.6%	93.9%	95.8%	93.1%	92.3%	98.0%	96.6%	94.8%	77.8%	84.3%	－	100.0%	86.4%	90.6%	90.6%	96.2%	94.6%	93.5%	89.7%	94.6%	87.5%	85.7%	90.6%	84.4%	82.6%	98.5%	100.0%
	感染症の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	91.0%	98.6%	72.7%	79.2%	88.0%	92.3%	90.0%	100.0%	88.9%	81.8%	76.9%	94.6%	96.4%	80.9%	100.0%	87.1%	93.8%	93.8%	85.0%	87.5%	95.4%	97.4%	87.9%	91.6%	86.2%	88.5%	93.9%	97.1%	96.9%	61.1%	84.3%	－	100.0%	86.4%	92.5%	78.1%	94.3%	89.2%	84.8%	86.2%	95.5%	91.7%	77.6%	96.2%	90.6%	73.9%	95.5%	100.0%
	体調の悪い理学療法士、作業療法士、言語聴覚士等の交代基準を定めている。	56.3%	72.5%	36.4%	41.7%	56.0%	61.5%	30.0%	75.0%	51.9%	54.5%	46.2%	70.3%	62.5%	43.6%	74.1%	45.2%	50.0%	65.6%	40.0%	43.8%	58.5%	55.3%	51.5%	62.1%	41.4%	53.8%	75.5%	61.1%	55.7%	38.9%	33.3%	－	64.7%	52.3%	50.9%	18.8%	81.1%	37.8%	43.5%	27.6%	67.9%	50.0%	42.9%	71.7%	53.1%	34.8%	61.2%	82.4%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																														
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	88.6%	98.6%	100.0%	83.3%	84.0%	92.3%	50.0%	100.0%	81.5%	90.9%	73.1%	95.9%	94.6%	86.4%	87.9%	77.4%	93.8%	93.8%	75.0%	93.8%	96.9%	89.5%	84.8%	91.6%	79.3%	96.2%	98.0%	90.3%	83.5%	77.8%	80.4%	－	94.1%	86.4%	81.1%	75.0%	98.1%	83.8%	80.4%	79.3%	92.9%	100.0%	87.8%	90.6%	87.5%	69.6%	94.0%	88.2%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	92.8%	100.0%	81.8%	75.0%	88.0%	100.0%	80.0%	100.0%	88.9%	90.9%	80.8%	95.9%	96.4%	93.6%	98.3%	90.3%	100.0%	90.6%	80.0%	93.8%	98.5%	89.5%	93.9%	92.6%	89.7%	88.5%	98.0%	95.4%	92.8%	94.4%	86.3%	－	100.0%	95.5%	84.9%	90.6%	100.0%	94.6%	87.0%	79.3%	96.4%	95.8%	81.6%	96.2%	90.6%	82.6%	95.5%	88.2%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	83.1%	89.9%	63.6%	75.0%	76.0%	100.0%	80.0%	100.0%	70.4%	90.9%	69.2%	93.2%	85.7%	76.4%	98.3%	74.2%	93.8%	84.4%	65.0%	87.5%	86.2%	73.7%	81.8%	85.3%	75.9%	80.8%	93.9%	92.0%	87.6%	77.8%	74.5%	－	94.1%	72.7%	84.9%	71.9%	84.9%	86.5%	73.9%	79.3%	83.9%	79.2%	65.3%	88.7%	68.8%	60.9%	86.6%	94.1%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																														
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	48.0%	60.9%	27.3%	25.0%	36.0%	53.8%	20.0%	58.3%	37.0%	54.5%	46.2%	64.9%	53.6%	45.5%	53.4%	32.3%	43.8%	56.3%	30.0%	56.3%	60.0%	36.8%	57.6%	60.0%	37.9%	30.8%	75.5%	58.9%	46.4%	44.4%	41.2%	－	58.8%	29.5%	37.7%	25.0%	56.6%	43.2%	32.6%	34.5%	53.6%	50.0%	24.5%	50.9%	37.5%	17.4%	40.3%	70.6%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	65.8%	85.5%	36.4%	45.8%	52.0%	84.6%	60.0%	91.7%	48.1%	72.7%	61.5%	78.4%	71.4%	58.2%	74.1%	45.2%	56.3%	87.5%	50.0%	81.3%	70.8%	47.4%	72.7%	72.6%	62.1%	53.8%	75.5%	76.0%	69.1%	61.1%	47.1%	－	76.5%	59.1%	77.4%	53.1%	73.6%	73.0%	56.5%	44.8%	67.0%	75.0%	34.7%	81.1%	40.6%	30.4%	58.2%	82.4%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	28.6%	31.9%	18.2%	20.8%	16.0%	30.8%	30.0%	66.7%	22.2%	18.2%	11.5%	33.8%	37.5%	21.8%	32.8%	6.5%	37.5%	56.3%	40.0%	18.8%	29.2%	23.7%	36.4%	36.8%	10.3%	30.8%	40.8%	37.1%	25.8%	27.8%	13.7%	－	47.1%	18.2%	24.5%	6.3%	47.2%	21.6%	13.0%	6.9%	39.3%	20.8%	16.3%	32.1%	25.0%	13.0%	25.4%	41.2%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	35.7%	49.3%	18.2%	25.0%	28.0%	38.5%	30.0%	75.0%	25.9%	27.3%	15.4%	41.9%	46.4%	23.6%	37.9%	22.6%	37.5%	56.3%	30.0%	18.8%	38.5%	26.3%	42.4%	44.2%	17.2%	30.8%	83.7%	38.9%	29.9%	22.2%	27.5%	－	58.8%	27.3%	22.6%	15.6%	67.9%	35.1%	26.1%	10.3%	38.4%	25.0%	26.5%	49.1%	43.8%	17.4%	25.4%	29.4%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	57.5%	65.2%	27.3%	29.2%	48.0%	61.5%	50.0%	83.3%	48.1%	27.3%	42.3%	71.6%	76.8%	52.7%	69.0%	38.7%	62.5%	84.4%	35.0%	68.8%	64.6%	44.7%	57.6%	70.5%	44.8%	42.3%	75.5%	65.1%	70.1%	55.6%	45.1%	－	76.5%	50.0%	62.3%	34.4%	62.3%	48.6%	43.5%	24.1%	58.9%	62.5%	38.8%	56.6%	43.8%	34.8%	44.8%	82.4%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	91.4%	97.1%	72.7%	70.8%	84.0%	92.3%	90.0%	100.0%	77.8%	90.9%	73.1%	95.9%	98.2%	82.7%	98.3%	96.8%	100.0%	90.6%	70.0%	87.5%	96.9%	78.9%	93.9%	93.7%	82.8%	76.9%	98.0%	97.7%	94.8%	83.3%	80.4%	－	100.0%	88.6%	96.2%	81.3%	94.3%	94.6%	97.8%	75.9%	95.5%	100.0%	79.6%	96.2%	87.5%	82.6%	98.5%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	48.1%	62.3%	18.2%	25.0%	32.0%	46.2%	50.0%	66.7%	44.4%	27.3%	38.5%	64.9%	64.3%	40.9%	58.6%	35.5%	50.0%	75.0%	30.0%	37.5%	52.3%	31.6%	54.5%	56.8%	27.6%	42.3%	73.5%	52.6%	47.4%	27.8%	23.5%	－	64.7%	38.6%	43.4%	31.3%	62.3%	51.4%	34.8%	20.7%	54.5%	62.5%	32.7%	58.5%	40.6%	13.0%	44.8%	64.7%

＜平成 21 年度_通所介護＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体 (2692件)	北海道 (676件)	青森県 (266件)	岩手県 (311件)	宮城県 (404件)	秋田県 (263件)	山形県 (277件)	福島県 (349件)	茨城県 (472件)	栃木県 (418件)	群馬県 (425件)	埼玉県 (896件)	千葉県 (837件)	東京都 (1357件)	神奈川県 (1004件)	新潟県 (496件)	富山県 (269件)	石川県 (288件)	福井県 (165件)	山梨県 (231件)	長野県 (579件)	岐阜県 (400件)	静岡県 (700件)	愛知県 (1046件)	三重県 (467件)	滋賀県 (289件)	京都府 (330件)	大阪府 (1240件)	兵庫県 (685件)	奈良県 (263件)	和歌山県 (267件)	鳥取県 (0件)	島根県 (218件)	岡山県 (492件)	広島県 (605件)	山口県 (358件)	徳島県 (176件)	香川県 (200件)	愛媛県 (338件)	高知県 (180件)	福岡県 (1022件)	佐賀県 (245件)	長崎県 (384件)	熊本県 (407件)	大分県 (265件)	宮崎県 (273件)	鹿児島県 (325件)	沖縄県 (330件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の開合せ及び見学に対応する仕組みがある。	92.9%	93.6%	91.7%	88.4%	96.5%	95.1%	92.8%	95.7%	93.6%	85.9%	88.2%	98.3%	97.0%	97.3%	96.5%	87.1%	87.7%	99.0%	88.5%	83.5%	93.4%	90.8%	95.7%	94.1%	91.4%	87.9%	97.0%	98.0%	94.2%	92.4%	94.0%	－	93.1%	81.3%	92.9%	83.5%	92.6%	96.5%	87.3%	81.7%	94.4%	90.2%	82.0%	89.9%	94.3%	83.2%	91.7%	94.5%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.4%	99.1%	99.2%	98.7%	99.8%	100.0%	100.0%	99.7%	99.6%	98.8%	97.9%	100.0%	99.6%	99.7%	99.6%	99.2%	98.5%	100.0%	98.8%	99.6%	99.8%	99.5%	99.9%	99.5%	98.7%	99.3%	100.0%	99.9%	99.2%	99.6%	99.3%	－	99.1%	99.8%	98.9%	98.9%	98.3%	100.0%	100.0%	99.4%	98.4%	96.7%	98.7%	99.0%	98.9%	99.3%	100.0%	98.8%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	91.9%	95.4%	85.3%	86.8%	91.3%	95.1%	95.3%	98.3%	86.0%	87.6%	80.2%	98.7%	96.4%	94.4%	97.3%	90.9%	84.0%	96.9%	84.8%	84.8%	94.3%	90.8%	95.4%	94.2%	86.1%	88.2%	97.9%	92.7%	96.3%	95.4%	93.6%	－	98.2%	85.4%	93.6%	81.8%	90.3%	98.0%	97.3%	88.9%	87.2%	92.7%	74.0%	90.2%	90.9%	75.5%	94.5%	93.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者及びその家族の希望、利用者の心身の状況及びその置かれている環境を把握している。	93.5%	93.2%	86.8%	92.6%	96.3%	96.6%	94.2%	99.4%	93.9%	89.2%	83.8%	99.0%	97.3%	95.7%	94.3%	92.5%	92.2%	96.5%	88.5%	93.5%	96.4%	97.5%	95.6%	94.8%	89.9%	91.7%	98.8%	96.5%	95.9%	95.8%	91.8%	－	95.9%	92.9%	92.4%	85.2%	90.9%	99.5%	88.8%	83.9%	89.8%	89.8%	82.8%	89.4%	91.3%	85.3%	94.2%	92.1%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	94.2%	94.8%	93.2%	90.4%	96.0%	94.3%	97.1%	98.9%	91.1%	78.9%	87.3%	98.3%	97.5%	95.4%	96.5%	91.3%	92.9%	97.9%	90.9%	92.6%	96.7%	95.3%	94.9%	95.9%	91.0%	91.3%	98.8%	98.1%	96.0%	93.9%	93.3%	－	99.1%	97.0%	95.9%	92.5%	93.2%	98.5%	94.4%	84.4%	92.8%	90.2%	81.5%	94.6%	90.2%	84.6%	94.5%	93.3%
	当該サービスに係る計画には、機能訓練等の目標を記載している。	89.2%	89.8%	90.6%	76.2%	82.7%	85.9%	88.1%	92.6%	85.0%	84.9%	75.5%	93.4%	90.3%	85.8%	94.2%	89.9%	77.3%	97.9%	84.8%	84.0%	83.1%	86.3%	92.6%	92.1%	86.9%	81.3%	95.8%	94.5%	93.7%	88.2%	83.5%	－	99.1%	94.5%	92.8%	87.4%	91.5%	96.0%	89.3%	83.9%	89.6%	83.7%	82.8%	93.4%	93.6%	78.8%	86.8%	95.5%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	97.2%	97.3%	98.1%	95.5%	97.5%	97.3%	97.8%	99.4%	94.7%	96.4%	91.3%	99.1%	98.6%	97.6%	98.8%	97.4%	94.8%	99.3%	99.4%	96.5%	97.6%	97.5%	98.6%	99.1%	97.6%	97.6%	99.4%	98.4%	96.2%	93.5%	97.8%	－	100.0%	97.4%	96.7%	95.8%	94.3%	100.0%	97.9%	96.1%	94.5%	93.9%	94.0%	95.3%	95.8%	94.5%	97.2%	98.8%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	98.6%	99.0%	97.4%	97.4%	99.3%	99.6%	99.3%	100.0%	97.7%	96.4%	97.2%	100.0%	99.4%	99.3%	99.7%	98.6%	98.1%	100.0%	98.2%	97.8%	99.7%	99.5%	99.1%	98.9%	98.3%	97.9%	99.7%	98.8%	99.4%	98.9%	96.3%	－	100.0%	95.7%	98.9%	99.2%	98.3%	99.5%	99.4%	97.8%	97.0%	98.4%	95.3%	98.3%	96.6%	96.3%	99.4%	98.2%
	利用者又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	96.3%	97.0%	93.2%	93.2%	96.5%	98.5%	98.6%	99.7%	94.1%	97.4%	89.2%	99.9%	98.4%	97.1%	90.1%	94.8%	94.4%	99.0%	90.9%	97.0%	98.1%	97.5%	98.4%	99.1%	95.3%	94.8%	100.0%	99.2%	99.1%	97.0%	95.5%	－	99.5%	97.4%	97.2%	95.0%	95.5%	100.0%	96.2%	94.4%	93.3%	86.5%	88.8%	95.6%	95.5%	90.1%	97.5%	97.6%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	73.8%	75.6%	74.8%	69.5%	76.2%	75.7%	76.2%	78.5%	67.2%	51.7%	60.5%	80.2%	75.4%	73.2%	78.6%	71.8%	66.5%	77.4%	68.5%	61.5%	81.0%	74.8%	73.9%	77.3%	68.1%	78.5%	85.5%	82.7%	73.6%	67.3%	73.4%	－	89.9%	62.8%	76.5%	59.5%	81.8%	82.5%	66.3%	60.6%	79.5%	70.6%	55.5%	71.5%	84.9%	54.9%	79.1%	68.8%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	92.7%	93.9%	89.5%	84.9%	91.6%	95.8%	92.1%	97.4%	89.2%	87.6%	82.4%	98.4%	95.9%	93.1%	96.6%	88.3%	81.4%	94.1%	88.5%	85.3%	90.3%	90.0%	95.6%	96.7%	91.4%	88.2%	97.0%	97.4%	95.7%	93.5%	94.8%	－	96.8%	86.4%	94.7%	85.5%	94.9%	94.0%	89.6%	85.0%	94.9%	89.8%	78.1%	94.6%	96.6%	79.9%	93.2%	96.1%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	92.4%	93.6%	89.5%	84.6%	91.6%	93.9%	92.8%	96.0%	88.6%	86.1%	84.7%	97.5%	95.3%	93.4%	97.5%	92.1%	81.8%	93.8%	84.2%	81.8%	91.4%	91.3%	92.9%	94.6%	92.5%	90.0%	98.5%	97.7%	94.6%	94.7%	94.0%	－	98.2%	86.4%	94.1%	85.2%	93.8%	93.5%	88.5%	83.9%	95.2%	90.6%	77.9%	92.9%	93.6%	79.1%	92.9%	92.4%
身体の拘束等の排除のための取組の状況	身体の拘束等の排除のための取組を行っている。	88.3%	90.4%	83.5%	75.9%	93.6%	93.9%	92.4%	91.4%	86.9%	80.1%	78.6%	93.5%	91.4%	86.1%	94.6%	89.9%	79.6%	92.7%	80.6%	73.6%	84.6%	90.3%	87.3%	90.8%	90.8%	84.8%	95.2%	94.4%	91.0%	86.3%	89.9%	－	97.7%	79.1%	88.8%	79.1%	92.6%	90.0%	84.3%	79.4%	91.9%	90.2%	70.6%	86.7%	89.4%	72.5%	94.5%	89.7%
計画的な機能訓練の実施の状況	機能訓練の必要な利用者に対しては、計画的に機能訓練を行っている。	84.2%	86.4%	85.7%	66.9%	73.8%	81.4%	81.9%	90.0%	78.0%	69.9%	69.6%	87.4%	84.2%	80.5%	90.6%	86.5%	69.9%	95.5%	81.8%	81.4%	76.2%	80.3%	87.0%	87.2%	80.5%	67.8%	93.6%	90.6%	91.3%	83.3%	76.0%	－	98.6%	87.6%	89.2%	79.3%	90.3%	91.0%	83.1%	78.9%	87.3%	80.0%	79.7%	92.6%	89.4%	74.0%	80.9%	94.8%
利用者の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	93.3%	94.5%	92.1%	90.4%	95.3%	98.1%	93.1%	96.0%	91.5%	80.1%	84.2%	98.4%	95.2%	93.3%	97.9%	94.2%	92.6%	94.8%	91.5%	94.8%	96.7%	96.8%	96.4%	96.4%	92.1%	89.3%	99.1%	95.1%	97.2%	95.1%	89.9%	－	96.8%	90.4%	97.0%	89.9%	86.9%	92.5%	90.8%	87.8%	89.3%	86.1%	80.7%	95.1%	87.2%	80.2%	91.4%	91.2%
	利用者の家族との交流を行っている。	63.2%	65.7%	68.8%	48.6%	64.4%	63.1%	62.1%	67.0%	65.3%	41.4%	56.7%	76.7%	72.8%	66.6%	65.4%	60.7%	66.9%	79.5%	68.5%	54.1%	63.2%	67.3%	64.4%	68.5%	58.5%	56.4%	80.0%	69.5%	71.6%	57.0%	64.0%	－	67.0%	36.2%	59.8%	31.6%	61.4%	61.5%	51.2%	48.3%	65.8%	54.3%	50.3%	58.5%	66.0%	46.5%	60.0%	70.9%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
入浴、排せつ、食事等の介助の質の確保のための取組の状況	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	95.8%	96.2%	95.1%	93.9%	97.7%	98.1%	95.6%	97.1%	94.0%	92.3%	88.8%	99.2%	96.1%	96.0%	98.5%	98.2%	89.2%	98.9%	95.7%	87.7%	95.8%	94.6%	97.4%	96.7%	94.5%	94.3%	99.7%	99.2%	98.0%	96.1%	96.2%	－	98.6%	89.4%	97.2%	90.4%	95.4%	95.9%	92.8%	91.0%	96.8%	94.6%	89.9%	95.8%	97.3%	90.3%	96.6%	96.9%
	排せつ介助について、利用者の状態に応じた仕組みがある。	95.6%	96.0%	92.1%	92.3%	94.3%	97.3%	93.5%	98.9%	96.0%	91.4%	90.4%	98.1%	97.1%	95.4%	97.0%	97.8%	93.7%	97.2%	95.2%	90.0%	96.4%	96.3%	98.0%	97.7%	96.4%	93.1%	99.1%	97.8%	97.3%	96.6%	97.8%	－	98.6%	89.4%	97.2%	91.9%	94.3%	95.5%	95.6%	91.7%	96.0%	95.9%	83.9%	96.6%	95.5%	87.2%	94.5%	96.7%
	トイレ内の安全性を確保するための仕組みがある。	99.7%	99.7%	99.6%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.8%	99.5%	99.1%	99.7%	99.8%	99.4%	99.8%	99.8%	99.6%	100.0%	98.8%	99.6%	100.0%	100.0%	99.7%	99.3%	99.8%	100.0%	100.0%	99.9%	99.7%	99.6%	100.0%	－	100.0%	99.8%	100.0%	99.4%	99.4%	100.0%	100.0%	98.9%	99.7%	99.6%	99.5%	100.0%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%
	食事について、利用者の希望及び好みを聞く仕組みがある。	96.3%	97.4%	95.8%	91.9%	97.9%	97.7%	96.0%	98.0%	96.4%	99.3%	91.3%	98.9%	98.0%	96.5%	98.4%	97.2%	94.4%	97.9%	92.1%	96.5%	97.0%	97.9%	97.5%	97.5%	93.9%	93.6%	99.7%	99.2%	98.0%	95.3%	97.3%	－	99.5%	95.1%	95.4%	90.9%	93.7%	97.4%	98.2%	93.9%	94.4%	91.3%	89.5%	93.9%	97.3%	91.8%	95.4%	87.3%
	利用者ごとの栄養マネジメントを行っている。	39.3%	48.2%	16.2%	18.4%	70.8%	27.9%	30.7%	52.8%	22.3%	15.3%	17.7%	78.2%	46.7%	32.8%	64.7%	18.1%	30.1%	60.4%	20.4%	30.4%	39.9%	27.1%	44.9%	45.6%	21.7%	10.0%	72.6%	61.7%	57.2%	51.6%	36.3%	－	78.3%	21.6%	29.9%	9.7%	44.0%	42.1%	25.6%	42.9%	25.7%	35.2%	20.2%	26.5%	34.8%	18.3%	27.0%	33.6%
	口腔機能の向上のためのサービスを行っている。	44.9%	48.4%	28.6%	31.5%	35.1%	41.4%	36.8%	51.0%	31.8%	9.8%	30.1%	61.0%	47.6%	44.2%	58.0%	42.3%	40.9%	65.6%	27.9%	38.1%	44.9%	41.0%	60.3%	55.8%	39.2%	33.6%	66.4%	51.2%	62.1%	55.9%	37.8%	－	85.8%	29.9%	54.2%	29.1%	54.5%	35.0%	33.7%	31.1%	29.7%	56.3%	29.2%	40.0%	45.3%	23.8%	39.1%	39.7%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
健康管理のための取組の状況	サービス提供開始時に、体温、血圧等利用者の健康状態を確認する仕組みがある。	99.8%	99.9%	99.6%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	99.8%	98.8%	100.0%	100.0%	99.7%	99.7%	99.8%	98.9%	100.0%	98.2%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	99.7%	99.4%	99.7%	100.0%	99.9%	100.0%	99.2%	100.0%	－	100.0%	99.8%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	99.9%	99.6%	99.2%	100.0%	100.0%	99.6%	99.7%	100.0%
	健康状態に問題があると判断した場合には、静養、部分浴、清拭等へのサービス内容の変更を行っている。	90.4%	91.0%	86.1%	89.1%	94.1%	93.2%	90.3%	94.6%	90.7%	89.0%	82.4%	94.6%	92.8%	90.0%	91.2%	95.6%	90.0%	95.1%	87.3%	87.9%	93.1%	97.0%	93.1%	91.7%	88.4%	89.3%	98.2%	92.4%	92.4%	90.5%	90.6%	－	99.5%	86.8%	90.8%	73.7%	91.5%	87.0%	86.4%	86.7%	87.7%	84.5%	82.3%	91.2%	89.8%	83.2%	90.8%	82.7%
	健康状態に問題があると判断した場合には、家族や主治医等との連絡を図り、利用者の健康管理についての注意事項を確認している。	88.1%	90.7%	85.3%	83.0%	89.6%	90.9%	90.3%	90.8%	82.8%	77.5%	77.2%	92.2%	91.8%	88.4%	92.6%	91.1%	84.0%	96.2%	85.5%	85.7%	93.8%	91.8%	89.3%	90.4%	86.1%	87.5%	97.0%	90.0%	91.3%	83.3%	87.3%	－	96.8%	79.7%	88.8%	75.4%	88.6%	87.5%	85.5%	83.9%	84.5%	83.3%	81.3%	89.4%	89.1%	75.8%	90.2%	87.3%
安全な送迎のための取組の状況	利用者の状況を踏まえた送迎を行うため、利用者及びその家族との打合せを行っている。	91.9%	94.8%	87.3%	89.0%	91.3%	94.7%	89.2%	93.7%	88.2%	75.4%	83.1%	96.6%	94.5%	95.1%	96.5%	96.6%	88.8%	95.8%	86.6%	77.7%	95.7%	94.0%	93.6%	93.7%	90.1%	89.6%	99.1%	96.7%	94.5%	92.0%	93.9%	－	96.3%	80.7%	94.6%	76.8%	92.0%	93.9%	87.9%	82.6%	92.7%	82.8%	84.6%	92.1%	94.2%	80.2%	93.5%	90.0%
	送迎車輌への乗降及び送迎車輌内での安全の確保のために、介助のための人員を配置している。	85.1%	90.0%	88.5%	83.0%	89.3%	93.4%	80.7%	90.8%	88.6%	81.8%	73.3%	93.5%	90.7%	89.4%	89.4%	95.0%	82.2%	88.3%	85.9%	76.5%	84.7%	91.1%	91.4%	86.3%	73.0%	82.0%	98.8%	86.7%	88.0%	83.2%	81.7%	－	91.7%	66.5%	84.4%	67.9%	82.0%	93.9%	78.6%	65.7%	80.7%	79.8%	63.6%	81.3%	86.8%	71.4%	86.3%	82.4%
レクリエーションの実施に関する取組の状況	レクリエーション活動を計画的に行っている。	87.6%	91.9%	86.8%	87.5%	89.6%	95.1%	90.3%	94.3%	89.8%	77.0%	80.7%	92.1%	89.8%	84.5%	87.3%	88.7%	83.3%	93.1%	89.7%	87.0%	88.8%	87.8%	83.6%	92.1%	83.1%	84.1%	97.3%	89.8%	87.0%	85.2%	87.6%	－	95.0%	70.7%	86.0%	76.3%	89.8%	93.0%	85.2%	78.9%	89.8%	89.0%	83.9%	91.9%	93.2%	82.8%	90.5%	85.8%
	少人数又は利用者ごとのレクリエーション活動を行っている。	69.0%	76.2%	62.4%	57.6%	68.8%	70.7%	69.3%	73.1%	63.8%	29.2%	47.5%	82.9%	76.9%	71.4%	72.4%	55.2%	65.8%	81.6%	69.1%	49.4%	66.5%	63.5%	72.6%	70.0%	60.0%	58.8%	87.0%	76.4%	78.4%	66.2%	62.9%	－	90.4%	63.8%	71.4%	59.8%	81.8%	81.0%	67.2%	57.8%	70.9%	72.2%	56.0%	69.8%	67.2%	55.7%	67.4%	66.1%
施設、設備等の安全性・利便性等への配慮の状況	利用者の行動範囲について、バリアフリー構造とする工夫を行っている。	97.0%	97.8%	94.7%	91.3%	97.3%	98.9%	97.5%	97.1%	94.7%	96.9%	92.2%	99.1%	97.4%	95.3%	98.2%	95.8%	95.5%	99.7%	93.3%	96.5%	97.4%	97.3%	98.3%	98.5%	97.2%	93.8%	98.5%	99.4%	98.5%	97.7%	97.8%	－	99.5%	97.0%	99.2%	95.3%	98.9%	99.5%	98.8%	93.3%	94.1%	96.3%	92.2%	97.8%	96.2%	93.4%	97.5%	99.4%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.6%	99.7%	99.6%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	99.3%	97.9%	99.9%	99.8%	99.9%	99.7%	100.0%	99.3%	100.0%	98.2%	98.7%	99.8%	100.0%	100.0%	99.3%	99.6%	99.7%	100.0%	99.8%	99.5%	98.9%	99.3%	－	100.0%	99.6%	99.8%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	99.4%	99.6%	99.6%	99.5%	99.8%	99.2%	99.3%	100.0%	99.4%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	73.9%	71.6%	70.3%	66.9%	78.2%	72.6%	62.8%	78.2%	73.7%	55.0%	57.2%	85.2%	82.3%	81.4%	80.5%	78.4%	70.3%	79.9%	74.5%	59.7%	80.5%	78.0%	73.3%	77.4%	67.9%	73.0%	93.0%	83.4%	69.8%	68.8%	68.9%	－	78.4%	64.6%	71.4%	57.0%	72.7%	77.5%	64.2%	52.8%	74.4%	57.1%	61.7%	69.5%	82.3%	67.4%	72.0%	63.9%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	70.3%	69.2%	66.2%	61.7%	72.0%	70.0%	60.6%	75.4%	69.9%	49.0%	50.1%	83.5%	79.9%	78.7%	77.6%	73.0%	66.5%	78.8%	71.5%	54.1%	76.3%	73.8%	69.6%	73.3%	64.2%	65.4%	92.4%	80.5%	67.6%	65.4%	67.0%	－	78.0%	59.6%	68.5%	51.4%	70.5%	77.5%	59.5%	50.0%	70.1%	53.5%	52.6%	66.1%	79.2%	59.3%	67.7%	60.6%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	従業者は、サービスの実施状況及び目標の達成状況を記録している。	89.0%	94.1%	92.1%	85.5%	90.8%	90.1%	88.1%	94.6%	82.0%	85.4%	74.6%	93.8%	92.0%	87.1%	91.0%	90.9%	87.0%	97.2%	87.3%	85.7%	90.2%	92.8%	89.9%	91.2%	83.9%	79.6%	96.7%	90.6%	86.1%	82.1%	80.5%	－	99.5%	83.9%	87.2%	85.5%	90.3%	96.0%	90.5%	91.1%	90.4%	91.8%	82.3%	91.4%	92.8%	85.7%	87.4%	86.7%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	90.9%	94.4%	94.0%	92.9%	94.3%	94.7%	93.1%	94.0%	80.1%	83.7%	80.7%	93.8%	93.4%	86.6%	89.1%	92.5%	90.0%	97.6%	91.5%	87.0%	90.5%	93.8%	92.9%	93.2%	86.7%	82.7%	95.2%	91.9%	88.2%	83.3%	83.1%	－	96.8%	90.2%	92.0%	86.6%	92.0%	96.5%	91.1%	93.3%	93.0%	94.3%	90.1%	95.3%	92.8%	91.9%	95.7%	92.4%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	83.3%	85.8%	82.3%	84.6%	81.7%	88.2%	87.7%	90.0%	75.0%	62.2%	62.4%	92.5%	89.4%	85.2%	89.3%	79.2%	81.8%	97.2%	78.8%	76.6%	83.9%	88.0%	89.9%	85.1%	71.5%	73.7%	93.9%	89.9%	83.3%	75.7%	77.2%	－	93.6%	84.8%	78.7%	73.5%	83.5%	88.0%	82.5%	81.7%	83.3%	84.9%	71.4%	79.1%	84.9%	73.3%	82.5%	72.1%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画（介護予防サービス計画）の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に提案している。	56.3%	55.5%	52.3%	46.6%	65.3%	58.2%	49.5%	65.3%	49.8%	25.4%	37.4%	67.4%	66.1%	64.0%	69.1%	49.6%	56.9%	72.9%	57.0%	39.0%	62.9%	69.3%	65.0%	59.4%	52.2%	48.8%	83.9%	62.3%	63.3%	52.1%	48.3%	－	73.4%	38.6%	55.3%	21.5%	66.5%	61.0%	47.3%	41.7%	56.3%	39.6%	31.5%	47.9%	60.8%	37.4%	50.5%	40.6%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	98.3%	99.1%	98.9%	98.1%	98.5%	99.6%	97.1%	99.4%	94.9%	98.3%	98.1%	99.4%	98.7%	98.9%	98.7%	98.6%	95.9%	99.0%	98.8%	98.3%	98.4%	99.8%	99.0%	99.1%	97.9%	98.3%	100.0%	97.8%	98.3%	93.5%	97.0%	－	100.0%	98.6%	99.5%	95.8%	95.5%	100.0%	98.5%	98.3%	98.5%	95.9%	92.4%	97.5%	96.6%	98.9%	98.8%	98.5%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医等との連携を図っている。	86.2%	88.0%	83.5%	74.3%	88.1%	90.1%	90.3%	94.3%	75.4%	88.8%	73.4%	96.8%	91.8%	90.0%	93.7%	81.5%	79.9%	91.7%	81.2%	80.1%	90.2%	84.5%	86.7%	88.9%	82.0%	74.0%	97.6%	93.7%	80.1%	86.3%	91.4%	－	96.8%	90.7%	86.2%	51.7%	88.1%	97.0%	88.5%	68.9%	83.2%	85.3%	77.1%	85.0%	85.3%	64.5%	86.2%	80.9%
地域との連携、交流等の取組の状況	事業所の行事、催し、サービス内容等について、地域への情報提供を行っている。	48.4%	46.4%	53.4%	46.3%	55.0%	60.1%	60.3%	54.4%	50.8%	24.2%	32.2%	54.8%	55.0%	50.6%	53.5%	49.6%	42.4%	65.6%	46.1%	28.1%	51.8%	54.5%	47.0%	46.6%	40.3%	41.5%	65.8%	54.4%	54.1%	47.1%	43.8%	－	62.4%	26.0%	44.5%	26.5%	62.5%	58.5%	42.6%	31.1%	52.7%	40.0%	35.9%	50.9%	61.5%	32.6%	44.0%	43.0%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	77.7%	74.7%	58.6%	71.1%	83.2%	79.8%	80.9%	84.0%	81.6%	72.2%	70.6%	88.1%	81.8%	77.5%	81.4%	89.7%	77.3%	87.2%	75.2%	75.3%	85.3%	86.3%	81.0%	85.6%	73.2%	74.7%	91.8%	80.3%	83.2%	74.5%	70.8%	－	90.4%	69.7%	79.8%	52.0%	77.3%	76.0%	71.3%	48.9%	72.4%	73.1%	51.3%	80.1%	80.0%	56.4%	73.2%	68.8%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	24.3%	27.8%	25.6%	15.1%	29.2%	21.7%	19.1%	33.8%	16.5%	6.9%	11.1%	27.0%	22.0%	29.0%	33.0%	20.4%	23.8%	34.7%	21.2%	17.7%	31.4%	27.8%	25.6%	28.1%	19.3%	20.8%	46.7%	24.8%	25.2%	23.6%	14.2%	－	27.1%	12.0%	28.9%	11.5%	35.8%	23.0%	15.4%	10.0%	24.5%	13.5%	17.4%	29.2%	37.0%	20.9%	24.9%	18.2%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	93.7%	97.3%	92.9%	89.7%	94.6%	95.8%	95.7%	99.1%	88.1%	92.6%	85.6%	97.1%	96.8%	95.9%	97.3%	92.7%	85.1%	96.2%	85.5%	86.6%	94.3%	90.8%	94.7%	94.1%	90.1%	91.0%	97.9%	96.5%	95.8%	95.4%	92.9%	－	97.7%	87.8%	95.6%	89.7%	94.9%	96.0%	89.9%	82.8%	93.6%	91.4%	83.3%	96.6%	95.5%	84.2%	96.0%	96.7%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	55.4%	57.2%	51.9%	45.7%	62.4%	62.0%	58.1%	66.2%	51.3%	27.5%	30.4%	66.0%	64.9%	59.5%	67.1%	53.4%	42.4%	68.1%	46.7%	32.5%	54.4%	58.0%	57.6%	60.9%	48.4%	49.5%	74.2%	67.3%	56.7%	54.0%	52.8%	－	73.4%	35.4%	56.8%	31.8%	69.9%	65.5%	40.8%	33.9%	64.2%	44.9%	28.1%	47.4%	69.1%	33.3%	51.4%	44.2%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	77.7%	83.4%	88.3%	80.4%	80.9%	84.0%	80.9%	84.0%	78.8%	77.5%	70.4%	80.4%	80.9%	81.9%	83.1%	85.3%	66.9%	80.9%	79.4%	64.9%	86.0%	80.5%	72.4%	76.2%	69.2%	78.5%	92.7%	81.9%	82.6%	71.5%	72.3%	－	88.1%	65.0%	72.2%	61.2%	88.6%	76.0%	67.2%	68.9%	74.5%	69.4%	64.3%	78.6%	81.5%	61.9%	77.2%	64.8%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	55.3%	64.2%	71.1%	61.4%	65.1%	68.8%	51.6%	66.8%	59.3%	33.7%	39.8%	62.5%	61.9%	63.7%	64.9%	67.7%	52.8%	63.2%	55.8%	35.5%	68.7%	61.8%	58.1%	51.0%	47.8%	57.1%	75.2%	45.9%	59.5%	46.0%	49.1%	－	70.2%	36.2%	45.3%	35.5%	71.0%	65.5%	37.0%	40.0%	51.3%	46.9%	43.0%	53.6%	62.6%	42.1%	58.5%	28.8%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	81.2%	84.0%	72.2%	73.0%	82.9%	82.5%	85.9%	86.8%	77.5%	61.7%	62.6%	90.6%	88.5%	84.5%	87.5%	83.7%	72.9%	90.6%	77.6%	70.6%	86.0%	81.0%	85.1%	88.1%	76.4%	74.7%	97.0%	88.4%	88.0%	76.8%	77.2%	－	94.0%	67.1%	82.4%	64.2%	80.1%	82.5%	71.0%	57.2%	80.8%	79.2%	64.1%	77.1%	86.0%	63.7%	75.4%	72.4%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	80.2%	86.5%	86.5%	79.7%	87.6%	90.9%	88.1%	92.8%	76.1%	34.2%	61.2%	93.3%	89.1%	85.0%	80.1%	87.1%	74.7%	90.3%	73.9%	66.7%	88.1%	80.3%	81.0%	82.8%	68.1%	81.3%	96.4%	81.5%	85.3%	75.7%	71.5%	－	97.2%	76.8%	70.3%	48.9%	85.2%	92.5%	66.9%	58.9%	84.1%	80.4%	64.8%	77.9%	87.5%	74.7%	84.9%	67.3%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービスに関する情報について、従業者が共有するための仕組みがある。	90.7%	94.4%	87.2%	90.0%	91.6%	92.4%	92.8%	94.8%	86.4%	87.3%	82.4%	95.9%	94.0%	91.9%	95.3%	92.1%	86.2%	95.5%	87.3%	86.6%	93.6%	91.8%	91.6%	93.1%	86.9%	90.7%	98.2%	95.0%	93.3%	86.7%	85.0%	－	95.9%	85.2%	91.5%	81.6%	86.9%	92.0%	84.9%	72.2%	89.1%	90.6%	81.8%	90.9%	89.8%	80.6%	91.4%	81.8%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	95.9%	97.2%	96.2%	93.9%	98.0%	98.9%	94.2%	98.9%	94.9%	88.8%	91.8%	98.9%	96.7%	96.5%	98.3%	98.0%	94.8%	98.6%	96.4%	88.7%	95.9%	97.3%	96.9%	96.0%	95.3%	94.5%	100.0%	98.5%	97.4%	93.5%	94.8%	－	98.6%	87.8%	95.9%	86.3%	96.0%	96.5%	91.4%	87.2%	97.7%	95.9%	91.9%	95.6%	98.1%	92.3%	97.5%	95.5%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	94.1%	95.6%	96.6%	92.9%	98.3%	97.0%	93.5%	98.0%	94.5%	87.6%	85.6%	96.9%	94.1%	94.1%	97.2%	96.0%	89.2%	96.9%	92.7%	90.0%	93.8%	94.5%	92.4%	93.6%	89.9%	90.7%	98.8%	95.9%	95.6%	91.6%	94.8%	－	98.2%	94.7%	96.2%	92.2%	95.5%	98.0%	91.4%	88.3%	93.2%	92.7%	88.3%	94.6%	95.8%	87.2%	95.7%	92.4%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	97.2%	98.7%	97.0%	96.5%	98.0%	99.2%	97.5%	99.4%	96.6%	92.3%	94.8%	98.4%	97.4%	97.2%	97.9%	96.8%	92.9%	98.3%	95.8%	97.8%	97.8%	98.5%	97.1%	96.7%	97.6%	93.8%	100.0%	97.7%	97.2%	93.2%	96.6%	－	99.1%	98.2%	96.9%	96.9%	97.7%	96.5%	97.0%	92.8%	97.3%	97.6%	96.6%	97.5%	97.7%	96.7%	99.4%	94.2%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	94.7%	91.4%	91.0%	87.1%	97.5%	93.2%	92.8%	98.6%	91.7%	96.9%	90.1%	98.1%	93.9%	93.4%	98.0%	93.1%	86.2%	97.6%	89.1%	94.8%	94.6%	94.3%	95.7%	96.5%	92.7%	87.5%	96.1%	98.5%	96.0%	95.1%	96.3%	－	98.6%	97.8%	99.2%	93.9%	97.2%	98.5%	93.8%	90.0%	93.2%	93.9%	89.1%	95.6%	96.2%	83.5%	94.5%	97.9%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	95.7%	97.3%	97.7%	92.6%	99.3%	99.2%	94.6%	97.4%	94.5%	89.0%	89.2%	96.8%	96.3%	95.9%	97.0%	96.8%	90.7%	99.3%	94.5%	94.8%	96.7%	96.5%	96.3%	97.1%	94.6%	93.8%	100.0%	98.2%	97.5%	95.1%	95.9%	－	99.5%	94.7%	95.4%	95.3%	94.9%	96.5%	91.7%	87.8%	96.2%	95.5%	87.5%	95.1%	96.6%	89.0%	95.4%	94.5%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	89.9%	91.3%	94.4%	91.3%	95.0%	95.4%	88.4%	98.0%	86.9%	71.8%	78.6%	97.3%	95.5%	91.5%	93.1%	86.1%	88.1%	93.1%	89.7%	84.4%	90.2%	90.0%	91.4%	91.8%	86.9%	87.2%	97.0%	90.3%	91.2%	85.6%	90.3%	－	96.3%	86.4%	92.3%	75.1%	94.3%	94.0%	89.1%	82.8%	92.4%	83.7%	79.9%	82.8%	87.9%	87.2%	93.2%	82.1%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	92.6%	93.9%	94.4%	88.4%	94.3%	96.2%	91.0%	98.9%	91.9%	80.6%	86.4%	97.7%	95.8%	94.5%	95.8%	89.9%	87.4%	93.1%	90.3%	84.8%	92.1%	92.5%	92.9%	94.2%	88.9%	89.3%	97.6%	96.9%	92.7%	91.6%	93.6%	－	97.2%	91.5%	93.1%	84.9%	96.0%	96.0%	92.3%	81.1%	92.3%	89.8%	85.9%	91.6%	94.0%	87.9%	95.4%	84.8%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	88.2%	93.0%	71.8%	84.6%	85.6%	91.6%	91.3%	94.3%	82.2%	92.3%	76.9%	98.0%	95.9%	94.0%	97.2%	89.1%	75.8%	94.8%	73.9%	75.3%	88.3%	81.0%	77.9%	89.2%	82.7%	84.1%	96.4%	95.5%	94.6%	88.6%	87.3%	－	96.8%	79.3%	92.3%	78.2%	89.2%	97.0%	88.2%	82.2%	86.0%	81.2%	70.6%	86.7%	86.8%	66.3%	84.0%	80.9%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																						
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	64.4%	68.3%	61.7%	51.4%	68.6%	63.9%	65.7%	70.2%	59.5%	32.8%	40.2%	76.3%	72.0%	72.4%	81.0%	67.3%	55.8%	76.0%	58.8%	49.8%	67.9%	58.5%	64.7%	67.8%	52.2%	60.9%	85.5%	76.9%	69.9%	65.0%	60.3%	－	78.9%	51.8%	64.9%	43.3%	70.5%	64.5%	54.7%	43.3%	65.2%	51.0%	40.1%	60.2%	65.3%	41.8%	59.4%	52.4%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	78.4%	87.1%	75.9%	68.8%	76.5%	82.9%	87.4%	82.2%	67.4%	40.7%	57.2%	87.7%	81.2%	79.7%	90.9%	79.0%	65.1%	88.9%	72.1%	75.3%	81.2%	73.0%	81.4%	81.6%	69.2%	71.3%	93.0%	88.9%	85.1%	76.8%	73.4%	－	94.5%	79.5%	83.4%	70.9%	80.7%	90.0%	77.5%	54.4%	75.4%	75.1%	54.2%	75.4%	77.7%	55.7%	78.8%	72.1%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	45.2%	48.8%	47.0%	32.5%	52.0%	49.4%	35.7%	45.0%	44.9%	13.6%	24.9%	57.9%	55.3%	52.6%	55.8%	40.7%	34.9%	62.5%	45.5%	29.0%	44.4%	46.5%	48.0%	50.4%	35.3%	39.1%	79.1%	55.2%	54.1%	44.1%	40.8%	－	61.9%	25.2%	38.8%	15.9%	63.1%	49.0%	32.8%	19.4%	48.3%	35.9%	22.9%	40.8%	54.0%	24.2%	41.2%	26.7%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	47.1%	68.0%	62.0%	31.8%	44.6%	51.0%	63.5%	45.6%	36.9%	18.7%	27.3%	53.3%	49.5%	48.6%	49.0%	45.0%	32.3%	53.1%	33.3%	20.8%	45.4%	48.3%	44.4%	58.2%	38.3%	78.9%	93.9%	60.6%	44.1%	41.8%	37.5%	－	70.6%	41.3%	56.8%	36.3%	60.8%	55.5%	39.9%	18.3%	47.5%	30.2%	20.1%	38.1%	49.4%	17.9%	36.3%	35.8%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	75.3%	82.5%	70.7%	60.1%	79.2%	77.9%	82.3%	75.9%	69.7%	62.9%	54.6%	89.0%	85.2%	81.1%	85.2%	77.0%	62.8%	87.2%	64.2%	62.8%	76.9%	73.3%	79.7%	81.2%	67.9%	69.6%	94.2%	87.0%	85.0%	74.9%	70.0%	－	93.1%	62.4%	78.3%	52.8%	80.1%	80.0%	60.4%	36.1%	70.4%	70.2%	52.6%	65.8%	77.4%	52.0%	60.3%	61.5%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	97.2%	98.4%	94.4%	94.9%	98.8%	98.5%	96.4%	98.9%	93.6%	98.1%	92.5%	98.8%	98.4%	97.5%	99.0%	98.4%	91.8%	98.6%	94.5%	95.2%	96.4%	95.3%	97.9%	98.5%	95.1%	94.8%	100.0%	99.8%	98.2%	97.0%	96.6%	－	100.0%	96.3%	99.3%	98.3%	95.5%	99.0%	96.4%	91.7%	96.4%	97.6%	89.1%	96.8%	97.7%	90.8%	97.5%	99.1%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	46.1%	44.4%	45.1%	34.4%	47.3%	45.2%	45.5%	46.4%	39.0%	21.5%	23.1%	59.8%	51.3%	52.5%	60.1%	47.4%	34.6%	64.9%	40.0%	23.8%	45.3%	48.8%	51.1%	51.1%	34.3%	33.9%	77.0%	56.0%	58.4%	41.4%	33.7%	－	67.4%	28.0%	45.8%	27.1%	60.8%	51.5%	36.1%	26.1%	49.4%	37.6%	28.1%	39.8%	45.7%	21.2%	39.7%	27.6%

＜平成21年度_通所リハビリテーション＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体(6246件)	北海道(221件)	青森県(80件)	岩手県(77件)	宮城県(98件)	秋田県(53件)	山形県(62件)	福島県(121件)	茨城県(130件)	栃木県(87件)	群馬県(115件)	埼玉県(199件)	千葉県(201件)	東京都(249件)	神奈川県(222件)	新潟県(113件)	富山県(66件)	石川県(92件)	福井県(50件)	山梨県(54件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	93.1%	93.2%	83.8%	79.2%	98.0%	86.8%	88.7%	96.7%	96.2%	85.1%	92.2%	99.5%	98.5%	97.6%	97.7%	83.2%	97.0%	98.9%	82.0%	85.2%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.2%	100.0%	98.8%	97.4%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	98.5%	97.7%	99.1%	100.0%	99.0%	98.8%	98.6%	99.1%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	89.3%	95.9%	78.8%	75.3%	79.6%	98.1%	95.2%	96.7%	74.6%	71.3%	78.3%	98.0%	96.5%	84.3%	94.6%	68.1%	86.4%	98.9%	88.0%	87.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者及びその家族の希望、利用者の心身の状況及びその置かれている環境を把握している。	95.7%	98.2%	91.3%	90.9%	98.0%	100.0%	91.9%	97.5%	91.5%	95.4%	92.2%	99.5%	99.5%	96.0%	96.4%	93.8%	97.0%	97.8%	96.0%	96.3%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	96.9%	97.7%	96.3%	97.4%	98.0%	100.0%	96.8%	98.3%	92.3%	93.1%	95.7%	99.0%	99.0%	96.8%	99.1%	97.3%	97.0%	96.7%	94.0%	96.3%
	当該サービスに係る計画には、リハビリテーションの目標を記載している。	99.0%	100.0%	98.8%	97.4%	99.0%	100.0%	98.4%	99.2%	96.2%	100.0%	99.1%	100.0%	99.0%	98.8%	100.0%	100.0%	98.5%	98.9%	98.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	98.4%	99.1%	97.5%	97.4%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	95.4%	97.7%	97.4%	99.5%	99.0%	97.6%	99.5%	100.0%	98.5%	100.0%	98.0%	96.3%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	98.4%	98.6%	97.5%	97.4%	100.0%	98.1%	100.0%	98.3%	100.0%	90.8%	97.4%	99.0%	99.5%	98.4%	99.5%	99.1%	100.0%	100.0%	96.0%	100.0%
	利用者又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	96.2%	98.2%	92.5%	93.5%	100.0%	100.0%	96.8%	97.5%	97.7%	95.4%	95.7%	99.5%	97.5%	96.8%	75.7%	95.6%	97.0%	100.0%	96.0%	100.0%

確認事項	長野県(129件)	岐阜県(92件)	静岡県(165件)	愛知県(279件)	三重県(82件)	滋賀県(50件)	京都府(127件)	大阪府(350件)	兵庫県(245件)	奈良県(68件)	和歌山県(70件)	鳥取県(0件)	島根県(44件)	岡山県(155件)	広島県(208件)	山口県(91件)	徳島県(101件)	香川県(97件)	愛媛県(120件)	高知県(74件)	福岡県(390件)	佐賀県(93件)	長崎県(157件)	熊本県(189件)	大分県(120件)	宮崎県(105件)	鹿児島県(248件)	沖縄県(107件)
利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	94.6%	89.1%	97.0%	94.3%	91.5%	82.0%	96.9%	96.3%	94.3%	92.6%	91.4%	－	95.5%	89.0%	90.9%	97.8%	95.0%	97.9%	93.3%	85.1%	95.6%	87.1%	86.0%	91.5%	92.5%	76.2%	89.9%	99.1%
利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	100.0%	98.9%	100.0%	99.6%	96.3%	98.0%	99.2%	99.4%	99.2%	97.1%	100.0%	－	100.0%	100.0%	98.6%	98.9%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	99.0%	98.9%	97.5%	100.0%	99.2%	100.0%	99.6%	98.1%
利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	95.3%	80.4%	98.8%	92.1%	79.3%	78.0%	98.4%	92.9%	94.3%	88.2%	91.4%	－	95.5%	90.3%	93.3%	70.3%	91.1%	99.0%	92.5%	82.4%	83.8%	92.5%	78.3%	93.1%	92.5%	73.3%	95.6%	96.3%
利用者及びその家族の希望、利用者の心身の状況及びその置かれている環境を把握している。	99.2%	92.4%	99.4%	97.8%	90.2%	88.0%	100.0%	98.3%	97.6%	95.6%	94.3%	－	100.0%	95.5%	95.7%	94.5%	98.0%	97.9%	95.0%	94.6%	91.3%	94.6%	89.2%	95.2%	95.8%	87.6%	96.8%	93.5%
当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	97.7%	94.6%	99.4%	99.6%	96.3%	82.0%	100.0%	98.6%	98.4%	98.5%	90.0%	－	100.0%	98.7%	96.6%	95.6%	100.0%	100.0%	96.7%	98.6%	93.8%	95.7%	92.4%	94.7%	95.8%	95.2%	97.6%	95.3%
当該サービスに係る計画には、リハビリテーションの目標を記載している。	100.0%	96.7%	100.0%	99.3%	97.6%	100.0%	100.0%	99.1%	99.2%	97.1%	97.1%	－	97.7%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	100.0%	96.8%	98.9%	97.5%	96.2%	99.6%	98.1%
当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	98.4%	96.7%	100.0%	99.6%	97.6%	98.0%	100.0%	98.6%	98.0%	97.1%	95.7%	－	97.7%	98.1%	98.1%	97.8%	98.0%	100.0%	99.2%	98.6%	97.7%	98.9%	95.5%	97.4%	97.5%	98.1%	99.6%	98.1%
利用者に対して、利用明細を交付している。	100.0%	98.9%	98.2%	97.8%	98.8%	98.0%	100.0%	98.3%	99.6%	98.5%	98.6%	－	100.0%	96.1%	98.6%	97.8%	97.0%	100.0%	95.0%	97.3%	96.9%	100.0%	97.5%	99.5%	99.2%	99.0%	99.2%	96.3%
利用者又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	99.2%	94.6%	98.8%	98.9%	95.1%	96.0%	100.0%	99.1%	98.0%	97.1%	95.7%	－	100.0%	98.1%	98.6%	98.9%	94.1%	100.0%	97.5%	95.9%	92.8%	93.5%	89.8%	98.4%	94.2%	86.7%	98.8%	97.2%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	74.4%	79.2%	75.0%	55.8%	73.5%	75.5%	79.0%	80.2%	74.6%	57.5%	65.2%	81.9%	76.1%	58.6%	70.7%	69.9%	77.3%	80.4%	68.0%	61.1%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	92.0%	95.0%	83.8%	76.6%	83.7%	92.5%	91.9%	95.9%	88.5%	85.1%	87.8%	96.0%	96.0%	87.6%	92.3%	85.8%	93.9%	93.5%	80.0%	79.6%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	93.1%	94.1%	85.0%	84.4%	91.8%	92.5%	88.7%	96.7%	92.3%	78.2%	85.2%	96.0%	97.0%	89.6%	97.7%	86.7%	92.4%	96.7%	88.0%	83.3%
身体的拘束等の排除のための取組の状況	身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	92.6%	95.9%	86.3%	90.9%	98.0%	98.1%	88.7%	94.2%	93.8%	89.7%	88.7%	95.0%	95.5%	88.8%	95.9%	95.6%	93.9%	93.5%	88.0%	94.4%
利用者の心身の機能等に関する初回の評価及び当該サービスに係る計画の作成の取組の状況	医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士その他の従業者が、当該サービスに係る計画の目標及び達成時期について、共同して作成している。	93.1%	95.5%	87.5%	96.1%	99.0%	96.2%	87.1%	96.7%	91.5%	71.3%	89.6%	100.0%	97.5%	95.2%	91.0%	88.5%	97.0%	92.4%	94.0%	87.0%
	理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が、利用者の心身の機能に関する評価を定期的に行っている。	96.1%	96.8%	93.8%	96.1%	100.0%	100.0%	96.8%	95.0%	98.5%	88.5%	98.3%	98.5%	98.0%	97.6%	98.6%	96.5%	97.0%	96.7%	100.0%	88.9%
	利用者の日常生活活動及び生活環境を把握している。	95.2%	98.2%	93.8%	93.5%	98.0%	100.0%	96.8%	98.3%	93.1%	90.8%	89.6%	99.5%	96.5%	95.6%	99.1%	96.5%	98.5%	94.6%	96.0%	90.7%
	利用者が利用している他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況を把握している。	92.7%	95.0%	87.5%	85.7%	94.9%	98.1%	82.3%	95.9%	90.0%	90.8%	84.3%	98.0%	95.0%	92.8%	97.7%	92.9%	87.9%	97.8%	94.0%	85.2%
計画的な理学療法、作業療法、言語聴覚訓練の取組の状況	利用者の全身状態(バイタルサイン、病状等)を毎回把握している。	98.9%	99.5%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	98.3%	99.2%	98.9%	95.7%	99.5%	100.0%	98.0%	93.7%	98.2%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画に従い、当該サービスを定期的に行っている。	98.4%	98.6%	96.3%	98.7%	99.0%	100.0%	98.4%	98.3%	98.5%	94.3%	99.1%	100.0%	98.5%	98.4%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	98.0%	98.1%
	必要に応じて、居宅介護支援事業所を通じて、各種の居宅サービス事業所に対し、リハビリテーションの観点から、日常生活上の留意点、介護の工夫等の情報を伝達している。	78.8%	81.0%	67.5%	64.9%	83.7%	84.9%	72.6%	93.4%	80.0%	43.7%	60.0%	94.0%	88.1%	85.9%	81.5%	74.3%	89.4%	85.9%	82.0%	68.5%
利用者の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	94.5%	95.0%	91.3%	90.9%	99.0%	98.1%	95.2%	97.5%	92.3%	74.7%	89.6%	97.5%	96.5%	92.8%	95.5%	93.8%	90.9%	97.8%	96.0%	94.4%
	利用者の家族との交流を行っている。	68.6%	83.3%	67.5%	63.6%	64.3%	69.8%	71.0%	72.7%	73.8%	49.4%	69.6%	79.9%	78.6%	72.3%	72.5%	66.4%	81.8%	83.7%	72.0%	57.4%
入浴、排せつ、食事等の介助の質の確保のための取組の状況	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	98.7%	100.0%	98.7%	96.1%	100.0%	98.1%	100.0%	98.2%	99.2%	89.3%	98.2%	100.0%	98.9%	97.6%	100.0%	98.2%	96.9%	98.9%	96.0%	100.0%
	排せつ介助について、利用者の状態に応じる仕組みがある。	94.1%	95.5%	91.3%	84.4%	93.9%	94.3%	95.2%	95.9%	91.5%	85.1%	91.3%	97.0%	95.5%	92.0%	97.7%	94.7%	98.5%	93.5%	86.0%	87.0%
	トイレ内の安全性を確保するための仕組みがある。	99.9%	100.0%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	食事について、利用者の希望及び好みを聞く仕組みがある。	94.8%	96.7%	88.5%	84.2%	100.0%	96.2%	95.0%	96.6%	95.1%	97.7%	83.5%	98.9%	94.8%	91.7%	96.8%	84.5%	92.1%	97.8%	89.6%	94.1%
	利用者ごとの栄養マネジメントを行っている。	41.6%	44.6%	23.6%	15.0%	58.3%	29.7%	39.3%	55.2%	35.5%	11.8%	27.6%	74.7%	49.2%	33.6%	61.9%	29.1%	23.7%	66.0%	30.3%	25.0%
	口腔機能の向上のためのサービスを行っている。	42.5%	50.2%	33.8%	19.5%	37.8%	32.1%	41.9%	43.0%	31.5%	23.0%	33.9%	58.8%	49.3%	29.7%	46.8%	38.9%	53.0%	63.0%	52.0%	20.4%
健康管理のための取組の状況	サービス提供開始時に、体温、血圧等利用者の健康状態を確認する仕組みがある。	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	99.2%	100.0%	96.5%	99.5%	100.0%	99.2%	100.0%	99.1%	100.0%	98.9%	100.0%	96.3%
	健康状態に問題があると判断した場合には、静養、部分浴、清拭等へのサービス内容の変更を行っている。	89.3%	89.1%	90.0%	85.7%	96.9%	90.6%	93.5%	88.4%	91.5%	88.5%	78.3%	93.0%	93.0%	88.8%	86.9%	89.4%	93.9%	100.0%	90.0%	66.7%
	健康状態に問題があると判断した場合には、家族や主治医等との連絡を図り、利用者の健康管理についての注意事項を確認している。	90.1%	90.0%	85.0%	81.8%	93.9%	96.2%	87.1%	93.4%	87.7%	74.7%	79.1%	94.5%	94.5%	87.6%	95.0%	82.3%	92.4%	98.9%	94.0%	77.8%
安全な送迎のための取組の状況	利用者の状況を踏まえた送迎を行うため、利用者及びその家族との打合せを行っている。	92.4%	92.7%	83.3%	77.9%	94.8%	94.3%	93.4%	96.7%	89.8%	83.9%	86.0%	97.4%	93.0%	91.9%	96.8%	88.3%	93.9%	98.9%	91.8%	75.5%
	送迎車輌への乗降及び送迎車輌内での安全の確保のために、介助のための人員を配置している。	92.6%	95.5%	94.9%	85.5%	95.9%	100.0%	96.6%	95.0%	91.3%	83.9%	89.2%	96.9%	96.0%	97.1%	97.7%	95.5%	95.5%	94.5%	96.0%	78.8%
施設、設備等の安全性・利便性等への配慮の状況	利用者の行動範囲について、バリアフリー構造とする工夫を行っている。	98.1%	99.5%	88.8%	92.2%	99.0%	100.0%	98.4%	98.3%	98.5%	100.0%	97.4%	99.5%	99.5%	97.2%	100.0%	94.7%	97.0%	96.7%	98.0%	96.3%

確認事項	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	79.1%	64.1%	76.4%	80.3%	74.4%	46.0%	82.7%	81.4%	76.3%	69.1%	85.7%	－	93.2%	71.0%	81.3%	67.0%	91.1%	80.4%	73.3%	74.3%	77.2%	68.8%	58.0%	79.9%	76.7%	52.4%	77.8%	76.6%
認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	91.5%	89.1%	93.9%	96.1%	92.7%	80.0%	96.1%	96.0%	96.3%	91.2%	98.6%	－	95.5%	84.5%	95.2%	93.4%	96.0%	95.9%	94.2%	90.5%	94.1%	90.3%	80.9%	94.7%	91.7%	76.2%	95.6%	99.1%
従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	91.5%	88.0%	95.8%	98.9%	92.7%	92.0%	99.2%	97.7%	96.3%	97.1%	98.6%	－	95.5%	88.4%	96.6%	85.7%	97.0%	95.9%	93.3%	91.9%	93.8%	93.5%	82.2%	94.2%	94.2%	75.2%	94.4%	99.1%
身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	94.6%	94.6%	92.7%	94.3%	92.7%	92.0%	96.1%	97.7%	94.3%	91.2%	94.3%	－	93.2%	82.6%	93.8%	92.3%	95.0%	92.8%	90.8%	89.2%	91.8%	89.2%	79.6%	95.8%	89.2%	82.9%	92.7%	91.6%
医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士その他の従業者が、当該サービスに係る計画の目標及び達成時期について、共同して作成している。	96.1%	91.3%	98.8%	95.7%	90.2%	84.0%	96.9%	94.0%	95.9%	85.3%	87.1%	－	97.7%	88.4%	91.8%	89.0%	98.0%	99.0%	90.8%	93.2%	93.1%	89.2%	89.8%	91.0%	90.8%	87.6%	94.8%	92.5%
理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が、利用者の心身の機能に関する評価を定期的に行っている。	96.1%	94.6%	98.8%	97.5%	95.1%	94.0%	93.7%	97.7%	97.6%	92.6%	94.3%	－	100.0%	91.6%	97.6%	95.6%	96.0%	99.0%	95.0%	97.3%	94.9%	94.6%	91.1%	94.7%	95.8%	88.6%	93.5%	96.3%
利用者の日常生活活動及び生活環境を把握している。	99.2%	91.3%	99.4%	95.7%	97.6%	84.0%	99.2%	97.1%	97.6%	92.6%	90.0%	－	100.0%	94.8%	96.6%	90.1%	94.1%	93.8%	90.0%	97.3%	93.6%	91.4%	89.8%	96.3%	93.3%	82.9%	94.8%	93.5%
利用者が利用している他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況を把握している。	91.5%	88.0%	95.8%	97.5%	97.6%	80.0%	97.6%	96.9%	97.1%	95.6%	94.3%	－	97.7%	92.9%	97.1%	87.9%	92.1%	94.8%	92.5%	91.9%	89.2%	92.5%	82.2%	91.5%	89.2%	74.3%	93.1%	89.7%
利用者の全身状態(バイタルサイン、病状等)を毎回把握している。	100.0%	98.9%	100.0%	98.2%	98.8%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	98.5%	100.0%	－	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	97.3%	98.2%	100.0%	98.1%	98.9%	98.3%	97.1%	99.2%	99.1%
当該サービスに係る計画に従い、当該サービスを定期的に行っている。	99.2%	96.7%	100.0%	99.6%	98.8%	98.0%	100.0%	98.6%	99.2%	98.5%	97.1%	－	100.0%	98.7%	100.0%	97.8%	99.0%	99.0%	95.8%	98.6%	96.7%	98.9%	89.2%	98.9%	97.5%	96.2%	98.8%	100.0%
必要に応じて、居宅介護支援事業所を通じて、各種の居宅サービス事業所に対し、リハビリテーションの観点から、日常生活上の留意点、介護の工夫等の情報を伝達している。	88.4%	79.3%	94.5%	88.5%	75.6%	70.0%	93.7%	79.7%	89.8%	79.4%	78.6%	－	88.6%	74.2%	76.9%	51.6%	76.2%	78.4%	73.3%	70.3%	77.9%	64.5%	58.6%	67.7%	82.5%	61.0%	77.8%	71.0%
利用者の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	98.4%	93.5%	97.6%	96.8%	87.8%	92.0%	99.2%	96.9%	98.4%	91.2%	90.0%	－	97.7%	90.3%	95.7%	94.5%	92.1%	95.9%	95.0%	94.6%	92.3%	96.8%	88.5%	96.8%	93.3%	86.7%	96.8%	97.2%
利用者の家族との交流を行っている。	73.6%	70.7%	78.2%	72.0%	59.8%	62.0%	79.5%	73.4%	76.3%	69.1%	55.7%	－	63.6%	50.3%	62.5%	47.3%	73.3%	64.9%	68.3%	54.1%	64.4%	55.9%	52.2%	69.8%	64.2%	45.7%	63.3%	72.0%
入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	99.2%	97.7%	98.1%	99.2%	100.0%	95.5%	99.1%	99.7%	99.1%	100.0%	98.4%	－	100.0%	98.0%	99.0%	100.0%	97.9%	98.9%	100.0%	97.2%	98.4%	98.9%	93.9%	99.5%	99.1%	98.0%	100.0%	100.0%
排せつ介助について、利用者の状態に応じる仕組みがある。	96.1%	95.7%	96.4%	95.3%	90.2%	96.0%	97.6%	97.4%	97.1%	94.1%	97.1%	－	100.0%	87.1%	97.1%	95.6%	93.1%	93.8%	97.5%	98.6%	94.1%	88.2%	80.3%	95.8%	94.2%	83.8%	95.2%	100.0%
トイレ内の安全性を確保するための仕組みがある。	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	98.5%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%
食事について、利用者の希望及び好みを聞く仕組みがある。	97.6%	93.3%	98.1%	95.8%	92.4%	91.7%	99.2%	98.3%	98.3%	93.8%	93.4%	－	100.0%	92.8%	96.0%	93.3%	98.0%	95.7%	97.5%	97.2%	94.7%	92.2%	85.8%	94.1%	97.4%	83.5%	97.9%	91.5%
利用者ごとの栄養マネジメントを行っている。	37.3%	41.4%	51.7%	50.6%	24.1%	12.9%	64.1%	63.7%	66.2%	56.5%	41.7%	－	82.9%	32.3%	38.3%	15.0%	55.2%	68.4%	27.5%	65.2%	31.1%	32.3%	18.2%	35.2%	40.9%	5.8%	35.0%	35.8%
口腔機能の向上のためのサービスを行っている。	42.6%	39.1%	55.2%	53.4%	34.1%	16.0%	57.5%	49.4%	63.7%	54.4%	35.7%	－	72.7%	38.1%	57.7%	38.5%	52.5%	34.0%	28.3%	37.8%	29.7%	35.5%	28.7%	42.3%	42.5%	14.3%	37.5%	40.2%
サービス提供開始時に、体温、血圧等利用者の健康状態を確認する仕組みがある。	100.0%	97.8%	100.0%	99.6%	98.8%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	98.5%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	99.7%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
健康状態に問題があると判断した場合には、静養、部分浴、清拭等へのサービス内容の変更を行っている。	93.0%	89.1%	95.8%	90.7%	87.8%	86.0%	94.5%	91.7%	94.7%	89.7%	87.1%	－	93.2%	90.3%	88.0%	72.5%	91.1%	90.7%	86.7%	91.9%	87.7%	82.8%	74.5%	90.5%	90.8%	75.2%	94.0%	87.9%
健康状態に問題があると判断した場合には、家族や主治医等との連絡を図り、利用者の健康管理についての注意事項を確認している。	94.6%	87.0%	95.2%	94.6%	89.0%	90.0%	99.2%	92.3%	92.7%	88.2%	85.7%	－	97.7%	86.5%	91.8%	85.7%	90.1%	87.6%	85.8%	87.8%	89.2%	82.8%	80.9%	89.9%	92.5%	72.4%	94.4%	97.2%
利用者の状況を踏まえた送迎を行うため、利用者及びその家族との打合せを行っている。	97.6%	89.1%	95.1%	95.2%	96.3%	84.0%	100.0%	94.5%	95.5%	94.1%	93.9%	－	100.0%	89.0%	95.1%	87.6%	94.9%	97.9%	88.2%	88.9%	92.0%	80.2%	81.5%	92.1%	94.1%	83.7%	94.7%	95.3%
送迎車輌への乗降及び送迎車輌内での安全の確保のために、介助のための人員を配置している。	95.2%	91.3%	100.0%	93.0%	90.1%	88.0%	97.6%	92.2%	94.3%	94.0%	79.7%	－	97.6%	90.8%	88.7%	87.6%	89.7%	97.9%	86.6%	88.9%	93.0%	92.4%	78.6%	88.8%	95.0%	84.6%	91.9%	96.3%
利用者の行動範囲について、バリアフリー構造とする工夫を行っている。	99.2%	95.7%	100.0%	99.6%	98.8%	94.0%	98.4%	98.3%	99.6%	97.1%	100.0%	－	100.0%	98.7%	99.5%	95.6%	99.0%	100.0%	99.2%	97.3%	96.4%	98.9%	90.4%	98.9%	99.2%	97.1%	98.8%	100.0%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

実施率(%)

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.3%	100.0%	100.0%	96.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	98.5%	97.7%	99.1%	99.0%	100.0%	98.4%	99.5%	96.5%	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	76.9%	80.1%	77.5%	57.1%	78.6%	67.9%	72.6%	83.5%	74.6%	54.0%	67.8%	89.4%	80.1%	82.3%	74.8%	71.7%	81.8%	85.9%	82.0%	53.7%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	74.3%	79.2%	72.5%	55.8%	78.6%	64.2%	72.6%	83.5%	73.8%	50.6%	63.5%	88.9%	80.1%	80.3%	73.0%	69.0%	81.8%	78.3%	78.0%	53.7%
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	従業者は、サービスの実施状況及び目標の達成状況を記録している。	94.4%	96.8%	91.3%	89.6%	95.9%	98.1%	95.2%	98.3%	87.7%	90.8%	83.5%	99.0%	97.5%	93.2%	96.8%	94.7%	93.9%	100.0%	88.0%	88.9%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	95.5%	97.7%	92.5%	90.9%	96.9%	100.0%	98.4%	99.2%	89.2%	90.8%	86.1%	99.0%	96.5%	93.2%	95.0%	94.7%	97.0%	100.0%	92.0%	88.9%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	89.8%	94.6%	85.0%	89.6%	89.8%	90.6%	91.9%	98.3%	83.1%	79.3%	78.3%	97.5%	96.5%	89.6%	98.2%	83.2%	92.4%	98.9%	92.0%	68.5%
	当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画(介護予防サービス計画)の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員(介護予防支援事業所等)に提案している。	63.4%	65.2%	58.8%	39.0%	63.3%	66.0%	62.9%	73.6%	56.2%	36.8%	37.4%	78.4%	78.1%	68.7%	74.8%	57.5%	60.6%	75.0%	52.0%	35.2%

確認事項	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	100.0%	97.8%	98.8%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	99.1%	99.2%	100.0%	98.6%	－	100.0%	100.0%	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	98.6%	99.7%	100.0%	98.7%	99.5%	98.3%	100.0%	100.0%	99.1%
相談、苦情等対応の経過を記録している。	76.0%	81.5%	83.0%	82.4%	75.6%	68.0%	87.4%	81.4%	78.4%	85.3%	77.1%	－	72.7%	65.8%	77.9%	76.9%	86.1%	85.6%	74.2%	64.9%	75.4%	58.1%	65.0%	75.1%	81.7%	64.8%	79.0%	75.7%
相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	71.3%	76.1%	82.4%	80.3%	69.5%	58.0%	85.8%	79.7%	76.3%	80.9%	80.0%	－	72.7%	63.9%	75.0%	74.7%	84.2%	82.5%	72.5%	60.8%	72.1%	49.5%	57.3%	73.5%	77.5%	54.3%	76.6%	72.9%
従業者は、サービスの実施状況及び目標の達成状況を記録している。	98.4%	92.4%	97.0%	96.8%	90.2%	82.0%	100.0%	95.7%	94.7%	91.2%	90.0%	－	95.5%	93.5%	94.2%	91.2%	93.1%	96.9%	90.8%	93.2%	94.9%	96.8%	89.2%	96.3%	96.7%	87.6%	96.0%	94.4%
当該サービスに係る計画の評価を行っている。	95.3%	94.6%	98.8%	97.5%	91.5%	86.0%	100.0%	96.6%	97.1%	89.7%	90.0%	－	97.7%	95.5%	96.6%	93.4%	95.0%	95.9%	94.2%	95.9%	95.4%	98.9%	91.1%	98.4%	98.3%	90.5%	98.0%	96.3%
当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	92.2%	82.6%	96.4%	91.0%	84.1%	78.0%	98.4%	95.4%	93.9%	86.8%	82.9%	－	95.5%	94.2%	88.5%	93.4%	88.1%	97.9%	84.2%	87.8%	84.4%	92.5%	75.8%	87.8%	90.8%	74.3%	87.9%	87.9%
当該サービスに係る計画の見直しの結果、居宅サービス計画(介護予防サービス計画)の変更が必要と判断した場合、介護支援専門員(介護予防支援事業所等)に提案している。	68.2%	65.2%	79.4%	73.8%	64.6%	48.0%	82.7%	64.9%	71.8%	60.3%	52.9%	－	81.8%	60.6%	63.9%	40.7%	65.3%	70.1%	65.0%	64.9%	61.8%	39.8%	45.9%	59.3%	65.8%	42.9%	56.9%	57.0%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	98.6%	100.0%	97.5%	94.8%	100.0%	100.0%	98.4%	98.3%	98.5%	98.9%	96.5%	99.5%	99.5%	98.0%	99.5%	100.0%	98.5%	100.0%	98.0%	98.1%	100.0%	95.7%	98.8%	98.6%	97.6%	100.0%	99.2%	98.0%	98.0%	95.6%	94.3%	－	100.0%	100.0%	98.6%	98.9%	98.0%	100.0%	100.0%	98.6%	98.7%	98.9%	95.5%	99.5%	99.2%	98.1%	98.4%	100.0%
主治の医師等との連携の状況	利用者の主治医等との連携を図っている。	77.5%	83.7%	56.3%	41.6%	81.6%	77.4%	61.3%	82.6%	62.3%	51.7%	64.3%	83.9%	78.1%	71.1%	71.2%	61.1%	75.8%	91.3%	78.0%	55.6%	79.8%	72.8%	86.1%	81.7%	63.4%	54.0%	94.5%	80.9%	85.3%	77.9%	78.6%	－	97.7%	83.2%	86.1%	67.0%	86.1%	84.5%	78.3%	71.6%	79.5%	76.3%	69.4%	84.1%	84.2%	57.1%	88.7%	86.9%
地域との連携、交流等の取組の状況	事業所の行事、催し、サービス内容等について、地域への情報提供を行っている。	43.0%	41.2%	45.0%	31.2%	41.8%	56.6%	54.8%	48.8%	44.6%	13.8%	38.3%	53.8%	47.3%	36.9%	40.5%	38.1%	45.5%	48.9%	30.0%	20.4%	43.4%	40.2%	46.1%	47.7%	29.3%	22.0%	67.7%	49.7%	55.1%	45.6%	22.9%	－	52.3%	32.9%	41.3%	25.3%	54.5%	54.6%	36.7%	47.3%	51.0%	25.8%	27.4%	42.3%	47.5%	16.2%	43.5%	45.8%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	78.3%	76.9%	63.8%	64.9%	81.6%	86.8%	83.9%	76.0%	79.2%	75.9%	80.9%	90.5%	84.6%	80.7%	87.4%	87.6%	93.9%	93.5%	82.0%	64.8%	89.1%	87.0%	88.5%	88.2%	75.6%	66.0%	85.0%	79.4%	85.3%	72.1%	72.9%	－	81.8%	76.8%	76.0%	69.2%	75.2%	77.3%	78.3%	59.5%	71.3%	64.5%	47.1%	82.0%	74.2%	59.0%	74.6%	68.2%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	21.3%	28.1%	20.0%	15.6%	16.3%	22.6%	25.8%	29.8%	12.3%	3.4%	9.6%	21.1%	20.4%	18.5%	17.6%	17.7%	21.2%	33.7%	14.0%	9.3%	17.1%	17.4%	24.8%	25.8%	17.1%	6.0%	40.2%	16.6%	22.4%	19.1%	14.3%	－	25.0%	18.1%	22.6%	6.6%	37.6%	28.9%	16.7%	17.6%	24.4%	11.8%	14.6%	26.5%	36.7%	15.2%	31.0%	20.6%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	94.7%	95.9%	93.8%	87.0%	94.9%	100.0%	95.2%	99.2%	89.2%	93.1%	87.8%	98.5%	97.0%	96.8%	98.2%	92.9%	92.4%	100.0%	92.0%	92.6%	95.3%	92.4%	97.0%	96.8%	95.1%	88.0%	99.2%	98.9%	98.0%	92.6%	98.6%	－	95.5%	91.0%	95.2%	92.3%	96.0%	95.9%	93.3%	90.5%	95.4%	92.5%	80.3%	95.8%	91.7%	78.1%	95.6%	98.1%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	55.3%	58.4%	57.5%	33.8%	50.0%	41.5%	62.9%	66.1%	51.5%	25.3%	47.0%	64.3%	57.7%	50.2%	58.6%	40.7%	50.0%	72.8%	50.0%	33.3%	58.1%	53.3%	64.2%	69.9%	48.8%	34.0%	66.9%	66.6%	62.0%	51.5%	60.0%	－	77.3%	47.7%	63.9%	40.7%	78.2%	58.8%	43.3%	43.2%	61.8%	44.1%	27.4%	45.0%	63.3%	19.0%	56.5%	52.3%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	70.1%	81.9%	70.0%	61.0%	86.7%	86.8%	85.5%	80.2%	60.0%	49.4%	68.7%	78.9%	78.6%	74.7%	79.3%	66.4%	63.6%	82.6%	70.0%	59.3%	78.3%	65.2%	72.7%	74.2%	63.4%	64.0%	81.1%	75.7%	74.7%	73.5%	64.3%	－	88.6%	64.5%	59.1%	60.4%	78.2%	68.0%	60.8%	55.4%	67.2%	54.8%	51.0%	73.0%	70.8%	34.3%	66.9%	57.9%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	27.1%	37.6%	50.0%	15.6%	31.6%	49.1%	27.4%	41.3%	18.5%	18.4%	29.6%	38.2%	35.3%	32.9%	22.5%	19.5%	25.8%	41.3%	28.0%	9.3%	46.5%	25.0%	26.1%	20.8%	25.6%	32.0%	35.4%	27.4%	29.0%	32.4%	18.6%	－	52.3%	22.6%	17.3%	15.4%	37.6%	38.1%	20.0%	8.1%	24.4%	18.3%	12.7%	21.2%	24.2%	8.6%	29.4%	17.8%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	82.0%	86.4%	67.5%	66.2%	82.7%	81.1%	90.3%	82.6%	82.3%	58.6%	67.8%	93.5%	90.0%	84.3%	90.5%	76.1%	87.9%	96.7%	68.0%	70.4%	89.1%	81.5%	91.5%	91.8%	75.6%	72.0%	92.1%	89.4%	93.1%	89.7%	71.4%	－	95.5%	74.2%	81.7%	80.2%	87.1%	80.4%	67.5%	74.3%	77.9%	81.7%	54.8%	79.9%	75.0%	63.8%	82.3%	74.8%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	78.3%	86.4%	81.3%	61.0%	89.8%	92.5%	90.3%	94.2%	76.2%	42.5%	61.7%	94.5%	90.0%	80.7%	71.6%	77.0%	87.9%	91.3%	72.0%	59.3%	87.6%	78.3%	86.7%	84.2%	69.5%	80.0%	93.7%	75.4%	86.5%	80.9%	71.4%	－	93.2%	76.8%	66.3%	61.5%	84.2%	92.8%	67.5%	63.5%	82.1%	72.0%	54.8%	75.7%	79.2%	60.0%	76.2%	61.7%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービスに関する情報について、従業者が共有するための仕組みがある。	89.8%	92.8%	87.5%	76.6%	91.8%	90.6%	88.7%	95.0%	84.6%	86.2%	81.7%	95.5%	95.0%	89.6%	98.2%	80.5%	90.9%	93.5%	92.0%	81.5%	93.8%	84.8%	96.4%	95.0%	85.4%	82.0%	96.9%	94.6%	95.1%	89.7%	92.9%	－	97.7%	89.0%	92.3%	85.7%	89.1%	89.7%	88.3%	82.4%	86.2%	89.2%	75.2%	85.7%	92.5%	74.3%	87.9%	84.1%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	98.3%	98.6%	98.8%	98.7%	99.0%	100.0%	96.8%	99.2%	99.2%	94.3%	99.1%	99.0%	100.0%	99.2%	99.1%	98.2%	97.0%	98.9%	100.0%	96.3%	98.4%	97.8%	99.4%	99.3%	97.6%	92.0%	99.2%	99.1%	98.8%	97.1%	98.6%	－	100.0%	93.5%	97.6%	98.9%	98.0%	99.0%	96.7%	97.3%	97.7%	98.9%	94.9%	98.9%	99.2%	98.1%	98.8%	96.3%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	96.1%	96.8%	93.8%	88.3%	99.0%	100.0%	96.8%	97.5%	94.6%	85.1%	90.4%	98.0%	98.0%	98.4%	98.2%	92.9%	95.5%	98.9%	92.0%	88.9%	100.0%	96.7%	97.6%	96.8%	93.9%	88.0%	99.2%	98.0%	97.6%	97.1%	92.9%	－	100.0%	96.8%	96.2%	97.8%	98.0%	97.9%	93.3%	95.9%	94.4%	96.8%	91.7%	94.7%	95.8%	91.4%	98.4%	96.3%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	98.5%	98.6%	97.5%	96.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	98.5%	96.6%	99.1%	100.0%	99.5%	99.6%	99.1%	100.0%	98.5%	100.0%	96.0%	96.3%	97.7%	98.9%	98.8%	98.9%	98.8%	96.0%	100.0%	99.1%	98.4%	97.1%	97.1%	－	100.0%	99.4%	98.1%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	97.3%	99.0%	94.6%	95.5%	96.8%	95.8%	98.1%	99.2%	97.2%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	94.2%	94.6%	93.8%	81.8%	94.9%	96.2%	87.1%	98.3%	91.5%	93.1%	90.4%	98.0%	97.0%	90.8%	96.8%	84.1%	93.9%	94.6%	82.0%	92.6%	95.3%	87.0%	97.0%	97.8%	91.5%	84.0%	98.4%	98.9%	94.7%	91.2%	95.7%	－	100.0%	99.4%	96.6%	98.9%	95.0%	97.9%	96.7%	95.9%	92.3%	90.3%	87.9%	94.2%	93.3%	81.0%	94.8%	96.3%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	96.5%	99.5%	95.0%	92.2%	99.0%	98.1%	93.5%	97.5%	96.2%	87.4%	94.8%	97.5%	99.0%	96.4%	98.2%	99.1%	97.0%	98.9%	96.0%	90.7%	96.9%	95.7%	96.4%	97.8%	95.1%	94.0%	100.0%	99.4%	99.6%	95.6%	95.7%	－	100.0%	92.3%	97.1%	98.9%	97.0%	97.9%	93.3%	94.6%	96.4%	95.7%	86.6%	97.4%	92.5%	91.4%	97.2%	96.3%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	95.0%	96.4%	97.5%	92.2%	95.9%	98.1%	91.9%	99.2%	99.2%	87.4%	91.3%	98.5%	99.0%	95.2%	97.3%	90.3%	97.0%	100.0%	92.0%	90.7%	95.3%	94.6%	97.0%	97.8%	93.9%	86.0%	98.4%	94.3%	95.9%	91.2%	92.9%	－	100.0%	92.3%	94.7%	92.3%	99.0%	94.8%	91.7%	91.9%	95.6%	93.5%	91.7%	91.5%	93.3%	92.4%	95.2%	91.6%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	96.3%	96.8%	96.3%	90.9%	99.0%	100.0%	95.2%	98.3%	99.2%	82.8%	98.3%	98.0%	98.0%	98.0%	97.3%	87.6%	98.5%	100.0%	98.0%	90.7%	97.7%	95.7%	98.2%	98.6%	97.6%	88.0%	99.2%	98.6%	95.5%	88.2%	97.1%	－	100.0%	94.8%	93.3%	97.8%	100.0%	97.9%	97.5%	94.6%	96.9%	95.7%	88.5%	97.4%	95.8%	93.3%	97.6%	90.7%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	88.4%	90.0%	82.5%	79.2%	87.8%	94.3%	88.7%	90.9%	85.4%	89.7%	84.3%	99.5%	93.0%	92.4%	97.7%	90.3%	86.4%	95.7%	70.0%	77.8%	93.8%	87.0%	85.5%	91.8%	89.0%	82.0%	96.9%	93.1%	94.3%	82.4%	88.6%	－	95.5%	77.4%	89.4%	82.4%	95.0%	96.9%	84.2%	83.8%	86.2%	86.0%	65.0%	88.4%	85.0%	67.6%	85.9%	89.7%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	68.0%	78.3%	57.5%	42.9%	79.6%	75.5%	77.4%	70.2%	63.8%	36.8%	60.0%	78.9%	78.1%	71.9%	79.3%	61.9%	75.8%	84.8%	60.0%	61.1%	73.6%	56.5%	78.2%	77.4%	63.4%	52.0%	80.3%	78.3%	75.1%	73.5%	57.1%	－	86.4%	61.3%	65.4%	63.7%	77.2%	68.0%	61.7%	52.7%	65.9%	51.6%	38.9%	63.5%	66.7%	35.2%	60.9%	69.2%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	80.7%	89.6%	66.3%	64.9%	84.7%	81.1%	93.5%	86.0%	66.9%	34.5%	68.7%	91.0%	85.6%	78.7%	92.8%	76.1%	81.8%	96.7%	76.0%	75.9%	83.7%	68.5%	87.9%	88.5%	73.2%	56.0%	89.8%	91.4%	89.0%	76.5%	85.7%	－	100.0%	81.9%	87.5%	86.8%	85.1%	89.7%	81.7%	66.2%	75.6%	83.9%	52.9%	81.5%	73.3%	45.7%	78.2%	81.3%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	48.6%	54.3%	38.8%	22.1%	61.2%	50.9%	46.8%	51.2%	45.4%	17.2%	35.7%	61.3%	59.2%	43.8%	51.4%	38.9%	51.5%	68.5%	34.0%	16.7%	54.3%	50.0%	60.6%	63.4%	36.6%	26.0%	75.6%	61.4%	60.4%	45.6%	37.1%	－	54.5%	38.7%	47.1%	23.1%	68.3%	45.4%	30.0%	35.1%	50.0%	43.0%	22.3%	48.1%	50.8%	25.7%	49.6%	41.1%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	46.4%	64.3%	51.3%	19.5%	53.1%	49.1%	67.7%	47.9%	41.5%	14.9%	35.7%	59.8%	47.3%	39.0%	36.5%	31.9%	39.4%	60.9%	40.0%	11.1%	48.8%	42.4%	50.9%	61.3%	31.7%	66.0%	93.7%	53.7%	48.2%	36.8%	44.3%	－	72.7%	47.7%	44.2%	23.1%	69.3%	52.6%	44.2%	37.8%	49.5%	28.0%	22.9%	45.5%	42.5%	18.1%	41.5%	45.8%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	75.9%	81.9%	57.5%	51.9%	77.6%	75.5%	88.7%	80.2%	71.5%	58.6%	60.9%	92.5%	86.1%	77.5%	87.8%	71.7%	81.8%	94.6%	62.0%	63.0%	82.9%	68.5%	87.9%	89.2%	73.2%	56.0%	91.3%	86.9%	88.6%	83.8%	70.0%	－	93.2%	70.3%	75.5%	71.4%	79.2%	76.3%	65.8%	52.7%	69.5%	71.0%	52.2%	71.4%	70.0%	43.8%	66.5%	64.5%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	97.7%	99.5%	93.8%	90.9%	99.0%	100.0%	95.2%	98.3%	96.9%	98.9%	96.5%	99.0%	99.0%	97.6%	100.0%	94.7%	95.5%	100.0%	94.0%	96.3%	97.7%	93.5%	98.8%	99.3%	95.1%	94.0%	100.0%	98.9%	100.0%	98.5%	100.0%	－	100.0%	96.8%	99.5%	97.8%	97.0%	96.9%	100.0%	95.9%	97.4%	97.8%	88.5%	98.4%	96.7%	88.6%	98.8%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	55.4%	61.5%	43.8%	36.4%	57.1%	64.2%	64.5%	70.2%	47.7%	33.3%	45.2%	66.8%	62.2%	51.4%	61.7%	51.3%	56.1%	83.7%	42.0%	31.5%	60.5%	52.2%	63.0%	66.7%	53.7%	42.0%	78.0%	61.4%	65.7%	44.1%	34.3%	－	65.9%	44.5%	48.6%	36.3%	75.2%	66.0%	52.5%	54.1%	58.7%	48.4%	24.8%	52.4%	51.7%	25.7%	53.6%	49.5%

＜平成 21 年度_福祉用具貸与＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		(5027件)	(140件)	(70件)	(65件)	(101件)	(67件)	(78件)	(112件)	(95件)	(84件)	(73件)	(208件)	(197件)	(453件)	(236件)	(97件)	(45件)	(55件)	(27件)	(35件)	(109件)	(93件)	(145件)	(235件)	(72件)	(51件)	(71件)	(472件)	(216件)	(90件)	(72件)	(0件)	(63件)	(68件)	(131件)	(73件)	(63件)	(56件)	(72件)	(24件)	(194件)	(22件)	(67件)	(91件)	(71件)	(41件)	(73件)	(54件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	98.1%	97.9%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.7%	98.2%	98.9%	96.4%	97.3%	98.6%	99.0%	96.7%	98.7%	96.9%	97.8%	98.2%	100.0%	100.0%	98.2%	98.9%	97.9%	97.4%	98.6%	96.1%	97.2%	99.2%	99.5%	98.9%	100.0%	—	98.4%	98.5%	96.9%	98.6%	90.5%	98.2%	98.6%	100.0%	97.4%	100.0%	92.5%	96.7%	97.2%	97.6%	100.0%	98.1%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	87.3%	87.1%	84.3%	90.8%	93.1%	92.5%	82.1%	96.4%	88.4%	66.7%	90.4%	95.7%	93.9%	88.7%	94.1%	87.6%	88.9%	90.9%	96.3%	88.6%	97.2%	87.1%	91.7%	86.8%	79.2%	90.2%	93.0%	83.5%	87.0%	90.0%	91.7%	—	92.1%	75.0%	82.4%	76.7%	73.0%	96.4%	90.3%	66.7%	78.4%	86.4%	67.2%	87.9%	80.3%	87.8%	86.3%	87.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	福祉用具の選定を行う前に、利用者又はその家族と面談している。	85.6%	82.9%	81.4%	92.3%	90.1%	92.5%	89.7%	94.6%	76.8%	75.0%	78.1%	93.8%	91.4%	86.5%	94.1%	71.1%	82.2%	90.9%	85.2%	80.0%	91.7%	87.1%	89.7%	87.2%	87.5%	70.6%	93.0%	90.7%	84.7%	86.7%	90.3%	—	96.8%	80.9%	85.5%	74.0%	74.6%	87.5%	81.9%	62.5%	82.0%	54.5%	67.2%	67.0%	73.2%	65.9%	87.7%	83.3%
	利用者ごとに、身体状況、介護状況及び生活環境の記録を管理している。	89.7%	92.1%	91.4%	92.3%	95.0%	97.0%	89.7%	95.5%	84.2%	70.2%	82.2%	96.6%	93.9%	89.8%	94.5%	86.6%	91.1%	100.0%	96.3%	88.6%	94.5%	89.2%	91.0%	88.5%	93.1%	82.4%	98.6%	92.4%	89.8%	88.9%	94.4%	—	93.7%	77.9%	90.1%	78.1%	74.6%	89.3%	90.3%	70.8%	89.2%	72.7%	73.1%	80.2%	80.3%	85.4%	91.8%	88.9%
利用者の状態に応じた福祉用具の選定及び利用者等の同意の取得の状況	利用者ごとの福祉用具の必要性について、6か月に1回以上、介護支援専門員（介護予防支援事業所等）と相談している。	88.9%	93.6%	84.3%	93.8%	92.1%	95.5%	91.0%	92.0%	80.0%	82.1%	78.1%	94.2%	95.9%	87.6%	93.2%	82.5%	88.9%	94.5%	96.3%	91.4%	95.4%	87.1%	92.4%	89.8%	86.1%	90.2%	97.2%	90.9%	87.0%	87.8%	93.1%	—	100.0%	86.8%	89.3%	75.3%	69.8%	83.9%	93.1%	83.3%	84.0%	72.7%	77.6%	76.9%	81.7%	82.9%	93.2%	88.9%
	利用者の身体状況、介護状況、生活環境及び使用中の福祉用具を踏まえ、福祉用具の選定理由について検討している。	86.7%	87.1%	82.9%	92.3%	92.1%	94.0%	84.6%	95.5%	81.1%	76.2%	76.7%	94.7%	88.8%	85.9%	92.8%	78.4%	86.7%	87.3%	96.3%	82.9%	95.4%	84.9%	86.2%	87.2%	87.5%	82.4%	93.0%	89.4%	88.4%	86.7%	93.1%	—	93.7%	83.8%	86.3%	80.8%	71.4%	80.4%	87.5%	83.3%	86.1%	72.7%	71.6%	72.5%	76.1%	73.2%	90.4%	83.3%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

5027　228　0.95464

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、福祉用具の料金表を配布する仕組みがある。	98.0%	97.9%	92.9%	98.5%	99.0%	97.0%	98.7%	98.2%	96.8%	98.8%	98.6%	98.6%	100.0%	98.7%	100.0%	97.9%	97.8%	100.0%	96.3%	100.0%	99.1%	95.7%	97.9%	97.9%	98.6%	96.1%	100.0%	99.6%	99.1%	98.9%	100.0%	—	100.0%	98.5%	98.5%	98.6%	90.5%	100.0%	98.6%	95.8%	95.4%	100.0%	95.5%	94.5%	90.1%	85.4%	95.9%	100.0%
	利用者に対して、利用明細を交付している。	95.5%	97.1%	91.4%	95.4%	96.0%	94.0%	96.2%	99.1%	90.5%	89.3%	91.8%	99.0%	99.0%	96.7%	97.0%	95.9%	93.3%	96.4%	96.3%	94.3%	96.3%	93.5%	96.6%	97.0%	93.1%	88.2%	100.0%	97.5%	98.6%	97.8%	98.6%	—	98.4%	92.6%	96.2%	93.2%	82.5%	94.6%	94.4%	87.5%	91.2%	95.5%	88.1%	93.4%	88.7%	82.9%	97.3%	92.6%
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	71.8%	66.4%	62.9%	75.4%	74.3%	85.1%	73.1%	78.6%	71.6%	60.7%	68.5%	81.7%	78.2%	72.4%	82.2%	58.8%	55.6%	74.5%	70.4%	68.6%	73.4%	63.4%	70.3%	74.9%	72.2%	66.7%	84.5%	79.4%	74.5%	75.6%	88.9%	—	81.0%	61.8%	73.3%	54.8%	60.3%	53.6%	76.4%	37.5%	69.1%	59.1%	41.8%	49.5%	60.6%	53.7%	74.0%	61.1%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	88.0%	92.1%	87.1%	81.5%	91.1%	92.5%	85.9%	93.8%	81.1%	86.9%	90.4%	95.7%	93.4%	92.7%	96.6%	72.2%	75.6%	89.1%	81.5%	85.7%	89.0%	91.4%	85.5%	91.5%	90.3%	76.5%	90.1%	93.9%	95.4%	92.2%	95.8%	—	87.3%	69.1%	89.3%	75.3%	77.8%	69.6%	90.3%	70.8%	83.0%	63.6%	56.7%	73.6%	77.5%	63.4%	91.8%	77.8%
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	92.2%	95.0%	88.6%	92.3%	96.0%	97.0%	93.6%	94.6%	88.4%	83.3%	95.9%	98.6%	93.9%	94.9%	98.3%	87.6%	84.4%	96.4%	96.3%	91.4%	95.4%	89.2%	90.3%	95.7%	93.1%	86.3%	97.2%	96.0%	96.8%	95.6%	95.8%	—	92.1%	76.5%	92.4%	79.5%	81.0%	82.1%	94.4%	75.0%	89.2%	77.3%	74.6%	78.0%	84.5%	73.2%	91.8%	90.7%
居宅への福祉用具の搬入及び搬出に関する利用者の要望への対応の状況	利用者の居宅における福祉用具の搬入又は搬出日について、利用者又はその家族の希望に応じる仕組みがある。	83.8%	81.4%	80.0%	83.1%	89.1%	89.6%	79.5%	92.0%	85.3%	72.6%	76.7%	94.2%	89.3%	84.5%	94.1%	80.4%	82.2%	92.7%	96.3%	65.7%	93.6%	83.9%	83.4%	85.1%	79.2%	76.5%	94.4%	87.5%	87.5%	88.9%	90.3%	—	88.9%	73.5%	90.1%	69.9%	68.3%	75.0%	79.2%	62.5%	78.9%	59.1%	61.2%	63.7%	67.6%	65.9%	80.8%	79.6%
	福祉用具の点検基準に基づいて、福祉用具の使用前点検を行っている。	81.2%	81.4%	75.7%	83.1%	84.2%	94.0%	78.2%	89.3%	78.9%	60.7%	75.3%	92.3%	86.3%	80.8%	89.4%	72.2%	80.0%	81.8%	77.8%	80.0%	89.9%	80.6%	84.8%	83.4%	81.9%	74.5%	91.5%	87.3%	84.3%	86.7%	87.5%	—	92.1%	60.3%	82.4%	65.8%	66.7%	60.7%	77.8%	66.7%	76.3%	63.6%	65.7%	64.8%	66.2%	61.0%	83.6%	75.9%
福祉用具の適合状態等の質の確保のための取組の状況	利用者の身体状況及び福祉用具の利用環境に応じて、福祉用具の適合を行う仕組みがある。	85.9%	90.0%	85.7%	90.8%	91.1%	97.0%	88.5%	91.1%	77.9%	78.6%	82.2%	95.2%	86.3%	89.0%	95.8%	79.4%	82.2%	90.9%	88.9%	71.4%	92.7%	80.6%	89.0%	89.4%	84.7%	78.4%	91.5%	89.6%	85.2%	90.0%	94.4%	—	90.5%	72.1%	85.5%	75.3%	71.4%	71.4%	87.5%	66.7%	79.4%	68.2%	64.2%	69.2%	71.8%	63.4%	86.3%	81.5%
	利用者の身体状況及び福祉用具の利用環境に応じて、福祉用具の適合を行っている。	83.1%	85.0%	78.6%	81.5%	89.1%	94.0%	76.9%	94.6%	78.9%	63.1%	76.7%	91.8%	86.8%	83.9%	93.2%	78.4%	82.2%	89.1%	88.9%	80.0%	92.7%	79.6%	88.3%	84.3%	80.6%	80.4%	93.0%	86.2%	86.6%	82.2%	88.9%	—	95.2%	75.0%	84.7%	67.1%	65.1%	69.6%	76.4%	70.8%	75.8%	59.1%	61.2%	74.7%	66.2%	70.7%	90.4%	75.9%
福祉用具の利用に関する説明及び同意の取得の状況	利用者の居宅への福祉用具の搬入時に、利用者に対して、取扱説明書を交付している。	81.5%	85.7%	70.0%	87.7%	87.1%	88.1%	71.8%	87.5%	76.8%	67.9%	82.2%	88.5%	85.8%	80.1%	88.1%	75.3%	80.0%	92.7%	92.6%	71.4%	87.2%	83.9%	86.2%	81.7%	79.2%	70.6%	88.7%	82.8%	85.6%	85.6%	91.7%	—	88.9%	72.1%	84.7%	76.7%	68.3%	73.2%	77.8%	66.7%	77.3%	81.8%	65.7%	64.8%	66.2%	61.0%	83.6%	90.7%
	福祉用具の貸与（販売）時に、利用者に実際に福祉用具を使用させながら、福祉用具の使用方法を説明している。	84.2%	87.1%	77.1%	89.2%	91.1%	92.5%	83.3%	91.1%	81.1%	69.0%	79.5%	89.4%	84.8%	82.1%	88.6%	80.4%	82.2%	92.7%	96.3%	77.1%	89.9%	87.1%	86.9%	82.1%	84.7%	74.5%	93.0%	83.3%	87.5%	86.7%	90.3%	—	93.7%	77.9%	87.0%	79.5%	74.6%	85.7%	86.1%	79.2%	80.9%	81.8%	67.2%	79.1%	74.6%	65.9%	89.0%	88.9%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.0%	99.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	99.0%	98.9%	99.6%	97.9%	97.8%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	96.8%	100.0%	98.7%	97.2%	98.0%	100.0%	97.9%	100.0%	100.0%	100.0%	—	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	93.7%	100.0%	98.6%	91.7%	97.9%	95.5%	97.0%	97.8%	98.6%	100.0%	98.6%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	70.0%	60.0%	57.1%	72.3%	63.4%	76.1%	60.3%	80.4%	65.3%	53.6%	61.6%	85.1%	77.7%	70.4%	74.6%	66.0%	71.1%	72.7%	85.2%	68.6%	84.4%	67.7%	73.8%	74.5%	77.8%	72.5%	84.5%	77.1%	66.2%	67.8%	77.8%	—	63.5%	61.8%	66.4%	63.0%	49.2%	51.8%	68.1%	54.2%	64.9%	54.5%	43.3%	59.3%	67.6%	58.5%	74.0%	66.7%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	66.0%	57.9%	54.3%	70.8%	63.4%	74.6%	59.0%	76.8%	56.8%	48.8%	53.4%	83.7%	75.1%	67.3%	73.3%	58.8%	68.9%	70.9%	66.7%	60.0%	76.1%	63.4%	70.3%	68.1%	73.6%	60.8%	83.1%	73.9%	64.4%	66.7%	75.0%	—	60.3%	51.5%	63.4%	60.3%	47.6%	55.4%	65.3%	50.0%	58.8%	54.5%	38.8%	51.6%	57.7%	48.8%	68.5%	53.7%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
福祉用具の使用状況の確認のための取組の状況	利用者ごとの福祉用具の使用状況を確認している。	79.7%	77.1%	78.6%	83.1%	89.1%	94.0%	83.3%	91.1%	75.8%	66.7%	74.0%	86.1%	81.2%	76.8%	89.0%	80.4%	66.7%	92.7%	96.3%	68.6%	91.7%	79.6%	86.2%	80.0%	80.6%	78.4%	94.4%	84.1%	79.6%	78.9%	83.3%	—	93.7%	63.2%	79.4%	65.8%	68.3%	73.2%	80.6%	66.7%	73.2%	59.1%	53.7%	57.1%	60.6%	68.3%	82.2%	79.6%
福祉用具の調整、交換等の取組の状況	少なくとも6か月に1回は、利用者の居宅を訪問し、福祉用具の使用状況の把握、メンテナンス、調整、交換等を行っている。	92.9%	93.6%	88.6%	93.8%	92.1%	98.5%	93.6%	97.3%	88.4%	90.5%	95.9%	95.7%	94.9%	91.4%	94.9%	90.7%	88.9%	90.9%	92.6%	94.3%	95.4%	91.4%	93.8%	94.9%	94.4%	98.0%	100.0%	94.5%	93.5%	91.1%	98.6%	—	96.8%	85.3%	96.2%	86.3%	77.8%	87.5%	98.6%	91.7%	91.2%	86.4%	79.1%	87.9%	85.9%	95.1%	93.2%	92.6%
	介護支援専門員（介護予防支援事業所等）に、福祉用具の使用状況の確認結果を報告している。	89.5%	85.7%	88.6%	90.8%	92.1%	95.5%	92.3%	94.6%	84.2%	78.6%	87.7%	97.6%	94.4%	90.5%	94.5%	84.5%	86.7%	92.7%	92.6%	85.7%	96.3%	87.1%	93.1%	92.8%	91.7%	88.2%	95.8%	90.5%	89.4%	91.1%	94.4%	—	95.2%	72.1%	89.3%	80.8%	71.4%	80.4%	95.8%	79.2%	85.6%	68.2%	70.1%	83.5%	85.9%	78.0%	94.5%	88.9%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護支援専門員等との連携の状況	サービス担当者会議に出席している。	96.2%	97.1%	94.3%	96.9%	98.0%	98.5%	96.2%	97.3%	93.7%	97.6%	98.6%	99.0%	97.0%	96.0%	97.9%	97.9%	95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	97.8%	98.6%	98.3%	95.8%	96.1%	97.2%	94.3%	97.7%	91.1%	95.8%	—	100.0%	98.5%	98.5%	95.9%	73.0%	98.2%	98.6%	91.7%	95.4%	90.9%	83.6%	94.5%	87.3%	92.7%	100.0%	100.0%
地域包括支援センターとの連携の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	16.1%	5.7%	7.1%	13.8%	18.8%	19.4%	6.4%	24.1%	15.8%	1.2%	16.4%	19.2%	17.8%	15.2%	18.2%	11.3%	17.8%	30.9%	18.5%	20.0%	16.5%	25.8%	17.2%	22.6%	12.5%	15.7%	28.2%	15.3%	18.5%	11.1%	18.1%	—	6.3%	10.3%	16.0%	5.5%	19.0%	7.1%	18.1%	20.8%	18.0%	13.6%	13.4%	18.7%	16.9%	12.2%	19.2%	5.6%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	92.8%	94.3%	92.9%	92.3%	95.0%	98.5%	91.0%	93.8%	84.2%	92.9%	90.4%	99.0%	95.9%	94.9%	99.2%	94.8%	82.2%	92.7%	100.0%	94.3%	97.2%	90.3%	90.3%	96.6%	93.1%	84.3%	94.4%	94.9%	95.8%	91.1%	97.2%	—	92.1%	82.4%	96.2%	86.3%	79.4%	83.9%	90.3%	79.2%	91.8%	90.9%	73.1%	80.2%	81.7%	82.9%	91.8%	94.4%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	65.6%	55.7%	57.1%	70.8%	74.3%	82.1%	61.5%	69.6%	57.9%	51.2%	56.2%	79.3%	73.6%	68.7%	78.8%	56.7%	48.9%	70.9%	81.5%	74.3%	75.2%	59.1%	68.3%	68.9%	69.4%	60.8%	80.3%	71.2%	70.8%	67.8%	81.9%	—	66.7%	45.6%	64.9%	39.7%	55.6%	41.1%	68.1%	33.3%	61.3%	45.5%	35.8%	45.1%	56.3%	39.0%	64.4%	40.7%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	71.1%	73.6%	60.0%	73.8%	83.2%	86.6%	70.5%	72.3%	68.4%	50.0%	65.8%	79.8%	81.2%	76.8%	88.1%	69.1%	66.7%	74.5%	92.6%	71.4%	82.6%	65.6%	70.3%	71.1%	62.5%	70.6%	73.2%	75.0%	72.2%	52.2%	68.1%	—	73.0%	58.8%	68.7%	56.2%	57.1%	42.9%	68.1%	54.2%	69.6%	59.1%	40.3%	57.1%	71.8%	58.5%	64.4%	55.6%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	43.9%	47.9%	44.3%	55.4%	56.4%	68.7%	26.9%	40.2%	53.7%	25.0%	27.4%	54.3%	58.9%	50.8%	53.8%	35.1%	44.4%	52.7%	51.9%	40.0%	56.0%	46.2%	46.2%	39.6%	40.3%	47.1%	63.4%	38.3%	49.1%	26.7%	52.8%	—	31.7%	32.4%	40.5%	21.9%	38.1%	28.6%	37.5%	25.0%	44.3%	50.0%	13.4%	28.6%	38.0%	34.1%	41.1%	27.8%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	66.8%	65.0%	55.7%	72.3%	80.2%	85.1%	62.8%	69.6%	60.0%	41.7%	58.9%	81.3%	74.6%	70.9%	78.8%	63.9%	60.0%	76.4%	70.4%	68.6%	78.0%	54.8%	69.0%	68.5%	66.7%	62.7%	84.5%	71.4%	70.4%	63.3%	65.3%	—	68.3%	55.9%	67.2%	50.7%	47.6%	39.3%	73.6%	54.2%	61.3%	50.0%	35.8%	52.7%	57.7%	46.3%	64.4%	42.6%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	管理者及び福祉用具専門相談員の職務について、役割及び権限を明確にしている。	79.4%	88.6%	64.3%	78.5%	85.1%	92.5%	78.2%	80.4%	67.4%	81.0%	76.7%	93.3%	80.2%	77.3%	88.1%	61.9%	73.3%	89.1%	88.9%	74.3%	89.0%	77.4%	82.1%	79.1%	75.0%	72.5%	90.1%	85.8%	83.8%	75.6%	83.3%	—	92.1%	67.6%	80.2%	69.9%	68.3%	83.9%	81.9%	66.7%	72.2%	59.1%	56.7%	61.5%	64.8%	65.9%	79.5%	68.5%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービスに関する情報について、従業者が共有するための仕組みがある。	78.4%	77.1%	72.9%	84.6%	85.1%	88.1%	80.8%	83.9%	75.8%	67.9%	65.8%	89.9%	83.8%	77.9%	91.9%	70.1%	71.1%	89.1%	85.2%	88.6%	86.2%	72.0%	83.4%	82.6%	73.6%	76.5%	88.7%	82.6%	80.1%	68.9%	84.7%	—	90.5%	63.2%	83.2%	75.3%	58.7%	51.8%	80.6%	75.0%	70.6%	63.6%	59.7%	54.9%	62.0%	58.5%	78.1%	63.0%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	新任の従業者に対して、同行訪問による実地指導を行っている。	29.2%	27.1%	22.9%	32.3%	32.7%	26.9%	21.8%	24.1%	26.3%	16.7%	27.4%	29.3%	31.5%	26.9%	34.3%	20.6%	26.7%	25.5%	18.5%	25.7%	42.2%	22.6%	33.8%	34.5%	31.9%	37.3%	67.6%	43.9%	26.9%	24.4%	29.2%	—	28.6%	23.5%	21.4%	16.4%	20.6%	7.1%	27.8%	29.2%	30.4%	27.3%	7.5%	12.1%	16.9%	19.5%	32.9%	24.1%
	従業者からの相談に応じる担当者がいる。	56.3%	63.6%	41.4%	64.6%	66.3%	65.7%	39.7%	51.8%	49.5%	31.0%	43.8%	70.7%	63.5%	58.1%	76.3%	40.2%	53.3%	61.8%	59.3%	51.4%	69.7%	52.7%	62.8%	62.6%	59.7%	49.0%	71.8%	60.8%	61.1%	48.9%	56.9%	—	61.9%	39.7%	58.0%	26.0%	42.9%	33.9%	52.8%	45.8%	56.7%	40.9%	28.4%	33.0%	43.7%	43.9%	58.9%	33.3%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	福祉用具ごとの履歴の管理を行っている。	71.9%	69.3%	60.0%	67.7%	83.2%	77.6%	75.6%	67.0%	76.8%	46.4%	52.1%	83.7%	73.6%	69.1%	78.0%	56.7%	71.1%	83.6%	88.9%	60.0%	79.8%	76.3%	80.0%	69.8%	65.3%	60.8%	85.9%	78.6%	76.4%	68.9%	72.2%	－	81.0%	69.1%	71.0%	56.2%	63.5%	55.4%	65.3%	62.5%	75.3%	59.1%	56.7%	64.8%	63.4%	53.7%	87.7%	66.7%
	福祉用具の廃棄又は入替に関する基準に基づいて、福祉用具の廃棄又は入替を行っている。	71.9%	67.9%	61.4%	70.8%	79.2%	79.1%	70.5%	72.3%	64.2%	58.3%	57.5%	81.3%	73.6%	72.6%	85.2%	64.9%	66.7%	80.0%	81.5%	60.0%	77.1%	71.0%	74.5%	68.9%	66.7%	66.7%	84.5%	82.4%	70.8%	77.8%	75.0%	－	82.5%	73.5%	79.4%	50.7%	52.4%	51.8%	75.0%	54.2%	66.5%	59.1%	52.2%	53.8%	54.9%	51.2%	79.5%	77.8%
	福祉用具の利用に当たっての、事故防止のための注意事項について、利用者又はその家族に説明している。	81.6%	84.3%	75.7%	83.1%	89.1%	89.6%	74.4%	91.1%	84.2%	65.5%	79.5%	89.9%	84.8%	80.6%	86.0%	78.4%	82.2%	92.7%	88.9%	77.1%	89.9%	78.5%	85.5%	80.9%	79.2%	76.5%	93.0%	79.9%	85.2%	83.3%	91.7%	－	90.5%	69.1%	84.0%	69.9%	69.8%	83.9%	80.6%	70.8%	78.9%	77.3%	65.7%	68.1%	71.8%	65.9%	83.6%	77.8%
	事故及び事故につながりそうな事例の情報収集を行っている。	85.8%	82.9%	87.1%	86.2%	91.1%	89.6%	89.7%	86.6%	83.2%	76.2%	80.8%	94.2%	91.4%	82.3%	94.1%	77.3%	88.9%	90.9%	92.6%	74.3%	93.6%	81.7%	89.0%	87.2%	79.2%	88.2%	94.4%	89.0%	85.2%	81.1%	94.4%	－	96.8%	77.9%	87.8%	82.2%	74.6%	71.4%	90.3%	70.8%	89.2%	81.8%	76.1%	74.7%	67.6%	65.9%	86.3%	75.9%
	事故及び事故につながりそうな事例の原因分析及び事故防止対策の検討を行っている。	58.5%	58.6%	51.4%	67.7%	64.4%	73.1%	48.7%	62.5%	55.8%	27.4%	42.5%	74.5%	71.6%	59.6%	70.8%	54.6%	51.1%	65.5%	77.8%	45.7%	72.5%	49.5%	64.1%	60.9%	54.2%	49.0%	81.7%	65.9%	59.7%	48.9%	76.4%	－	68.3%	41.2%	55.0%	38.4%	52.4%	35.7%	59.7%	45.8%	55.7%	50.0%	23.9%	31.9%	32.4%	46.3%	58.9%	33.3%
	事故発生、福祉用具の故障等利用者の居宅における緊急時の連絡先を利用者に明示している。	93.0%	92.9%	91.4%	92.3%	96.0%	97.0%	87.2%	96.4%	93.7%	89.3%	84.9%	98.6%	94.4%	89.2%	96.6%	90.7%	88.9%	94.5%	92.6%	91.4%	97.2%	93.5%	95.9%	92.8%	88.9%	90.2%	100.0%	92.6%	96.3%	95.6%	98.6%	－	98.4%	97.1%	93.9%	76.7%	82.5%	94.6%	94.4%	87.5%	91.8%	90.9%	89.6%	91.2%	88.7%	82.9%	98.6%	96.3%
	事故発生、福祉用具の故障等利用者の居宅における緊急時の対応方法を定めている。	83.0%	82.9%	85.7%	80.0%	86.1%	94.0%	82.1%	88.4%	77.9%	69.0%	76.7%	88.9%	85.8%	82.3%	91.5%	81.4%	73.3%	92.7%	92.6%	74.3%	85.3%	80.6%	80.7%	80.4%	80.6%	66.7%	97.2%	86.4%	88.4%	77.8%	91.7%	－	95.2%	85.3%	87.0%	69.9%	69.8%	75.0%	91.7%	75.0%	78.9%	77.3%	76.1%	67.0%	73.2%	61.0%	89.0%	75.9%
	事故防止、事故発生、福祉用具の故障等利用者の居宅における緊急時の対応に関する従業者に対する研修を行っている。	57.7%	53.6%	50.0%	66.2%	59.4%	76.1%	53.8%	67.9%	55.8%	42.9%	54.8%	69.7%	64.0%	58.1%	70.8%	49.5%	46.7%	67.3%	70.4%	48.6%	67.9%	49.5%	58.6%	59.6%	61.1%	43.1%	76.1%	64.4%	60.2%	57.8%	76.4%	－	61.9%	41.2%	52.7%	32.9%	49.2%	35.7%	66.7%	29.2%	53.6%	45.5%	31.3%	36.3%	39.4%	39.0%	58.9%	38.9%
	事故発生、福祉用具の故障等利用者の居宅における緊急時の経過及びその対応内容について記録する仕組みがある。	78.4%	79.3%	71.4%	75.4%	88.1%	86.6%	79.5%	86.6%	68.4%	69.0%	67.1%	86.5%	83.2%	75.1%	86.9%	70.1%	68.9%	85.5%	77.8%	80.0%	85.3%	73.1%	78.6%	79.1%	83.3%	66.7%	93.0%	84.3%	81.9%	74.4%	84.7%	－	85.7%	72.1%	84.0%	74.0%	63.5%	80.4%	86.1%	62.5%	74.2%	68.2%	62.7%	57.1%	57.7%	63.4%	83.6%	68.5%
	福祉用具の種類ごとに、洗浄及び消毒を行う仕組みがある。	93.0%	92.9%	77.1%	90.8%	97.0%	95.5%	93.6%	96.4%	89.5%	85.7%	90.4%	98.6%	91.9%	92.7%	99.6%	88.7%	84.4%	94.5%	96.3%	91.4%	96.3%	90.3%	95.2%	94.9%	87.5%	82.4%	98.6%	96.8%	96.8%	95.6%	95.8%	－	100.0%	89.7%	95.4%	93.2%	81.0%	96.4%	91.7%	87.5%	89.2%	95.5%	71.6%	86.8%	83.1%	87.8%	93.2%	100.0%
	福祉用具ごとに洗浄及び消毒の状況を把握している。	77.7%	79.3%	70.0%	70.8%	90.1%	79.1%	83.3%	82.1%	80.0%	58.3%	61.6%	85.1%	72.6%	73.5%	84.7%	73.2%	82.2%	92.7%	88.9%	74.3%	82.6%	79.6%	82.1%	74.0%	81.9%	70.6%	93.0%	83.3%	80.6%	78.9%	79.2%	－	85.7%	75.0%	84.7%	64.4%	65.1%	62.5%	75.0%	54.2%	76.8%	72.7%	53.7%	71.4%	67.6%	73.2%	83.6%	77.8%
	洗浄及び消毒済みの福祉用具と洗浄及び消毒前の福祉用具を区分保管している。	86.6%	84.3%	72.9%	80.0%	95.0%	85.1%	91.0%	92.0%	86.3%	85.7%	72.6%	92.8%	82.2%	79.9%	97.0%	81.4%	86.7%	96.4%	88.9%	80.0%	87.2%	86.0%	87.6%	83.4%	90.3%	78.4%	93.0%	93.4%	88.4%	90.0%	90.3%	－	95.2%	82.4%	95.4%	87.7%	71.4%	92.9%	90.3%	70.8%	77.8%	95.5%	65.7%	82.4%	77.5%	82.9%	90.4%	92.6%
	洗浄及び消毒済みの福祉用具については、水やほこりが容易に入らないよう管理する仕組みがある。	82.3%	80.0%	64.3%	80.0%	90.1%	88.1%	89.7%	89.3%	75.8%	75.0%	65.8%	91.8%	82.2%	79.0%	92.8%	73.2%	82.2%	96.4%	88.9%	68.6%	86.2%	80.6%	83.4%	84.7%	81.9%	70.6%	95.8%	88.3%	81.9%	85.6%	88.9%	－	90.5%	75.0%	90.8%	79.5%	69.8%	80.4%	79.2%	66.7%	76.8%	81.8%	59.7%	67.0%	63.4%	68.3%	89.0%	85.2%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	90.6%	88.6%	92.9%	89.2%	96.0%	95.5%	83.3%	97.3%	86.3%	76.2%	83.6%	99.5%	92.9%	92.1%	96.6%	82.5%	88.9%	90.9%	96.3%	94.3%	90.8%	93.5%	93.1%	94.0%	91.7%	92.2%	94.4%	91.7%	94.9%	90.0%	95.8%	－	95.2%	85.3%	89.3%	74.0%	79.4%	80.4%	90.3%	91.7%	88.1%	81.8%	82.1%	80.2%	77.5%	82.9%	94.5%	83.3%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	93.0%	91.4%	88.6%	90.8%	96.0%	95.5%	92.3%	96.4%	90.5%	79.8%	93.2%	99.5%	97.5%	95.4%	97.9%	79.4%	86.7%	100.0%	96.3%	91.4%	94.5%	92.5%	93.1%	94.5%	91.7%	92.2%	97.2%	96.0%	97.2%	96.7%	95.8%	－	96.8%	91.2%	92.4%	79.5%	77.8%	91.1%	94.4%	83.3%	91.2%	86.4%	77.6%	84.6%	81.7%	80.5%	94.5%	90.7%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	77.3%	76.4%	67.1%	70.8%	82.2%	85.1%	62.8%	81.3%	69.5%	66.7%	71.2%	87.5%	83.8%	80.4%	90.3%	68.0%	64.4%	89.1%	85.2%	62.9%	83.5%	75.3%	77.9%	80.0%	73.6%	64.7%	88.7%	86.9%	87.0%	76.7%	81.9%	－	84.1%	61.8%	80.9%	56.2%	66.7%	62.5%	72.2%	41.7%	76.3%	68.2%	58.2%	50.5%	64.8%	56.1%	71.2%	57.4%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	53.0%	57.1%	44.3%	56.9%	65.3%	46.3%	34.6%	51.8%	46.3%	39.3%	46.6%	70.2%	63.5%	56.1%	76.3%	42.3%	46.7%	56.4%	55.6%	54.3%	65.1%	41.9%	57.2%	51.9%	45.8%	52.9%	76.1%	61.0%	52.3%	47.8%	52.8%	－	54.0%	38.2%	50.4%	37.0%	39.7%	21.4%	44.4%	29.2%	48.5%	40.9%	26.9%	29.7%	36.6%	34.1%	54.8%	38.9%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	77.7%	83.6%	70.0%	76.9%	81.2%	85.1%	83.3%	84.8%	67.4%	63.1%	71.2%	89.4%	83.8%	76.6%	92.8%	72.2%	62.2%	85.5%	85.2%	74.3%	85.3%	67.7%	77.2%	80.9%	73.6%	72.5%	85.9%	81.8%	79.6%	77.8%	86.1%	－	87.3%	79.4%	84.7%	72.6%	60.3%	71.4%	87.5%	54.2%	69.1%	63.6%	50.7%	56.0%	60.6%	53.7%	76.7%	59.3%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	43.7%	46.4%	37.1%	52.3%	50.5%	70.1%	24.4%	45.5%	43.2%	15.5%	41.1%	55.8%	58.4%	43.3%	50.0%	33.0%	48.9%	61.8%	48.1%	40.0%	55.0%	45.2%	44.1%	45.5%	31.9%	35.3%	78.9%	49.4%	47.2%	41.1%	40.3%	－	41.3%	25.0%	29.8%	21.9%	41.3%	19.6%	47.2%	20.8%	44.8%	40.9%	14.9%	27.5%	38.0%	36.6%	43.8%	20.4%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	49.3%	54.3%	45.7%	55.4%	54.5%	74.6%	47.4%	44.6%	48.4%	25.0%	37.0%	63.5%	57.4%	47.2%	47.5%	36.1%	40.0%	65.5%	59.3%	48.6%	57.8%	43.0%	44.1%	54.9%	52.8%	66.7%	88.7%	60.6%	50.0%	43.3%	40.3%	－	55.6%	47.1%	47.3%	28.8%	38.1%	33.9%	52.8%	25.0%	49.5%	40.9%	13.4%	23.1%	31.0%	39.0%	42.5%	35.2%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	64.5%	64.3%	52.9%	61.5%	74.3%	83.6%	62.8%	61.6%	55.8%	47.6%	49.3%	86.1%	73.1%	70.0%	82.6%	58.8%	53.3%	76.4%	70.4%	68.6%	71.6%	47.3%	66.9%	63.4%	59.7%	54.9%	81.7%	72.5%	71.3%	60.0%	65.3%	－	63.5%	54.4%	64.9%	52.1%	46.0%	33.9%	66.7%	41.7%	57.7%	54.5%	28.4%	42.9%	47.9%	39.0%	57.5%	42.6%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	92.9%	97.1%	85.7%	87.7%	93.1%	95.5%	94.9%	97.3%	82.1%	95.2%	94.5%	98.6%	97.0%	92.9%	99.2%	84.5%	84.4%	100.0%	88.9%	85.7%	97.2%	90.3%	91.7%	95.3%	91.7%	84.3%	98.6%	98.1%	98.1%	96.7%	94.4%	－	96.8%	91.2%	96.9%	91.8%	79.4%	89.3%	94.4%	70.8%	84.0%	81.8%	73.1%	84.6%	76.1%	73.2%	93.2%	96.3%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	48.5%	41.4%	30.0%	47.7%	49.5%	59.7%	37.2%	42.9%	45.3%	29.8%	39.7%	70.7%	58.9%	51.0%	69.1%	38.1%	40.0%	61.8%	48.1%	42.9%	60.6%	41.9%	55.2%	55.3%	43.1%	29.4%	76.1%	55.7%	55.6%	38.9%	40.3%	－	47.6%	39.7%	41.2%	27.4%	41.3%	30.4%	50.0%	25.0%	44.3%	40.9%	22.4%	24.2%	26.8%	36.6%	46.6%	22.2%

＜平成 21 年度_特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体 (2062件)	北海道 (72件)	青森県 (5件)	岩手県 (1件)	宮城県 (19件)	秋田県 (3件)	山形県 (14件)	福島県 (9件)	茨城県 (35件)	栃木県 (6件)	群馬県 (34件)	埼玉県 (109件)	千葉県 (104件)	東京都 (360件)	神奈川県 (280件)	新潟県 (17件)	富山県 (1件)	石川県 (11件)	福井県 (4件)	山梨県 (4件)	長野県 (15件)	岐阜県 (12件)	静岡県 (54件)	愛知県 (131件)	三重県 (12件)	滋賀県 (4件)	京都府 (7件)	大阪府 (172件)	兵庫県 (74件)	奈良県 (15件)	和歌山県 (2件)	鳥取県 (0件)	島根県 (9件)	岡山県 (56件)	広島県 (45件)	山口県 (12件)	徳島県 (4件)	香川県 (27件)	愛媛県 (33件)	高知県 (6件)	福岡県 (171件)	佐賀県 (16件)	長崎県 (21件)	熊本県 (9件)	大分県 (26件)	宮崎県 (29件)	鹿児島県 (20件)	沖縄県 (10件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	サービス提供契約前に、利用申込者又はその家族に対して、重要事項を記した文書の雛形を交付する仕組みや又は公開する仕組みがある。	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	99.0%	98.6%	99.3%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	91.7%	100.0%	99.2%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	98.2%	95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	93.8%	90.5%	100.0%	96.2%	93.1%	95.0%	80.0%
	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	99.0%	99.2%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	98.2%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	87.5%	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
	体験入居を受け入れる仕組みがある。	91.0%	91.7%	60.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	85.7%	100.0%	88.2%	92.7%	98.1%	98.1%	97.1%	88.2%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	80.0%	91.7%	94.4%	95.4%	66.7%	100.0%	100.0%	95.3%	94.6%	86.7%	100.0%	－	88.9%	82.1%	91.1%	75.0%	100.0%	55.6%	84.8%	50.0%	78.4%	81.3%	71.4%	66.7%	92.3%	58.6%	70.0%	70.0%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	97.1%	87.5%	97.1%	100.0%	100.0%	98.9%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	99.2%	91.7%	100.0%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%	93.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	92.6%	97.2%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	94.3%	50.0%	88.2%	98.2%	97.1%	95.8%	95.7%	82.4%	100.0%	81.8%	100.0%	100.0%	93.3%	75.0%	98.1%	95.4%	83.3%	100.0%	100.0%	90.7%	89.2%	93.3%	100.0%	－	100.0%	91.1%	95.6%	66.7%	75.0%	96.3%	97.0%	66.7%	81.3%	93.8%	66.7%	100.0%	88.5%	82.8%	100.0%	90.0%
	入居の受入基準、資格等があり、かつ、入居前に利用申込者に提示する仕組みがある。	98.3%	100.0%	80.0%	100.0%	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	87.5%	100.0%	99.1%	99.0%	99.4%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	83.3%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	50.0%	－	100.0%	96.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	95.9%	87.5%	95.2%	100.0%	96.2%	96.6%	100.0%	80.0%
	事業所が退居を求める場合の基準について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	99.2%	99.3%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	93.8%	90.5%	100.0%	100.0%	89.7%	100.0%	90.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者及びその家族の希望、利用者の有する能力、その置かれている環境等を把握している。	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	94.3%	87.5%	94.1%	100.0%	100.0%	99.2%	98.6%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	83.3%	100.0%	100.0%	98.8%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	94.7%	100.0%	100.0%	88.9%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者及びその家族の希望を踏まえて作成している。	98.5%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.8%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	96.9%	91.7%	100.0%	100.0%	97.7%	97.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	93.8%	100.0%	88.9%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画には、サービスの目標を記載している。	98.8%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	99.6%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	91.7%	100.0%	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	88.9%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	98.7%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	88.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	100.0%	98.1%	98.5%	91.7%	100.0%	100.0%	98.8%	97.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	88.9%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
成年後見制度等の活用の支援のための取組の状況	利用者の権利擁護のために、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の活用を推進している。	85.4%	91.7%	100.0%	100.0%	89.5%	66.7%	78.6%	44.4%	71.4%	87.5%	35.3%	94.5%	91.3%	94.7%	91.1%	64.7%	100.0%	90.9%	100.0%	50.0%	60.0%	50.0%	94.4%	83.2%	83.3%	100.0%	100.0%	94.2%	97.3%	100.0%	100.0%	－	66.7%	78.6%	84.4%	50.0%	75.0%	63.0%	57.6%	50.0%	78.4%	81.3%	61.9%	88.9%	88.5%	48.3%	55.0%	60.0%
利用者等に対する利用者が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者に対して、利用明細を交付している。	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	97.1%	98.2%	100.0%	98.3%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	100.0%	99.4%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	98.2%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%
	利用者又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	96.6%	100.0%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%	100.0%	97.1%	100.0%	99.0%	97.5%	95.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.3%	98.1%	97.7%	75.0%	100.0%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	96.4%	95.6%	91.7%	100.0%	100.0%	93.9%	100.0%	95.9%	87.5%	71.4%	100.0%	96.2%	75.9%	100.0%	100.0%
	利用者ごとの金銭管理の記録及び利用者又はその家族への報告を行っている。	90.9%	95.7%	50.0%	100.0%	87.5%	66.7%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	69.2%	96.7%	96.0%	89.5%	96.1%	75.0%	#DIV/0!	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	78.6%	87.1%	77.8%	100.0%	100.0%	94.2%	83.0%	66.7%	100.0%	－	71.4%	86.2%	96.4%	71.4%	66.7%	94.1%	92.3%	100.0%	96.2%	84.6%	82.4%	100.0%	78.9%	77.3%	88.9%	100.0%
介護が必要となった場合の手続等の説明及び同意の取得の状況	利用者が介護が必要になった場合には、利用者の意思を踏まえて、申請手続きについて必要な支援を行っている。	83.9%	95.4%	100.0%	100.0%	88.2%	100.0%	91.7%	100.0%	93.5%	57.1%	84.0%	93.1%	94.7%	89.5%	73.1%	81.8%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	77.8%	62.5%	88.6%	77.8%	60.0%	100.0%	100.0%	67.2%	86.0%	75.0%	100.0%	－	85.7%	26.3%	85.7%	12.5%	100.0%	85.7%	57.7%	100.0%	88.7%	90.9%	81.3%	100.0%	96.0%	60.0%	100.0%	75.0%
	当該サービスの利用に当たっては、利用者又はその家族に対し、契約書及び重要事項に関して記した文書について説明し、同意を得ている。	93.3%	98.5%	100.0%	100.0%	93.8%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	85.7%	79.4%	100.0%	99.0%	97.6%	94.6%	72.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.9%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	62.5%	95.2%	100.0%	100.0%	－	100.0%	36.8%	100.0%	33.3%	100.0%	100.0%	73.1%	100.0%	88.5%	92.9%	88.2%	100.0%	96.2%	95.0%	94.1%	100.0%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	86.0%	90.3%	80.0%	0.0%	89.5%	100.0%	78.6%	88.9%	77.1%	50.0%	76.5%	89.0%	92.3%	90.0%	88.6%	76.5%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	86.7%	83.3%	79.6%	84.7%	50.0%	75.0%	100.0%	93.0%	87.8%	80.0%	50.0%	－	88.9%	83.9%	82.2%	83.3%	100.0%	85.2%	75.8%	100.0%	80.7%	87.5%	52.4%	66.7%	92.3%	65.5%	90.0%	80.0%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	95.8%	98.6%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	88.9%	94.3%	87.5%	94.1%	100.0%	100.0%	97.8%	96.8%	88.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	86.7%	66.7%	96.3%	98.5%	75.0%	75.0%	100.0%	97.7%	98.6%	93.3%	100.0%	－	100.0%	89.9%	95.6%	75.0%	100.0%	88.9%	78.8%	100.0%	98.2%	100.0%	71.4%	77.8%	100.0%	72.4%	95.0%	100.0%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	95.5%	98.6%	80.0%	100.0%	94.7%	100.0%	85.7%	100.0%	88.6%	100.0%	88.2%	98.2%	100.0%	97.8%	98.9%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	83.3%	94.4%	96.9%	75.0%	75.0%	100.0%	98.3%	98.6%	93.3%	100.0%	－	100.0%	89.3%	95.6%	83.3%	100.0%	85.2%	69.7%	100.0%	95.9%	87.5%	81.0%	77.8%	96.2%	82.8%	100.0%	100.0%
身体的拘束等の排除のための取組の状況	身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	98.1%	100.0%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	77.8%	94.3%	100.0%	97.1%	100.0%	99.0%	99.2%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	96.2%	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	97.8%	75.0%	100.0%	96.3%	97.0%	83.3%	98.8%	93.8%	95.2%	88.9%	100.0%	79.3%	100.0%	100.0%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	80.4%	51.9%	66.7%	#DIV/0!	53.3%	100.0%	72.7%	100.0%	75.9%	50.0%	84.2%	84.5%	92.6%	86.3%	89.2%	84.6%	#DIV/0!	75.0%	0.0%	50.0%	66.7%	77.8%	91.2%	84.5%	71.4%	50.0%	40.0%	89.3%	82.4%	77.8%	100.0%	－	60.0%	64.7%	71.8%	77.8%	100.0%	87.5%	61.5%	60.0%	63.9%	66.7%	70.0%	60.0%	92.9%	71.4%	88.9%	80.0%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その実施経過及び理由を記録している。	78.6%	51.9%	66.7%	#DIV/0!	53.3%	100.0%	63.6%	100.0%	69.0%	50.0%	68.4%	85.9%	94.1%	86.6%	89.0%	84.6%	#DIV/0!	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	77.8%	90.9%	79.3%	71.4%	50.0%	40.0%	86.9%	80.8%	70.0%	0.0%	－	40.0%	64.7%	69.2%	77.8%	100.0%	87.5%	57.7%	80.0%	63.6%	55.6%	55.6%	40.0%	85.7%	76.2%	80.0%	70.0%
計画的な機能訓練の実施の状況	身体機能の改善及び寝たきり防止のために、利用者の身体機能等に応じた機能訓練を計画的に行っている。	85.5%	90.3%	80.0%	100.0%	78.9%	100.0%	78.6%	100.0%	88.6%	50.0%	73.5%	90.8%	87.5%	86.7%	91.4%	76.5%	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	53.3%	50.0%	85.2%	79.4%	83.3%	75.0%	85.7%	83.7%	91.9%	86.7%	100.0%	－	100.0%	91.1%	82.2%	66.7%	75.0%	96.3%	66.7%	83.3%	80.1%	93.8%	71.4%	88.9%	92.3%	89.7%	95.0%	90.0%
利用者の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者の健康状態、生活状況等について、定期的及び変化があった時に、利用者の家族に連絡している。	87.2%	84.7%	80.0%	100.0%	94.7%	100.0%	92.9%	88.9%	94.3%	50.0%	55.9%	92.7%	93.3%	93.6%	97.9%	70.6%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	86.7%	66.7%	90.7%	86.3%	66.7%	100.0%	100.0%	84.3%	91.9%	100.0%	100.0%	－	100.0%	69.6%	82.2%	41.7%	75.0%	88.9%	69.7%	100.0%	78.4%	62.5%	76.2%	66.7%	88.5%	69.0%	80.0%	80.0%
利用者の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	91.1%	90.3%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	88.9%	91.4%	87.5%	79.4%	94.5%	95.2%	95.8%	98.9%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	58.3%	92.6%	93.1%	83.3%	100.0%	100.0%	97.1%	94.6%	93.3%	100.0%	－	100.0%	80.4%	91.1%	83.3%	100.0%	63.0%	78.8%	83.3%	78.4%	56.3%	85.7%	55.6%	88.5%	75.9%	95.0%	80.0%
	利用者の家族との交流を行っている。	95.2%	93.1%	80.0%	100.0%	94.7%	100.0%	78.6%	100.0%	91.4%	75.0%	85.3%	98.2%	98.1%	96.1%	98.2%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	66.7%	94.4%	97.7%	83.3%	100.0%	100.0%	98.8%	97.3%	100.0%	100.0%	－	88.9%	98.2%	95.6%	91.7%	100.0%	96.3%	100.0%	100.0%	90.6%	93.8%	85.7%	66.7%	96.2%	82.8%	95.0%	80.0%
当該サービスの質の確保のための取組の状況	利用者の希望に応じた食事を提供する仕組みがある。	76.8%	87.5%	80.0%	100.0%	89.5%	100.0%	64.3%	88.9%	68.6%	37.5%	50.0%	80.7%	84.6%	84.2%	92.1%	52.9%	0.0%	90.9%	75.0%	50.0%	73.3%	58.3%	81.5%	79.4%	58.3%	50.0%	100.0%	85.5%	86.5%	86.7%	100.0%	－	77.8%	60.7%	55.6%	33.3%	75.0%	63.0%	63.6%	33.3%	53.8%	56.3%	52.4%	44.4%	84.6%	48.3%	60.0%	30.0%
	利用者の身体状況に合わせて食事を提供する仕組みがある。	99.7%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	99.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	87.5%	97.1%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	83.3%	100.0%	99.2%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	96.3%	97.0%	100.0%	98.8%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%
	排せつ介助の質を確保するための仕組みがある。	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	87.5%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
健康管理のための取組の状況	看護職員による服薬管理を行っている。	86.9%	87.5%	100.0%	100.0%	84.2%	100.0%	85.7%	88.9%	85.7%	50.0%	76.5%	94.5%	93.3%	94.4%	96.1%	82.4%	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	86.7%	75.0%	88.9%	85.5%	83.3%	100.0%	100.0%	72.7%	87.8%	100.0%	100.0%	－	100.0%	66.1%	82.2%	75.0%	75.0%	77.8%	75.8%	50.0%	83.6%	87.5%	71.4%	55.6%	88.5%	72.4%	85.0%	90.0%
	利用者の日常の体調の変化を把握している。	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	98.9%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	100.0%	100.0%	94.8%	97.3%	93.3%	100.0%	－	100.0%	98.2%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%
利用者の生活の質の向上のための取組の状況	利用者の生活の質を高めるための取組を行っている。	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	94.3%	87.5%	88.2%	99.1%	95.2%	97.8%	98.9%	88.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	83.3%	98.1%	94.7%	91.7%	100.0%	100.0%	97.7%	97.3%	100.0%	50.0%	－	100.0%	94.6%	95.6%	75.0%	100.0%	81.5%	97.0%	83.3%	88.9%	87.5%	90.5%	88.9%	100.0%	93.1%	95.0%	100.0%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	93.3%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	90.5%	88.9%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	90.7%	95.8%	100.0%	100.0%	89.5%	100.0%	78.6%	100.0%	77.1%	62.5%	79.4%	97.2%	94.2%	95.3%	95.4%	76.5%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	73.3%	58.3%	83.3%	89.3%	66.7%	75.0%	100.0%	93.0%	86.5%	86.7%	100.0%	－	77.8%	87.5%	91.1%	83.3%	100.0%	88.9%	81.8%	83.3%	91.8%	68.8%	66.7%	77.8%	92.3%	89.7%	80.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	88.9%	95.8%	100.0%	100.0%	89.5%	100.0%	78.6%	100.0%	77.1%	75.0%	76.5%	95.4%	92.3%	93.6%	93.6%	76.5%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	73.3%	58.3%	81.5%	86.3%	66.7%	75.0%	100.0%	91.9%	87.8%	86.7%	100.0%	－	77.8%	87.5%	86.7%	75.0%	100.0%	88.9%	81.8%	83.3%	88.3%	62.5%	66.7%	55.6%	92.3%	82.8%	75.0%	80.0%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	計画作成担当者は、当該サービスに係る計画の実施状況を把握している。	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	97.1%	87.5%	97.1%	100.0%	100.0%	98.9%	99.6%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.2%	91.7%	100.0%	100.0%	99.4%	97.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	96.3%	100.0%	100.0%	97.7%	93.8%	95.2%	88.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	95.3%	97.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	85.7%	87.5%	94.1%	100.0%	98.1%	95.0%	96.1%	82.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	98.1%	92.4%	100.0%	100.0%	100.0%	93.6%	95.9%	93.3%	50.0%	－	100.0%	94.6%	100.0%	91.7%	100.0%	96.3%	97.0%	100.0%	93.0%	100.0%	100.0%	55.6%	100.0%	96.6%	95.0%	100.0%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスの改善のために、当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	94.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%	62.5%	79.4%	98.2%	98.1%	94.4%	98.9%	82.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	87.8%	83.3%	75.0%	100.0%	93.6%	93.2%	86.7%	50.0%	－	77.8%	94.6%	80.0%	91.7%	50.0%	96.3%	97.0%	100.0%	92.4%	93.8%	90.5%	66.7%	92.3%	93.1%	100.0%	90.0%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
指定居宅サービス等基準第191条第1項に規定する協力医療機関及び同条第2項に規定する協力歯科医療機関との連携の状況	協力医療機関及び協力歯科医療機関との連携を図っている。	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.8%	98.9%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	98.1%	93.9%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	95.9%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	96.2%	96.6%	100.0%	100.0%
地域との連携、交流等の取組の状況	地域との連携、交流等を行っている。	66.8%	62.5%	80.0%	100.0%	78.9%	100.0%	50.0%	55.6%	54.3%	37.5%	44.1%	77.1%	73.1%	65.8%	75.7%	52.9%	0.0%	72.7%	75.0%	50.0%	40.0%	41.7%	75.9%	67.2%	50.0%	50.0%	85.7%	68.0%	78.4%	46.7%	50.0%	－	77.8%	76.8%	64.4%	41.7%	25.0%	59.3%	78.8%	50.0%	59.1%	56.3%	81.0%	55.6%	73.1%	37.9%	55.0%	20.0%
	利用者の権利侵害を防ぐため、事業所が開放的になるような取組を行っている。	15.3%	9.7%	20.0%	0.0%	21.1%	0.0%	78.6%	0.0%	22.9%	0.0%	8.8%	11.9%	15.4%	10.3%	8.2%	5.9%	0.0%	45.5%	25.0%	25.0%	46.7%	33.3%	35.2%	19.1%	16.7%	25.0%	42.9%	25.0%	8.1%	0.0%	0.0%	－	44.4%	14.3%	22.2%	16.7%	0.0%	25.9%	18.2%	33.3%	7.6%	37.5%	14.3%	0.0%	23.1%	10.3%	35.0%	0.0%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	85.5%	81.9%	100.0%	100.0%	73.7%	66.7%	85.7%	77.8%	91.4%	62.5%	61.8%	93.6%	86.5%	88.9%	93.6%	82.4%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	73.3%	75.0%	90.7%	88.5%	66.7%	75.0%	71.4%	84.9%	95.9%	100.0%	100.0%	－	100.0%	87.5%	86.7%	58.3%	75.0%	74.1%	72.7%	33.3%	75.4%	75.0%	71.4%	88.9%	84.6%	75.9%	75.0%	50.0%
地域との連携、交流等の取組の状況	地域包括支援センターと連携し、困難な事例や苦情につながる事例の場合等の利用者への支援を行っている。	5.4%	4.2%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	14.3%	0.0%	17.1%	0.0%	0.0%	0.9%	6.7%	5.8%	4.3%	0.0%	0.0%	18.2%	25.0%	0.0%	6.7%	8.3%	5.6%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	1.4%	6.7%	0.0%	－	0.0%	1.8%	11.1%	16.7%	0.0%	11.1%	3.0%	0.0%	5.8%	12.5%	4.8%	11.1%	3.8%	6.9%	5.0%	0.0%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	97.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%	100.0%	91.2%	100.0%	98.1%	98.3%	99.3%	88.2%	100.0%	100.0%	75.0%	75.0%	86.7%	100.0%	98.1%	100.0%	83.3%	100.0%	100.0%	97.1%	97.3%	100.0%	100.0%	－	88.9%	92.9%	100.0%	91.7%	100.0%	96.3%	87.9%	100.0%	94.2%	93.8%	81.0%	100.0%	100.0%	86.2%	100.0%	80.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	72.0%	76.4%	80.0%	0.0%	68.4%	100.0%	71.4%	66.7%	51.4%	62.5%	50.0%	81.7%	78.8%	82.8%	82.1%	64.7%	0.0%	90.9%	50.0%	50.0%	60.0%	50.0%	72.2%	64.9%	16.7%	75.0%	100.0%	79.7%	81.1%	73.3%	100.0%	－	88.9%	60.7%	77.8%	50.0%	100.0%	44.4%	42.4%	50.0%	62.6%	43.8%	19.0%	33.3%	80.8%	34.5%	65.0%	30.0%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	77.5%	83.3%	100.0%	100.0%	73.7%	100.0%	71.4%	77.8%	74.3%	75.0%	73.5%	82.6%	90.4%	84.4%	84.6%	58.8%	100.0%	90.9%	100.0%	25.0%	86.7%	58.3%	79.6%	71.0%	33.3%	75.0%	100.0%	82.6%	86.5%	66.7%	100.0%	－	100.0%	75.0%	53.3%	66.7%	75.0%	55.6%	54.5%	50.0%	67.8%	75.0%	71.4%	44.4%	80.8%	48.3%	55.0%	20.0%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	60.4%	63.9%	100.0%	0.0%	57.9%	0.0%	28.6%	66.7%	62.9%	12.5%	17.6%	73.4%	76.9%	75.3%	72.1%	47.1%	0.0%	81.8%	100.0%	25.0%	66.7%	41.7%	63.0%	55.0%	41.7%	100.0%	100.0%	70.3%	75.7%	53.3%	100.0%	－	66.7%	46.4%	22.2%	25.0%	75.0%	33.3%	15.2%	33.3%	35.1%	37.5%	42.9%	44.4%	61.5%	27.6%	50.0%	10.0%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	95.0%	97.2%	100.0%	0.0%	94.7%	100.0%	85.7%	100.0%	91.4%	87.5%	85.3%	99.1%	95.2%	96.4%	97.5%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	75.0%	100.0%	96.9%	91.7%	75.0%	100.0%	95.3%	97.3%	93.3%	100.0%	－	100.0%	98.2%	93.3%	83.3%	100.0%	92.6%	81.8%	83.3%	91.2%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	89.7%	100.0%	70.0%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所等における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	88.6%	90.3%	100.0%	100.0%	89.5%	100.0%	92.9%	88.9%	85.7%	62.5%	79.4%	99.1%	95.2%	93.6%	89.6%	64.7%	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	86.7%	83.3%	96.3%	88.5%	66.7%	100.0%	100.0%	86.0%	93.2%	86.7%	100.0%	－	100.0%	89.3%	86.7%	66.7%	100.0%	92.6%	63.6%	66.7%	83.6%	75.0%	61.9%	77.8%	96.2%	75.9%	90.0%	60.0%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	利用者の状態の変化等サービス提供に必要な利用者に関する情報について、記録を通して関係する従業者に伝わる仕組みがある。	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	99.2%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.0%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	99.2%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	96.4%	95.6%	91.7%	100.0%	96.3%	97.0%	100.0%	99.4%	93.8%	90.5%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	97.1%	100.0%	91.2%	100.0%	100.0%	99.4%	99.6%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	99.2%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	83.3%	100.0%	96.3%	97.0%	66.7%	97.1%	100.0%	95.2%	88.9%	100.0%	89.7%	100.0%	100.0%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.7%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	95.2%	88.9%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%
	利用者ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	97.9%	98.6%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.6%	100.0%	88.2%	98.2%	99.0%	98.6%	99.6%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	93.3%	83.3%	98.1%	98.5%	91.7%	100.0%	100.0%	98.8%	97.3%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	100.0%	95.9%	93.8%	95.2%	100.0%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	98.9%	100.0%	80.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	97.1%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	99.4%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	91.7%	100.0%	98.5%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	98.2%	97.8%	91.7%	100.0%	96.3%	97.0%	100.0%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所等の業務に照らして通常必要とされる利用者等及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	93.0%	94.4%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	91.4%	75.0%	85.3%	100.0%	97.1%	95.3%	96.4%	76.5%	100.0%	90.9%	100.0%	75.0%	93.3%	91.7%	94.4%	93.9%	75.0%	100.0%	100.0%	88.4%	94.6%	93.3%	100.0%	－	100.0%	87.5%	88.9%	75.0%	100.0%	92.6%	87.9%	100.0%	91.8%	75.0%	81.0%	55.6%	100.0%	86.2%	95.0%	90.0%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	96.6%	95.8%	100.0%	100.0%	94.7%	100.0%	85.7%	100.0%	97.1%	75.0%	85.3%	100.0%	100.0%	98.1%	98.6%	82.4%	100.0%	90.9%	100.0%	75.0%	93.3%	100.0%	98.1%	98.5%	75.0%	100.0%	100.0%	97.7%	95.9%	100.0%	100.0%	－	100.0%	96.4%	95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	90.9%	100.0%	94.2%	87.5%	90.5%	77.8%	100.0%	96.6%	95.0%	90.0%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	86.4%	88.9%	60.0%	100.0%	89.5%	100.0%	78.6%	77.8%	88.6%	87.5%	67.6%	90.8%	91.3%	88.6%	88.9%	64.7%	0.0%	90.9%	100.0%	75.0%	86.7%	75.0%	79.6%	90.8%	50.0%	50.0%	100.0%	90.1%	94.6%	86.7%	100.0%	－	100.0%	78.6%	73.3%	100.0%	75.0%	88.9%	81.8%	66.7%	84.8%	87.5%	81.0%	88.9%	88.5%	55.2%	80.0%	80.0%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	87.1%	88.9%	100.0%	0.0%	89.5%	100.0%	92.9%	88.9%	77.1%	50.0%	67.6%	92.7%	88.5%	94.7%	94.3%	82.4%	100.0%	81.8%	75.0%	75.0%	86.7%	75.0%	87.0%	81.7%	33.3%	75.0%	100.0%	91.3%	94.6%	93.3%	100.0%	－	100.0%	83.9%	82.2%	66.7%	100.0%	66.7%	72.7%	66.7%	81.3%	62.5%	66.7%	55.6%	84.6%	65.5%	95.0%	90.0%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	90.5%	100.0%	100.0%	0.0%	84.2%	100.0%	92.9%	88.9%	77.1%	62.5%	70.6%	96.3%	91.3%	94.7%	97.9%	76.5%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	73.3%	75.0%	92.6%	88.5%	58.3%	75.0%	100.0%	94.8%	90.5%	100.0%	100.0%	－	100.0%	94.6%	93.3%	83.3%	100.0%	92.6%	81.8%	83.3%	80.7%	93.8%	66.7%	55.6%	88.5%	69.0%	85.0%	80.0%
	従業者に対して、介護予防及び要介護度進行予防の取組に関する周知を図っている。	72.5%	83.3%	80.0%	0.0%	63.2%	33.3%	64.3%	55.6%	74.3%	37.5%	41.2%	78.9%	80.8%	81.4%	85.7%	52.9%	100.0%	63.6%	50.0%	50.0%	53.3%	41.7%	79.6%	74.8%	41.7%	50.0%	100.0%	72.1%	77.0%	66.7%	100.0%	－	77.8%	57.1%	62.2%	58.3%	50.0%	44.4%	63.6%	50.0%	61.4%	75.0%	33.3%	44.4%	92.3%	37.9%	60.0%	30.0%
利用者の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	70.7%	69.4%	100.0%	100.0%	68.4%	66.7%	71.4%	100.0%	62.9%	50.0%	64.7%	78.9%	79.8%	77.2%	81.8%	23.5%	0.0%	100.0%	100.0%	25.0%	66.7%	50.0%	74.1%	66.4%	33.3%	75.0%	100.0%	76.7%	83.8%	80.0%	50.0%	－	88.9%	62.5%	57.8%	25.0%	50.0%	55.6%	42.4%	50.0%	57.9%	56.3%	52.4%	33.3%	73.1%	44.8%	55.0%	20.0%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	60.2%	61.1%	100.0%	100.0%	63.2%	66.7%	71.4%	44.4%	45.7%	12.5%	35.3%	72.5%	70.2%	69.4%	71.4%	29.4%	0.0%	72.7%	100.0%	50.0%	73.3%	33.3%	68.5%	65.6%	16.7%	75.0%	100.0%	59.9%	66.2%	46.7%	50.0%	－	88.9%	53.6%	35.6%	8.3%	25.0%	51.9%	30.3%	50.0%	45.6%	43.8%	19.0%	44.4%	61.5%	31.0%	40.0%	60.0%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	86.3%	86.1%	100.0%	100.0%	94.7%	100.0%	78.6%	100.0%	74.3%	87.5%	61.8%	93.6%	92.3%	90.0%	95.7%	64.7%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	58.3%	94.4%	84.0%	66.7%	75.0%	100.0%	91.3%	94.6%	86.7%	50.0%	－	100.0%	91.1%	84.4%	41.7%	100.0%	88.9%	72.7%	66.7%	74.3%	93.8%	57.1%	55.6%	84.6%	55.2%	70.0%	50.0%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	91.2%	100.0%	100.0%	99.2%	99.3%	88.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	91.7%	100.0%	98.5%	91.7%	75.0%	100.0%	99.4%	95.9%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.3%	100.0%	95.2%	88.9%	92.3%	93.1%	100.0%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	63.0%	59.7%	80.0%	0.0%	36.8%	33.3%	64.3%	44.4%	54.3%	25.0%	20.6%	80.7%	75.0%	74.4%	76.4%	41.2%	0.0%	72.7%	25.0%	50.0%	33.3%	25.0%	68.5%	57.3%	41.7%	50.0%	100.0%	69.2%	68.9%	46.7%	50.0%	－	77.8%	48.2%	51.1%	41.7%	75.0%	55.6%	36.4%	33.3%	50.3%	50.0%	33.3%	33.3%	65.4%	37.9%	45.0%	20.0%

＜平成 21 年度_居宅介護支援＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体 (26599件)	北海道 (923件)	青森県 (384件)	岩手県 (314件)	宮城県 (460件)	秋田県 (308件)	山形県 (294件)	福島県 (459件)	茨城県 (569件)	栃木県 (406件)	群馬県 (487件)	埼玉県 (1117件)	千葉県 (1145件)	東京都 (2353件)	神奈川県 (1396件)	新潟県 (571件)	富山県 (250件)	石川県 (264件)	福井県 (181件)	山梨県 (225件)	長野県 (528件)	岐阜県 (421件)	静岡県 (731件)	愛知県 (1130件)	三重県 (394件)	滋賀県 (282件)	京都府 (507件)	大阪府 (2166件)	兵庫県 (1188件)	奈良県 (364件)	和歌山県 (365件)	鳥取県 (0件)	島根県 (219件)	岡山県 (501件)	広島県 (684件)	山口県 (375件)	徳島県 (255件)	香川県 (251件)	愛媛県 (386件)	高知県 (209件)	福岡県 (1089件)	佐賀県 (199件)	長崎県 (400件)	熊本県 (511件)	大分県 (343件)	宮崎県 (266件)	鹿児島県 (439件)	沖縄県 (290件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	利用申込者又はその家族に対して、介護保険制度の仕組みについて説明する仕組みがある。	99.4%	99.0%	98.7%	98.1%	99.8%	99.7%	100.0%	99.8%	98.4%	99.5%	98.2%	99.8%	99.6%	99.4%	99.8%	99.5%	98.0%	100.0%	99.4%	99.1%	99.2%	99.5%	99.5%	99.6%	99.0%	99.6%	100.0%	99.7%	99.9%	98.4%	99.7%	－	100.0%	98.8%	99.6%	99.5%	98.4%	100.0%	100.0%	99.0%	99.0%	99.0%	98.0%	99.6%	98.8%	98.9%	99.8%	98.6%
	利用申込者又はその家族に対して、「介護サービス情報の公表」制度について説明する仕組みがある。	94.5%	91.7%	92.7%	93.0%	92.6%	96.1%	95.6%	96.5%	87.2%	86.2%	88.9%	96.5%	94.9%	93.0%	97.6%	94.4%	96.4%	97.0%	82.3%	93.8%	96.4%	97.9%	95.8%	96.5%	93.4%	92.9%	98.4%	97.3%	96.2%	92.0%	92.6%	－	99.1%	95.0%	98.1%	93.3%	95.7%	98.0%	93.5%	89.5%	95.6%	87.4%	85.0%	96.5%	93.3%	80.5%	99.1%	97.2%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.5%	99.6%	99.5%	100.0%	99.3%	100.0%	99.7%	99.8%	98.9%	98.5%	99.0%	99.9%	100.0%	99.4%	99.9%	99.3%	98.8%	100.0%	100.0%	98.7%	99.6%	99.3%	99.5%	99.0%	98.2%	98.9%	99.8%	99.9%	99.3%	99.5%	99.2%	－	99.5%	99.8%	99.4%	99.7%	98.0%	99.6%	100.0%	99.5%	99.4%	100.0%	99.3%	99.8%	99.7%	100.0%	100.0%	99.3%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	94.8%	95.7%	86.5%	90.4%	93.3%	98.7%	98.0%	98.9%	91.2%	91.6%	90.3%	99.2%	97.9%	95.1%	99.1%	90.0%	93.6%	99.2%	81.8%	92.0%	95.5%	93.8%	97.8%	94.6%	90.9%	95.4%	99.2%	95.2%	95.5%	95.9%	94.8%	－	98.2%	90.0%	96.8%	89.1%	92.5%	98.0%	97.9%	92.3%	92.3%	98.0%	84.5%	94.9%	96.8%	82.7%	97.7%	95.9%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者のアセスメント（解決すべき課題の把握）の方法を定めている。	99.5%	99.6%	99.7%	99.7%	99.8%	99.7%	100.0%	99.8%	98.2%	99.8%	99.0%	99.9%	99.8%	98.9%	99.9%	99.1%	98.8%	100.0%	97.8%	99.1%	99.2%	99.3%	99.6%	99.8%	99.0%	98.6%	100.0%	100.0%	99.6%	99.7%	99.7%	－	100.0%	99.8%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	99.5%	99.5%	99.7%	100.0%	99.0%	99.2%	99.1%	99.2%	100.0%	99.3%
	アセスメント（解決すべき課題の把握）は、利用者の居宅を訪問し、利用者及びその家族に面接して行っている。	97.8%	98.2%	93.5%	97.5%	98.5%	99.7%	99.3%	99.6%	96.5%	98.0%	95.3%	99.1%	99.2%	96.8%	99.3%	95.3%	96.8%	100.0%	97.2%	98.2%	98.3%	98.3%	98.5%	97.7%	94.4%	97.9%	99.4%	99.9%	98.5%	98.1%	98.9%	－	99.5%	98.4%	98.2%	95.7%	98.4%	100.0%	97.2%	98.1%	93.7%	98.5%	90.0%	96.3%	98.0%	95.5%	99.3%	97.9%
	利用者及びその家族の希望を把握する仕組みがある。	97.7%	97.8%	94.3%	95.5%	98.5%	99.4%	98.6%	99.1%	95.3%	97.3%	94.3%	99.5%	99.3%	96.5%	98.6%	93.3%	97.6%	99.2%	98.3%	99.1%	98.5%	98.8%	99.2%	97.0%	97.0%	96.8%	99.4%	99.0%	98.6%	98.4%	98.6%	－	99.1%	96.8%	97.4%	97.1%	96.1%	99.2%	98.2%	97.6%	95.9%	99.0%	93.8%	97.8%	97.1%	92.9%	99.1%	99.0%
利用者の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	利用者又はその家族に対して、地域の介護保険サービス事業者に関する情報を提供する仕組みがある。	98.7%	98.4%	96.6%	95.5%	98.0%	99.7%	99.3%	99.1%	97.0%	99.3%	95.5%	100.0%	99.4%	98.8%	99.6%	96.0%	98.4%	99.6%	97.8%	97.8%	97.7%	98.6%	99.5%	99.4%	98.2%	96.5%	99.8%	99.6%	100.0%	98.6%	98.1%	－	99.5%	98.2%	99.6%	98.4%	97.3%	99.2%	99.0%	95.2%	99.1%	98.0%	95.0%	99.0%	98.3%	92.5%	99.8%	99.3%
	介護保険給付サービス以外のサービスも活用している。	96.9%	96.9%	94.3%	97.5%	97.2%	97.4%	98.3%	98.3%	95.6%	97.0%	80.9%	99.6%	98.5%	97.9%	97.8%	94.6%	98.0%	99.6%	97.2%	91.6%	98.3%	97.1%	98.4%	97.3%	97.7%	96.5%	99.6%	97.6%	96.5%	93.1%	97.3%	－	99.5%	94.0%	96.5%	96.0%	91.4%	99.6%	97.2%	95.2%	97.1%	97.5%	95.8%	93.9%	97.1%	97.0%	99.3%	96.2%
	居宅サービス計画書について、利用者又はその家族に説明し、同意を得ている。	99.5%	99.3%	99.7%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	99.8%	99.5%	100.0%	98.6%	99.8%	99.7%	99.7%	99.9%	99.1%	99.2%	100.0%	99.4%	99.1%	98.9%	99.8%	99.6%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	99.6%	99.1%	99.2%	99.5%	－	99.5%	100.0%	99.3%	98.9%	98.8%	100.0%	100.0%	98.6%	99.4%	99.5%	98.5%	99.4%	99.7%	99.6%	99.8%	99.0%
	作成した居宅サービス計画書をサービス担当者に交付している。	94.1%	92.0%	91.1%	89.8%	96.7%	97.4%	99.3%	97.6%	89.8%	89.7%	95.7%	96.4%	95.6%	94.3%	95.6%	92.3%	92.0%	96.6%	79.0%	96.4%	92.8%	94.3%	96.4%	95.8%	90.1%	91.8%	99.0%	99.5%	94.4%	91.8%	95.3%	－	95.4%	80.0%	90.1%	98.1%	91.4%	96.8%	87.3%	81.3%	94.6%	83.9%	92.5%	92.2%	93.6%	89.5%	95.0%	96.9%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	82.1%	83.1%	73.2%	73.9%	83.0%	84.1%	83.0%	83.9%	76.8%	63.1%	66.3%	89.6%	86.0%	79.8%	84.2%	77.8%	82.0%	92.4%	70.7%	72.0%	88.6%	82.9%	80.2%	87.8%	77.7%	85.1%	93.5%	89.1%	84.6%	77.5%	82.5%	－	92.7%	73.7%	88.7%	70.9%	84.3%	86.9%	74.4%	69.9%	83.4%	80.9%	61.8%	86.5%	91.3%	60.2%	85.9%	72.1%
	認知症の利用者への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	94.9%	95.9%	90.6%	88.2%	92.4%	96.4%	94.9%	97.2%	88.2%	94.1%	85.6%	98.5%	96.9%	95.1%	98.4%	88.8%	92.4%	97.3%	85.1%	90.7%	92.8%	94.5%	97.0%	97.0%	95.4%	91.5%	96.8%	98.6%	98.7%	95.9%	96.4%	－	99.1%	87.8%	96.8%	92.5%	94.1%	94.8%	92.7%	88.0%	96.1%	96.0%	78.0%	95.1%	97.7%	75.9%	98.6%	96.2%
利用者のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	94.0%	95.7%	90.1%	86.3%	92.6%	97.4%	92.5%	96.1%	87.2%	82.5%	84.8%	97.1%	97.1%	94.7%	98.8%	88.3%	90.0%	92.4%	87.3%	82.2%	92.8%	91.9%	95.1%	97.0%	94.9%	94.0%	97.2%	97.6%	97.3%	95.6%	96.7%	－	98.6%	86.8%	97.1%	90.1%	96.5%	91.6%	92.2%	90.4%	96.7%	92.0%	78.8%	93.0%	95.9%	78.6%	95.7%	94.8%
要介護認定等の申請に係る援助の取組の状況	利用者又はその家族からの依頼に基づき、要介護認定の申請（更新を含む。）代行を行っている。	92.0%	90.6%	93.5%	90.8%	95.0%	97.4%	98.6%	97.6%	94.7%	89.7%	92.8%	97.2%	93.5%	92.5%	85.8%	90.9%	91.2%	90.9%	89.0%	78.7%	78.4%	90.3%	93.6%	87.8%	87.8%	92.9%	97.4%	94.4%	92.9%	90.7%	90.7%	－	97.3%	94.4%	93.0%	87.7%	91.8%	94.8%	95.1%	85.6%	94.4%	94.0%	89.3%	91.8%	91.8%	84.2%	96.6%	89.0%
入退院又は入退所に当たっての支援のための取組の状況	利用者が、介護保険施設への入院又は入所を希望した場合には、介護保険施設との連携を図っている。	87.1%	88.5%	88.0%	91.4%	91.1%	93.5%	87.8%	93.2%	92.6%	75.4%	74.3%	91.5%	92.5%	84.7%	85.2%	90.9%	94.0%	94.7%	84.0%	89.8%	95.3%	90.0%	91.0%	84.6%	84.3%	93.3%	96.6%	85.5%	87.8%	87.6%	85.8%	－	93.6%	77.2%	88.2%	78.9%	80.4%	88.0%	74.4%	80.9%	79.9%	84.9%	86.3%	89.8%	90.7%	87.6%	92.9%	77.6%
	病院、介護保険施設等から退院又は退所する要介護者等から依頼を受けた場合には、退院又は退所に至る前から、当該病院、介護保険施設等との連携を図っている。	95.7%	95.7%	95.1%	94.9%	97.2%	98.4%	97.3%	95.4%	92.8%	91.9%	89.5%	96.2%	96.7%	94.5%	95.5%	96.8%	96.4%	99.2%	94.5%	96.4%	97.7%	96.2%	96.2%	95.7%	95.4%	98.6%	99.4%	95.0%	97.9%	90.9%	95.6%	－	98.6%	95.4%	95.8%	95.2%	89.0%	95.2%	96.1%	96.2%	96.2%	96.0%	94.5%	98.4%	95.6%	96.6%	97.0%	92.4%
公正・中立な当該サービスのための取組の状況	居宅サービス計画の作成に当たってのサービス事業者の選択については、利用者又はその家族の希望を踏まえつつ、公正中立に行うことを明文化している。	97.4%	96.4%	97.4%	95.9%	97.6%	100.0%	98.0%	98.0%	95.8%	98.3%	96.3%	98.5%	97.9%	95.8%	98.1%	98.1%	96.8%	97.0%	92.8%	97.3%	96.6%	97.4%	97.9%	98.1%	95.4%	97.2%	98.8%	98.8%	99.1%	95.1%	97.3%	－	99.1%	97.0%	96.8%	96.8%	96.9%	97.2%	97.7%	94.7%	98.0%	98.5%	94.8%	97.8%	95.9%	95.1%	97.9%	98.6%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	ケアマネジメント及び居宅サービス計画書に位置付けたサービスに対する利用者又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.7%	99.7%	100.0%	99.7%	99.8%	100.0%	100.0%	99.8%	99.1%	99.3%	98.4%	99.8%	100.0%	99.7%	100.0%	99.5%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	99.9%	99.7%	99.5%	99.6%	100.0%	99.4%	99.8%	98.4%	100.0%	－	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	98.8%	100.0%	99.2%	99.5%	99.9%	100.0%	99.5%	100.0%	99.7%	99.2%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	76.1%	76.2%	63.8%	68.8%	76.1%	74.7%	65.0%	77.6%	77.7%	67.5%	57.7%	89.3%	82.5%	77.5%	80.1%	62.3%	72.8%	75.8%	70.7%	64.9%	75.6%	73.6%	77.4%	79.9%	67.0%	69.9%	87.0%	85.5%	73.9%	79.4%	79.5%	－	84.0%	64.7%	78.7%	56.5%	82.4%	81.3%	67.1%	58.4%	77.0%	62.3%	61.0%	73.8%	81.9%	72.2%	79.0%	70.7%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者又はその家族に説明している。	74.4%	74.9%	62.2%	65.0%	74.8%	74.4%	64.3%	77.3%	74.7%	64.0%	55.6%	88.2%	80.9%	75.6%	79.4%	59.7%	69.2%	75.8%	68.5%	60.9%	73.7%	71.7%	76.7%	78.1%	65.0%	67.7%	86.0%	83.8%	72.8%	78.3%	77.8%	－	83.1%	61.7%	78.1%	54.4%	81.2%	80.1%	65.5%	57.4%	74.9%	59.3%	56.3%	72.0%	79.3%	69.9%	77.7%	68.3%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供実施状況の把握のための取組の状況	介護支援専門員は、少なくとも1か月に1回以上利用者の居宅を訪問し、利用者と面接している。	99.3%	99.5%	99.5%	99.4%	99.6%	99.7%	100.0%	99.8%	99.5%	99.8%	97.1%	99.7%	99.6%	98.3%	99.4%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	98.7%	99.4%	99.0%	99.7%	99.5%	99.5%	100.0%	99.8%	100.0%	99.8%	99.7%	98.9%	－	100.0%	100.0%	99.4%	98.4%	99.2%	100.0%	98.7%	99.0%	99.0%	99.5%	98.5%	99.6%	98.8%	99.6%	99.8%	97.6%
介護サービスに係る計画等の見直し及び利用者等の同意の取得の状況	見直した居宅サービス計画書について、利用者又はその家族へ説明し、同意を得ている。	98.5%	98.5%	99.0%	98.1%	99.6%	98.7%	99.7%	99.8%	99.1%	98.8%	96.1%	99.2%	99.2%	98.9%	99.1%	96.5%	98.4%	99.2%	96.7%	98.7%	98.5%	99.0%	98.8%	98.8%	97.0%	98.9%	99.4%	98.2%	98.5%	95.6%	98.1%	－	99.5%	98.2%	97.4%	93.9%	96.9%	99.2%	99.0%	98.6%	99.7%	99.0%	97.3%	97.8%	98.8%	99.2%	99.5%	94.8%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
他の介護サービス事業者等との連携の状況	各サービス事業者が作成する個別のサービス計画を把握している。	96.4%	97.0%	94.0%	94.3%	97.2%	96.1%	98.6%	98.5%	94.6%	95.8%	84.0%	98.7%	98.1%	97.1%	97.9%	95.3%	97.2%	99.6%	96.7%	86.2%	97.2%	98.3%	99.2%	99.3%	98.2%	96.5%	99.0%	96.4%	98.2%	92.3%	94.2%	－	100.0%	92.6%	96.1%	89.6%	88.6%	99.6%	93.0%	93.3%	96.7%	92.0%	88.8%	97.5%	96.5%	98.9%	98.6%	92.8%
	1か月に1回以上、居宅サービスの実施状況について把握している。	94.0%	93.2%	92.4%	90.1%	98.3%	98.1%	92.9%	98.0%	92.3%	91.4%	78.9%	97.9%	97.4%	93.5%	94.2%	88.6%	94.4%	99.6%	92.8%	80.4%	96.4%	95.2%	97.3%	97.5%	94.2%	96.5%	99.0%	96.8%	98.1%	93.7%	92.1%	－	98.6%	91.0%	92.5%	86.7%	85.5%	98.4%	91.2%	81.8%	95.0%	92.0%	79.3%	96.3%	94.8%	83.1%	97.3%	84.1%
	要介護認定を受けている利用者が要支援認定を受けた場合、介護予防支援事業者との連携を図っている。	56.5%	59.5%	58.1%	49.7%	70.2%	62.0%	46.3%	69.1%	59.6%	39.4%	35.7%	64.0%	60.5%	58.6%	63.7%	56.7%	58.0%	68.2%	40.3%	36.9%	53.8%	57.2%	69.2%	58.0%	42.4%	45.0%	71.0%	58.1%	58.2%	51.9%	52.3%	－	59.8%	51.3%	55.1%	38.7%	50.6%	55.4%	49.7%	45.0%	51.0%	33.2%	42.0%	57.3%	63.6%	43.6%	64.7%	53.4%
サービス担当者会議（指定居宅介護支援等基準第13条第9号に規定するサービス担当者会議をいう。）の開催等の状況	サービス担当者会議の開催又はサービス事業者との連携を図っている。	99.3%	99.2%	98.7%	98.1%	99.6%	99.4%	100.0%	99.8%	98.4%	99.5%	99.0%	99.8%	99.1%	99.3%	99.5%	98.4%	97.6%	99.6%	97.8%	99.1%	98.7%	99.0%	99.3%	99.8%	98.2%	98.6%	100.0%	100.0%	99.9%	99.2%	99.5%	－	98.2%	100.0%	99.7%	100.0%	98.8%	100.0%	99.7%	98.1%	99.4%	99.0%	97.3%	99.0%	99.4%	99.2%	100.0%	97.9%
	利用者及びその家族が出席できるサービス担当者会議を開催している。	98.5%	97.6%	95.1%	96.2%	99.1%	99.7%	99.0%	99.6%	94.2%	100.0%	96.3%	99.6%	99.2%	99.0%	99.4%	94.7%	97.2%	99.2%	96.1%	98.2%	97.9%	98.8%	98.8%	99.6%	97.7%	96.8%	99.8%	99.7%	99.4%	97.8%	98.1%	－	99.5%	99.8%	99.3%	99.2%	95.7%	100.0%	98.2%	95.7%	98.5%	99.0%	91.3%	99.2%	96.5%	95.1%	99.8%	99.3%
	サービス担当者会議等に関連して、主治医又はかかりつけ医との連携を図っている。	93.8%	90.0%	81.8%	90.1%	93.7%	93.5%	90.5%	96.1%	88.2%	90.9%	89.9%	95.4%	95.3%	94.7%	92.8%	86.3%	92.8%	96.6%	96.1%	90.7%	93.6%	94.1%	94.5%	94.1%	91.1%	96.5%	99.0%	95.9%	96.2%	90.7%	96.2%	－	98.6%	97.0%	95.8%	88.3%	92.2%	98.8%	93.3%	88.0%	93.8%	95.5%	89.0%	96.7%	97.4%	93.6%	98.9%	91.7%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	95.9%	97.3%	91.9%	91.4%	94.3%	99.4%	98.3%	98.7%	90.5%	94.1%	87.5%	98.3%	97.9%	96.5%	98.3%	93.0%	94.4%	97.7%	87.3%	91.6%	95.6%	95.2%	97.1%	97.9%	93.4%	95.4%	98.0%	97.6%	97.9%	95.6%	96.2%	－	99.1%	90.6%	98.2%	94.1%	94.5%	95.6%	93.5%	86.6%	96.1%	97.0%	85.0%	96.9%	97.7%	87.6%	97.5%	96.9%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	62.9%	61.8%	53.1%	48.7%	66.3%	60.4%	66.3%	66.4%	52.0%	32.0%	35.7%	72.5%	73.5%	61.9%	70.6%	45.5%	50.8%	77.7%	48.1%	40.9%	68.2%	67.0%	65.5%	70.8%	52.3%	55.0%	77.3%	74.6%	68.5%	60.7%	68.2%	－	85.4%	49.7%	79.1%	45.1%	71.0%	59.0%	48.7%	32.5%	69.2%	48.7%	31.5%	54.6%	78.4%	38.7%	60.6%	50.7%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	78.9%	84.3%	77.6%	82.8%	85.4%	91.9%	87.4%	86.3%	74.7%	57.6%	73.7%	82.6%	83.8%	79.8%	86.1%	77.8%	73.6%	87.1%	77.9%	65.3%	85.0%	79.1%	77.7%	78.6%	71.1%	79.8%	91.1%	79.5%	81.8%	76.4%	75.1%	－	90.4%	66.1%	80.3%	68.3%	78.0%	74.1%	64.8%	63.6%	77.0%	77.4%	62.0%	79.1%	81.0%	65.0%	80.0%	69.7%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	55.4%	62.8%	63.3%	63.1%	62.8%	69.5%	56.8%	63.8%	53.6%	29.1%	42.5%	63.6%	64.6%	58.9%	65.5%	57.6%	58.0%	65.2%	51.4%	36.0%	67.4%	59.1%	62.7%	52.9%	52.0%	62.1%	70.8%	43.9%	59.4%	44.5%	49.0%	－	77.6%	40.1%	52.2%	41.1%	59.2%	63.3%	37.6%	35.4%	52.9%	46.2%	39.3%	50.1%	55.1%	45.5%	57.4%	35.2%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	78.3%	80.3%	73.0%	71.3%	90.7%	85.2%	89.2%	83.2%	70.6%	45.8%	54.0%	92.0%	85.4%	77.2%	86.0%	67.2%	76.3%	85.7%	71.5%	65.6%	81.7%	76.0%	85.4%	81.6%	71.3%	71.7%	92.0%	83.0%	86.8%	81.9%	74.8%	－	90.7%	64.6%	79.9%	56.7%	76.6%	78.7%	66.3%	55.7%	78.5%	75.0%	55.8%	75.4%	81.5%	52.9%	75.7%	71.5%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	81.7%	87.0%	83.1%	76.6%	95.4%	92.0%	90.7%	95.7%	72.8%	37.4%	61.2%	96.0%	88.6%	81.2%	84.2%	78.2%	77.9%	88.5%	70.2%	59.1%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービスに関する情報について、従業者が共有するための仕組みがある。	89.3%	94.0%	86.5%	87.6%	97.0%	92.4%	95.1%	95.4%	83.4%	78.6%	73.4%	96.1%	91.3%	87.3%	93.9%	84.7%	87.6%	92.1%	81.6%	84.9%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	介護支援専門員1人当たりの担当利用者数の上限を、事業所独自に定めている。	63.9%	64.2%	48.7%	42.4%	61.3%	62.7%	55.1%	61.1%	55.9%	39.7%	43.5%	70.5%	73.3%	68.3%	72.6%	53.2%	60.4%	79.5%	44.2%	40.4%
	当該サービスの実施に当たっては、必要に応じて、他の介護支援専門員が相談に応じている。	65.7%	56.8%	49.2%	48.4%	65.2%	65.6%	69.0%	70.6%	54.5%	60.6%	40.5%	79.1%	69.0%	68.3%	78.8%	60.9%	63.2%	76.9%	44.2%	64.0%

小項目	確認事項	実施率(%)																											
		長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	86.9%	80.3%	87.1%	83.9%	70.3%	84.3%	94.5%	82.2%	88.5%	81.7%	77.0%	−	97.9%	77.5%	79.4%	54.8%	81.6%	85.6%	67.4%	62.1%	83.6%	75.4%	60.5%	76.9%	86.9%	64.2%	85.8%	65.9%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービスに関する情報について、従業者が共有するための仕組みがある。	93.7%	87.8%	92.1%	90.4%	87.1%	88.0%	97.7%	92.9%	92.6%	88.6%	89.5%	−	97.3%	82.6%	92.1%	81.3%	84.4%	91.5%	85.4%	77.1%	87.7%	85.7%	72.3%	83.5%	90.2%	74.0%	87.8%	84.2%
従業者からの相談に対する対応及び従業者に対する指導の実施の状況	介護支援専門員1人当たりの担当利用者数の上限を、事業所独自に定めている。	63.6%	72.2%	68.0%	68.0%	52.3%	57.4%	78.3%	69.3%	67.3%	65.1%	55.1%	−	78.5%	58.1%	72.2%	39.7%	68.2%	61.0%	51.3%	52.2%	70.9%	68.8%	34.5%	71.0%	66.5%	48.1%	68.1%	64.5%
	当該サービスの実施に当たっては、必要に応じて、他の介護支援専門員が相談に応じている。	70.3%	69.4%	73.2%	69.8%	68.0%	71.3%	80.7%	73.0%	74.4%	65.9%	55.3%	−	79.9%	51.5%	69.6%	39.7%	69.8%	67.7%	53.4%	52.6%	62.8%	50.8%	36.3%	59.1%	63.6%	41.0%	65.1%	56.9%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	サービス提供時における利用者の緊急時の対応を定めている。	89.6%	92.1%	90.1%	86.0%	91.3%	96.1%	89.5%	95.2%	87.2%	71.7%	74.3%	95.1%	92.5%	88.4%	96.5%	81.1%	90.8%	92.0%	87.3%	76.9%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	87.9%	91.7%	83.9%	82.8%	90.9%	93.8%	80.3%	92.8%	81.4%	70.4%	70.4%	92.6%	93.0%	86.4%	93.6%	86.2%	86.8%	91.7%	82.9%	65.8%

小項目	確認事項	実施率(%)																											
		長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	サービス提供時における利用者の緊急時の対応を定めている。	88.1%	87.4%	88.2%	87.9%	82.7%	84.4%	96.4%	91.6%	91.4%	91.2%	91.5%	−	98.2%	90.0%	90.9%	80.3%	91.8%	93.2%	83.7%	82.3%	94.3%	84.4%	82.3%	89.8%	92.7%	74.4%	95.0%	88.3%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	88.1%	89.8%	91.9%	90.2%	83.8%	84.4%	98.0%	92.6%	91.0%	86.8%	90.1%	−	89.5%	77.8%	92.7%	69.1%	91.8%	89.2%	75.6%	80.4%	91.7%	88.9%	69.8%	88.3%	91.3%	77.4%	93.8%	83.1%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	94.8%	95.0%	98.4%	91.7%	96.1%	98.7%	92.2%	98.5%	91.6%	84.0%	88.5%	99.2%	97.8%	95.6%	97.3%	88.8%	95.2%	97.3%	93.9%	93.8%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	96.5%	96.2%	95.1%	91.1%	96.1%	98.7%	95.6%	98.9%	93.5%	87.2%	92.6%	99.0%	97.8%	97.0%	98.6%	91.1%	94.0%	97.7%	95.0%	94.2%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	94.5%	95.6%	79.7%	93.0%	92.0%	98.1%	95.2%	98.0%	88.8%	95.6%	86.9%	98.9%	97.7%	95.9%	98.8%	95.6%	89.6%	98.1%	87.3%	91.1%

小項目	確認事項	実施率(%)																											
		長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所の業務に照らして通常必要とされる利用者及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	93.9%	95.0%	96.4%	96.4%	90.6%	94.7%	97.8%	93.2%	96.5%	91.5%	94.2%	−	99.1%	90.6%	94.3%	88.0%	96.1%	97.2%	96.6%	94.3%	97.2%	92.0%	90.5%	91.6%	98.3%	90.2%	96.6%	91.4%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	94.5%	96.2%	97.1%	98.1%	93.9%	98.2%	99.6%	98.1%	96.9%	95.1%	97.5%	−	98.6%	94.8%	97.5%	94.4%	96.9%	98.4%	97.2%	93.8%	98.0%	97.0%	92.5%	95.5%	98.3%	91.7%	98.4%	93.1%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	96.0%	91.4%	94.0%	95.3%	89.3%	92.9%	98.4%	97.1%	97.4%	95.6%	94.5%	−	98.6%	83.4%	97.8%	93.6%	92.5%	99.6%	94.0%	95.7%	92.9%	93.5%	78.5%	93.3%	94.2%	80.5%	94.1%	95.5%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	53.8%	58.7%	49.0%	43.9%	55.4%	53.9%	48.0%	60.1%	46.0%	30.0%	30.2%	69.3%	58.6%	56.7%	66.9%	40.8%	46.4%	58.0%	47.0%	37.8%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	87.0%	93.2%	83.3%	82.8%	86.1%	90.6%	91.8%	91.1%	76.6%	64.8%	72.5%	93.9%	89.1%	84.7%	94.4%	78.3%	80.0%	93.6%	81.8%	86.2%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	38.3%	41.5%	33.1%	26.8%	43.3%	41.2%	26.2%	39.2%	31.8%	14.8%	19.7%	50.0%	49.8%	37.3%	47.7%	27.3%	30.4%	51.5%	34.8%	19.1%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	60.1%	86.1%	63.8%	43.9%	60.0%	69.2%	82.3%	54.0%	44.3%	36.0%	42.7%	68.7%	65.4%	58.4%	55.9%	58.1%	85.2%	63.6%	41.4%	34.2%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	67.9%	71.6%	62.8%	53.5%	72.4%	76.0%	79.6%	70.4%	56.2%	43.3%	42.3%	82.1%	76.3%	70.0%	76.1%	60.6%	59.6%	78.0%	50.8%	50.2%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	96.0%	98.8%	90.4%	89.8%	94.3%	98.1%	98.3%	97.8%	89.5%	96.8%	86.4%	99.5%	97.6%	95.7%	98.8%	91.4%	93.2%	99.2%	85.1%	94.7%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	49.4%	49.6%	35.9%	34.4%	48.5%	44.5%	52.0%	51.9%	40.6%	25.9%	24.2%	66.6%	57.8%	48.7%	64.8%	41.9%	36.0%	60.2%	29.8%	27.1%

小項目	確認事項	実施率(%)																											
		長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	62.9%	45.1%	55.8%	57.5%	44.2%	48.2%	84.2%	65.8%	62.0%	55.8%	42.7%	−	69.4%	38.3%	52.6%	32.3%	56.1%	50.2%	39.6%	30.1%	49.9%	45.7%	28.0%	42.7%	46.4%	26.3%	49.0%	42.4%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	92.4%	84.1%	89.3%	91.2%	84.0%	82.3%	96.6%	92.6%	91.8%	84.1%	84.1%	−	95.4%	86.6%	92.3%	85.6%	80.4%	96.0%	85.5%	65.6%	82.7%	87.9%	66.8%	83.8%	87.2%	63.2%	89.1%	86.2%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	41.7%	33.5%	39.9%	50.1%	25.9%	31.2%	65.1%	47.0%	45.4%	33.8%	29.9%	−	46.6%	17.6%	37.3%	12.8%	51.4%	36.7%	26.9%	14.8%	42.6%	28.1%	14.8%	31.1%	39.9%	18.0%	34.4%	24.5%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	62.7%	52.3%	55.8%	76.1%	53.6%	78.4%	95.9%	62.9%	55.4%	47.0%	46.6%	−	83.1%	59.3%	74.3%	47.2%	70.2%	67.3%	53.6%	23.9%	63.5%	36.2%	29.0%	50.9%	57.7%	35.7%	48.1%	60.0%
	事業所全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	72.0%	62.0%	76.7%	74.9%	56.9%	64.9%	90.5%	76.3%	77.8%	69.2%	61.4%	−	85.4%	53.7%	70.9%	42.9%	71.4%	70.1%	52.3%	30.1%	62.4%	67.3%	39.3%	60.9%	71.4%	44.7%	57.6%	54.1%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	93.4%	95.7%	97.0%	97.4%	91.1%	94.7%	99.8%	98.9%	98.7%	98.1%	97.5%	−	99.1%	94.6%	98.7%	94.7%	94.5%	97.2%	96.4%	90.0%	96.1%	98.0%	81.3%	96.7%	96.5%	85.0%	98.2%	98.6%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	50.8%	47.3%	55.5%	58.7%	41.6%	42.2%	77.9%	55.5%	60.9%	40.4%	31.2%	−	70.8%	31.3%	51.9%	28.5%	60.4%	48.6%	39.1%	26.3%	54.4%	44.7%	21.8%	42.9%	49.6%	21.1%	47.2%	35.2%

＜平成 21 年度_介護老人福祉施設＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体 (5966件)	北海道 (251件)	青森県 (87件)	岩手県 (97件)	宮城県 (113件)	秋田県 (96件)	山形県 (81件)	福島県 (123件)	茨城県 (169件)	栃木県 (105件)	群馬県 (120件)	埼玉県 (245件)	千葉県 (211件)	東京都 (387件)	神奈川県 (268件)	新潟県 (155件)	富山県 (66件)	石川県 (84件)	福井県 (55件)	山梨県 (56件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	サービス提供契約前に、利用申込者又はその家族に対して、重要事項を記した文書の雛形を交付する仕組み又は公開する仕組みがある。	98.2%	98.4%	98.9%	96.9%	100.0%	97.9%	100.0%	98.4%	96.4%	99.0%	96.7%	99.6%	98.6%	96.9%	98.5%	96.1%	97.0%	100.0%	96.4%	98.2%
	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	92.0%	91.6%	89.7%	88.7%	97.3%	88.5%	96.3%	94.3%	95.3%	78.1%	84.2%	99.6%	96.7%	97.7%	96.3%	91.0%	86.4%	98.8%	89.1%	94.6%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.8%	99.6%	98.9%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	99.0%	99.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者等に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	95.5%	96.8%	85.1%	88.7%	92.9%	94.8%	98.8%	99.2%	91.7%	83.8%	88.3%	99.6%	99.1%	97.4%	98.9%	94.2%	95.5%	100.0%	94.5%	94.6%
	利用の受入基準、資格等があり、かつ、利用前に利用申込者に提示する仕組みがある。	95.1%	99.2%	87.4%	99.0%	95.6%	94.8%	98.8%	98.4%	98.8%	74.3%	89.2%	99.2%	99.1%	93.5%	91.8%	92.9%	95.5%	98.8%	94.5%	98.2%
	事業所等が退所を求める場合の基準について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	99.5%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	99.5%	99.5%	99.6%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者等及びその家族の希望、利用者等の有する能力、その置かれている環境等を把握している。	98.0%	99.2%	93.1%	99.0%	100.0%	97.9%	98.8%	100.0%	97.0%	84.8%	95.8%	99.6%	99.1%	97.7%	99.3%	98.7%	98.5%	98.8%	98.2%	98.2%
利用者等の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者等及びその家族の希望を踏まえて作成している。	99.1%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	96.9%	100.0%	100.0%	96.4%	98.1%	95.8%	99.2%	100.0%	97.9%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	99.4%	100.0%	98.9%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.6%	99.0%	97.5%	100.0%	100.0%	98.7%	100.0%	99.4%	98.5%	100.0%	98.2%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	99.5%	100.0%	98.9%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	98.1%	98.3%	100.0%	99.1%	99.2%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
成年後見制度等の活用の支援のための取組の状況	利用者等の権利擁護のために、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の活用を推進している。	85.1%	69.7%	65.5%	85.6%	87.6%	85.4%	95.1%	84.6%	84.0%	69.5%	75.8%	95.5%	93.4%	86.8%	95.5%	87.1%	92.4%	98.8%	85.5%	62.5%
利用者等に対する利用者等が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者等に対して、利用明細を交付している。	99.2%	99.6%	98.9%	99.0%	99.1%	99.0%	100.0%	100.0%	99.4%	96.2%	97.5%	100.0%	100.0%	99.5%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者等又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	98.3%	100.0%	95.4%	97.9%	97.3%	97.9%	98.8%	100.0%	96.4%	100.0%	94.2%	100.0%	99.5%	97.7%	92.2%	96.1%	100.0%	100.0%	96.4%	100.0%
	利用者等の金銭管理の記録及び利用者等又はその家族への報告を行っている。	98.3%	99.2%	92.9%	99.0%	99.1%	99.0%	96.2%	100.0%	97.4%	99.0%	91.6%	98.6%	99.5%	97.8%	99.1%	98.5%	96.4%	100.0%	95.8%	100.0%

確認事項	長野県 (135件)	岐阜県 (103件)	静岡県 (181件)	愛知県 (206件)	三重県 (74件)	滋賀県 (61件)	京都府 (128件)	大阪府 (342件)	兵庫県 (275件)	奈良県 (71件)	和歌山県 (73件)	鳥取県 (0件)	島根県 (77件)	岡山県 (119件)	広島県 (159件)	山口県 (86件)	徳島県 (59件)	香川県 (75件)	愛媛県 (89件)	高知県 (51件)	福岡県 (223件)	佐賀県 (55件)	長崎県 (103件)	熊本県 (115件)	大分県 (72件)	宮崎県 (71件)	鹿児島県 (142件)	沖縄県 (52件)
サービス提供契約前に、利用申込者又はその家族に対して、重要事項を記した文書の雛形を交付する仕組み又は公開する仕組みがある。	98.5%	93.2%	97.8%	98.5%	97.3%	95.1%	100.0%	99.1%	99.6%	98.6%	98.6%	–	100.0%	97.5%	99.4%	95.3%	98.3%	98.7%	100.0%	96.1%	98.2%	100.0%	94.2%	99.1%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%
利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	88.9%	80.6%	96.1%	92.2%	82.4%	83.6%	96.9%	96.5%	93.5%	87.3%	91.8%	–	92.2%	89.9%	91.8%	79.1%	89.8%	97.3%	82.0%	74.5%	94.6%	92.7%	86.4%	88.7%	90.3%	67.6%	96.5%	84.6%
利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	100.0%	99.0%	99.4%	100.0%	98.6%	98.4%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	–	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者等に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	94.8%	89.3%	97.8%	99.5%	95.9%	95.1%	99.2%	95.6%	99.3%	97.2%	97.3%	–	100.0%	92.4%	96.9%	88.4%	93.2%	100.0%	97.8%	88.2%	94.6%	98.2%	80.6%	96.5%	95.8%	78.9%	98.6%	98.1%
利用の受入基準、資格等があり、かつ、利用前に利用申込者に提示する仕組みがある。	94.1%	86.4%	93.9%	96.6%	94.6%	85.2%	99.2%	97.1%	99.3%	94.4%	95.9%	–	97.4%	95.0%	96.2%	94.2%	98.3%	100.0%	97.8%	76.5%	97.3%	90.9%	93.2%	93.0%	100.0%	91.5%	94.4%	92.3%
事業所等が退所を求める場合の基準について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	100.0%	99.0%	99.4%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	–	100.0%	99.2%	98.7%	100.0%	98.3%	100.0%	97.8%	94.1%	99.1%	100.0%	99.0%	99.1%	98.6%	98.6%	99.3%	100.0%
利用者等及びその家族の希望、利用者等の有する能力、その置かれている環境等を把握している。	98.5%	98.1%	98.9%	99.5%	95.9%	96.7%	100.0%	99.7%	100.0%	98.6%	98.6%	–	100.0%	100.0%	97.5%	93.0%	98.3%	100.0%	96.6%	96.1%	95.1%	98.2%	97.1%	95.7%	97.2%	91.5%	96.5%	100.0%
当該サービスに係る計画は、利用者等及びその家族の希望を踏まえて作成している。	99.3%	98.1%	98.9%	100.0%	98.6%	98.4%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	–	100.0%	99.2%	99.4%	98.8%	96.6%	100.0%	100.0%	98.0%	98.2%	98.2%	98.1%	98.3%	100.0%	97.2%	99.3%	100.0%
当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	99.3%	99.0%	98.9%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	–	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.8%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%
当該サービスに係る計画について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	100.0%	99.0%	98.9%	100.0%	98.6%	96.7%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	–	100.0%	99.2%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%
利用者等の権利擁護のために、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の活用を推進している。	75.6%	71.8%	90.1%	88.8%	78.4%	88.5%	95.3%	93.0%	89.5%	80.3%	83.6%	–	97.4%	82.4%	90.6%	79.1%	79.7%	97.3%	71.9%	70.6%	91.5%	85.5%	68.0%	73.9%	80.6%	63.4%	82.4%	80.8%
利用者等に対して、利用明細を交付している。	100.0%	99.0%	99.4%	99.5%	94.6%	98.4%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	–	100.0%	99.2%	100.0%	96.5%	100.0%	100.0%	98.9%	94.1%	98.2%	100.0%	97.1%	99.1%	98.6%	95.8%	99.3%	98.1%
利用者等又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	100.0%	98.1%	98.9%	99.0%	100.0%	96.7%	100.0%	99.1%	100.0%	98.6%	100.0%	–	100.0%	100.0%	100.0%	95.3%	94.9%	100.0%	100.0%	96.1%	97.8%	96.4%	93.2%	99.1%	98.6%	98.6%	99.3%	100.0%
利用者等の金銭管理の記録及び利用者等又はその家族への報告を行っている。	100.0%	99.0%	99.4%	97.9%	100.0%	96.1%	100.0%	99.0%	98.0%	95.5%	97.0%	–	97.2%	98.1%	99.3%	96.3%	96.1%	97.0%	100.0%	100.0%	98.5%	98.1%	96.9%	98.2%	98.6%	95.5%	98.5%	100.0%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
認知症の利用者等に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	86.0%	90.0%	89.7%	89.7%	90.3%	82.3%	90.1%	91.9%	80.5%	67.6%	72.5%	87.3%	92.4%	76.7%	86.9%	76.8%	90.9%	86.9%	85.5%	83.9%
	認知症の利用者等への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	93.2%	93.2%	93.1%	90.7%	94.7%	92.7%	95.1%	95.9%	88.8%	87.6%	85.8%	100.0%	92.9%	88.1%	96.3%	84.5%	87.9%	95.2%	94.5%	92.9%
利用者等のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者等のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	94.1%	95.2%	93.1%	90.7%	92.0%	91.7%	95.1%	95.9%	91.1%	89.5%	82.5%	99.2%	96.2%	91.7%	99.3%	89.7%	95.5%	98.8%	94.5%	92.9%
身体的拘束等の排除のための取組の状況	身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	99.6%	99.6%	100.0%	99.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	100.0%	99.2%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	86.1%	78.5%	91.1%	87.1%	80.0%	90.1%	89.9%	86.5%	92.1%	58.7%	89.6%	89.8%	94.6%	89.0%	86.2%	94.6%	92.9%	84.0%	91.3%	57.7%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その実施経過及び理由を記録している。	84.8%	77.9%	87.5%	85.9%	79.0%	87.7%	89.9%	85.1%	89.3%	55.6%	92.1%	90.3%	94.6%	88.6%	83.2%	93.7%	90.2%	82.0%	91.3%	53.8%
計画的な機能訓練の実施の状況	利用者等の心身の状況等に応じて、計画的に機能訓練を行っている。	87.4%	88.0%	88.5%	81.4%	85.0%	69.8%	90.1%	91.9%	79.3%	62.9%	75.0%	81.2%	86.7%	97.2%	89.6%	87.7%	77.3%	95.2%	74.5%	87.5%
利用者等の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者等の健康状態、生活状況等について、定期的及び変化があった時に、利用者等の家族に連絡している。	83.5%	82.9%	89.7%	87.6%	93.8%	90.6%	90.1%	92.7%	81.7%	36.2%	55.8%	93.1%	91.0%	89.7%	97.0%	80.0%	87.9%	85.7%	90.9%	67.9%
	利用者等の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	73.9%	73.3%	67.8%	73.2%	71.7%	75.0%	79.0%	79.7%	60.4%	48.6%	48.3%	80.4%	69.2%	89.1%	78.7%	79.4%	65.2%	85.7%	65.5%	67.9%
	利用者等の家族との交流を行っている。	97.4%	97.2%	97.7%	100.0%	99.1%	95.8%	100.0%	98.4%	97.0%	89.5%	92.5%	98.4%	95.7%	99.2%	98.9%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
当該サービスの質の確保のための取組の状況	利用者等の希望に応じた食事を提供する仕組みがある。	72.0%	81.7%	71.3%	83.5%	85.8%	92.7%	79.0%	87.0%	67.5%	58.1%	41.7%	86.1%	65.4%	80.9%	92.5%	76.1%	71.2%	94.0%	72.7%	23.2%
	利用者等ごとの栄養マネジメントを行っている。	90.0%	86.1%	74.7%	81.4%	90.3%	77.1%	80.2%	95.9%	82.8%	74.3%	82.5%	94.7%	93.4%	96.1%	96.6%	96.1%	95.5%	97.6%	92.7%	82.1%
	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	97.9%	97.6%	94.3%	99.0%	99.1%	97.9%	98.8%	100.0%	99.4%	91.4%	90.8%	99.6%	100.0%	98.7%	98.5%	97.4%	97.0%	100.0%	100.0%	91.1%
	排せつ介助の質を確保するための仕組みがある。	99.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者等の健康を維持するための支援を行う仕組みがある。	98.7%	98.8%	96.6%	96.9%	99.1%	100.0%	100.0%	99.2%	97.0%	96.2%	95.8%	99.6%	99.5%	99.2%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	96.4%	100.0%
	衣類は、毎日、起床時及び就寝時に着替える支援を行っている。	73.0%	85.7%	65.5%	66.0%	77.0%	70.8%	80.2%	74.8%	57.4%	61.0%	57.5%	79.2%	71.6%	65.4%	67.2%	60.0%	62.1%	88.1%	78.2%	42.9%
	利用者等ごとの利用前の生活環境、習慣等が継続できるような環境作りを行っている。	94.8%	96.8%	88.5%	91.8%	98.2%	92.7%	97.5%	97.6%	89.3%	89.5%	85.8%	99.6%	98.1%	96.4%	98.1%	94.2%	93.9%	100.0%	90.9%	92.9%
	褥瘡予防対策を行っている。	99.0%	98.0%	98.9%	96.9%	99.1%	97.9%	98.8%	98.4%	97.0%	100.0%	99.2%	100.0%	99.1%	100.0%	99.3%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	口腔ケアを行う仕組みがある。	90.6%	90.8%	89.7%	93.8%	91.2%	91.7%	95.1%	97.6%	87.0%	68.6%	75.0%	97.1%	92.9%	90.7%	94.0%	91.6%	89.4%	96.4%	87.3%	87.5%
	摂食又は嚥下障害に関するケアを行うための仕組みがある。	94.1%	93.6%	93.1%	85.6%	91.2%	92.7%	95.1%	95.1%	91.7%	88.6%	84.2%	99.2%	97.2%	93.0%	98.9%	95.5%	97.0%	98.8%	98.2%	87.5%
	介護及び看護の記録について、利用者等又はその家族に対して開示している。	85.9%	89.6%	88.5%	86.6%	94.7%	85.4%	96.3%	94.3%	80.5%	98.1%	63.3%	97.1%	96.2%	93.0%	81.7%	78.1%	89.4%	92.9%	90.9%	78.6%
	利用者等又はその家族の希望に基づいたターミナルケアを行うための仕組みがある。	85.8%	69.3%	85.1%	86.6%	85.0%	84.4%	95.1%	88.6%	76.9%	86.7%	82.5%	85.3%	82.9%	78.8%	88.1%	93.5%	84.8%	90.5%	100.0%	94.6%
	利用者等又はその家族の希望に基づいたターミナルケアを行っている。	56.3%	29.1%	50.6%	44.3%	54.9%	43.8%	75.3%	59.3%	47.9%	46.7%	50.0%	45.7%	50.2%	59.2%	56.3%	72.9%	65.2%	70.2%	60.0%	73.2%
	ターミナルケアの実施に当たっては、特に精神的ケアへの取組を行っている。	75.1%	63.3%	64.4%	62.9%	67.3%	74.0%	87.7%	69.9%	65.1%	75.2%	66.7%	80.0%	71.1%	68.2%	84.3%	79.4%	65.2%	85.7%	81.8%	76.8%
利用者等の生きがいの確保のための取組の状況	利用者等ごとの趣味、生きがい、役割等をサービスに反映させる仕組みがある。	97.0%	98.8%	96.6%	96.9%	100.0%	93.8%	97.5%	97.6%	94.1%	90.5%	91.7%	100.0%	100.0%	99.0%	99.3%	98.7%	100.0%	100.0%	94.5%	92.9%
	利用者等の自立支援の実施に当たり、利用者等の希望及び能力を把握する仕組みがある。	91.0%	93.2%	81.6%	79.4%	92.0%	88.5%	93.8%	93.5%	82.8%	93.3%	70.8%	95.9%	95.3%	89.1%	98.1%	90.3%	86.4%	98.8%	87.3%	91.1%
	利用者等ごとの外出又は外泊を支援する仕組みがある。	91.6%	96.8%	88.5%	92.8%	93.8%	93.8%	93.8%	92.7%	87.6%	73.3%	79.2%	98.8%	94.3%	95.3%	94.8%	92.9%	93.9%	97.6%	96.4%	73.2%

確認事項	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	85.9%	81.6%	87.8%	91.7%	77.0%	93.4%	94.5%	91.8%	90.2%	84.5%	86.3%	–	97.4%	77.3%	83.6%	79.1%	81.4%	96.0%	87.6%	70.6%	91.0%	94.5%	75.7%	80.9%	90.3%	81.7%	93.0%	86.5%
認知症の利用者等への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	87.4%	80.4%	98.3%	98.1%	89.2%	90.2%	97.7%	95.6%	97.5%	93.0%	97.3%	–	98.7%	93.3%	95.6%	93.0%	91.5%	97.3%	87.6%	84.3%	96.4%	96.4%	83.5%	93.0%	93.1%	90.1%	98.6%	96.2%
従業者に対して、利用者等のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	89.6%	79.6%	99.4%	98.5%	87.8%	96.7%	100.0%	98.2%	97.8%	91.5%	95.9%	–	98.7%	92.4%	95.0%	95.3%	89.8%	96.0%	92.1%	74.5%	98.2%	98.2%	81.6%	91.3%	93.1%	83.1%	96.5%	94.2%
身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	99.3%	98.1%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	99.3%	98.6%	100.0%	–	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	98.6%	100.0%	100.0%
やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	83.5%	82.7%	94.9%	90.3%	87.7%	94.7%	92.2%	91.1%	81.1%	87.3%	94.5%	–	87.7%	80.6%	86.8%	90.8%	81.6%	83.3%	66.7%	85.7%	83.1%	76.2%	66.1%	74.6%	82.4%	84.4%	87.2%	80.0%
やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その実施経過及び理由を記録している。	83.3%	81.3%	94.1%	91.0%	83.1%	94.6%	93.1%	90.7%	79.5%	83.6%	90.6%	–	87.7%	78.5%	82.6%	89.2%	78.9%	83.3%	65.1%	81.5%	83.5%	76.2%	62.1%	68.3%	78.4%	80.0%	86.0%	75.6%
利用者等の心身の状況等に応じて、計画的に機能訓練を行っている。	90.4%	79.6%	86.2%	87.9%	79.7%	55.7%	90.6%	94.2%	88.4%	85.9%	86.3%	–	96.1%	93.3%	85.5%	82.6%	84.7%	86.7%	91.0%	86.3%	94.2%	89.1%	90.3%	98.3%	94.4%	90.1%	90.8%	90.4%
利用者等の健康状態、生活状況等について、定期的及び変化があった時に、利用者等の家族に連絡している。	89.6%	85.4%	91.7%	86.9%	51.4%	88.5%	96.9%	79.8%	87.3%	83.1%	74.0%	–	92.2%	68.1%	76.7%	64.0%	88.1%	93.3%	71.9%	72.5%	85.7%	67.3%	72.8%	74.8%	90.3%	83.1%	83.8%	75.0%
利用者等の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	77.8%	65.0%	79.0%	77.2%	52.7%	75.4%	89.8%	76.9%	80.7%	67.6%	52.1%	–	94.8%	73.1%	79.2%	58.1%	61.0%	68.0%	74.2%	49.0%	70.0%	70.9%	51.5%	76.5%	81.9%	73.2%	79.6%	75.0%
利用者等の家族との交流を行っている。	97.0%	99.0%	98.9%	98.5%	95.9%	95.1%	99.2%	98.0%	99.6%	90.1%	90.4%	–	100.0%	95.0%	100.0%	90.7%	91.5%	93.3%	96.6%	94.1%	96.4%	100.0%	96.1%	97.4%	97.2%	97.2%	98.6%	96.2%
利用者等の希望に応じた食事を提供する仕組みがある。	67.4%	67.0%	73.5%	73.8%	74.3%	60.7%	93.0%	76.0%	79.3%	73.2%	56.2%	–	74.0%	58.0%	50.3%	51.2%	64.4%	78.7%	62.9%	37.3%	63.2%	78.2%	44.7%	60.0%	81.9%	53.5%	69.0%	25.0%
利用者等ごとの栄養マネジメントを行っている。	94.1%	88.3%	93.4%	98.1%	86.5%	88.5%	96.1%	94.7%	96.4%	94.4%	80.8%	–	100.0%	92.4%	87.4%	82.6%	83.1%	89.3%	85.4%	70.6%	91.0%	92.7%	68.0%	87.8%	93.1%	77.5%	86.6%	78.8%
入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	98.5%	92.2%	99.4%	98.5%	94.6%	96.7%	100.0%	99.7%	99.6%	98.6%	98.6%	–	100.0%	97.5%	96.2%	96.5%	94.9%	98.7%	98.9%	90.2%	98.7%	98.2%	92.2%	98.3%	95.8%	98.6%	98.6%	100.0%
排せつ介助の質を確保するための仕組みがある。	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	–	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
利用者等の健康を維持するための支援を行う仕組みがある。	98.5%	95.1%	100.0%	99.5%	97.3%	98.4%	99.2%	99.7%	100.0%	97.2%	98.6%	–	100.0%	98.3%	98.7%	97.7%	94.9%	100.0%	97.8%	94.1%	99.1%	100.0%	98.1%	95.7%	98.6%	94.4%	100.0%	96.2%
衣類は、毎日、起床時及び就寝時に着替える支援を行っている。	83.0%	69.9%	82.9%	84.0%	77.0%	78.7%	93.8%	87.4%	86.5%	67.6%	65.8%	–	93.5%	63.0%	67.3%	65.1%	72.9%	92.0%	77.5%	58.8%	75.3%	63.6%	66.0%	65.2%	69.4%	47.9%	66.2%	28.8%
利用者等ごとの利用前の生活環境、習慣等が継続できるような環境作りを行っている。	97.0%	92.2%	96.1%	98.1%	91.9%	96.7%	100.0%	96.8%	98.9%	94.4%	93.2%	–	98.7%	95.0%	95.6%	87.2%	88.1%	89.3%	94.4%	84.3%	93.3%	94.5%	89.3%	90.4%	97.2%	84.5%	93.0%	84.6%
褥瘡予防対策を行っている。	98.5%	94.2%	100.0%	100.0%	95.9%	98.4%	100.0%	99.7%	99.3%	100.0%	100.0%	–	100.0%	98.3%	98.7%	98.8%	100.0%	100.0%	98.9%	98.0%	99.6%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	97.2%	99.3%	100.0%
口腔ケアを行う仕組みがある。	89.6%	80.6%	92.8%	92.2%	81.1%	82.0%	93.0%	93.9%	93.5%	84.5%	83.6%	–	98.7%	90.8%	95.6%	81.4%	84.7%	98.7%	89.9%	84.3%	91.5%	96.4%	83.5%	90.4%	93.1%	84.5%	93.0%	90.4%
摂食又は嚥下障害に関するケアを行うための仕組みがある。	89.6%	90.3%	97.2%	97.1%	89.2%	83.6%	96.9%	97.7%	97.1%	95.8%	97.3%	–	100.0%	87.4%	95.0%	86.0%	86.4%	92.0%	96.6%	84.3%	98.7%	96.4%	84.5%	90.4%	94.4%	87.3%	96.5%	96.2%
介護及び看護の記録について、利用者等又はその家族に対して開示している。	88.9%	77.7%	91.7%	89.3%	51.4%	90.2%	96.9%	91.8%	82.5%	88.7%	87.7%	–	98.7%	83.2%	78.0%	26.7%	71.2%	86.7%	78.7%	62.7%	89.2%	87.3%	72.8%	87.0%	84.7%	74.6%	88.0%	76.9%
利用者等又はその家族の希望に基づいたターミナルケアを行うための仕組みがある。	92.6%	75.7%	96.1%	83.5%	89.2%	88.5%	91.4%	86.5%	92.4%	84.5%	87.7%	–	93.5%	91.6%	88.7%	72.1%	88.1%	90.7%	84.3%	76.5%	85.2%	90.9%	73.8%	92.2%	94.4%	77.5%	88.0%	84.6%
利用者等又はその家族の希望に基づいたターミナルケアを行っている。	77.8%	53.4%	80.7%	67.0%	52.7%	67.2%	72.7%	55.8%	70.5%	70.4%	53.4%	–	76.6%	52.9%	49.7%	39.5%	50.8%	62.7%	38.2%	33.3%	45.7%	58.2%	42.7%	62.6%	72.2%	45.1%	44.4%	59.6%
ターミナルケアの実施に当たっては、特に精神的ケアへの取組を行っている。	79.3%	59.2%	87.8%	76.7%	68.9%	73.8%	85.9%	78.4%	87.3%	71.8%	71.2%	–	92.2%	79.8%	79.9%	61.6%	83.1%	85.3%	71.9%	62.7%	74.4%	85.5%	55.3%	80.9%	84.7%	54.9%	79.6%	67.3%
利用者等ごとの趣味、生きがい、役割等をサービスに反映させる仕組みがある。	94.1%	88.3%	97.2%	99.5%	91.9%	95.1%	100.0%	98.0%	99.6%	95.8%	97.3%	–	100.0%	96.6%	99.4%	91.9%	94.9%	100.0%	95.5%	88.2%	96.9%	98.2%	97.1%	94.8%	98.6%	94.4%	91.5%	92.3%
利用者等の自立支援の実施に当たり、利用者等の希望及び能力を把握する仕組みがある。	89.6%	86.4%	92.8%	96.6%	87.8%	83.6%	96.1%	96.5%	97.5%	97.2%	91.8%	–	100.0%	89.1%	95.0%	79.1%	86.4%	89.3%	93.3%	72.5%	91.5%	87.3%	82.5%	89.6%	88.9%	73.2%	88.0%	92.3%
利用者等ごとの外出又は外泊を支援する仕組みがある。	95.6%	87.4%	95.6%	95.1%	81.1%	88.5%	98.4%	90.9%	93.8%	81.7%	93.2%	–	96.1%	87.4%	93.7%	66.3%	78.0%	88.0%	80.9%	80.4%	95.1%	92.7%	85.4%	94.8%	95.8%	87.3%	94.4%	82.7%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																			
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者等又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	100.0%	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	87.4%	81.7%	77.0%	75.3%	84.1%	78.1%	91.4%	95.1%	88.8%	73.3%	75.0%	91.8%	86.7%	94.1%	94.4%	87.1%	89.4%	92.9%	90.9%	80.4%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者等又はその家族に説明している。	85.1%	80.9%	69.0%	75.3%	82.3%	75.0%	91.4%	93.5%	84.6%	66.7%	68.3%	90.2%	86.3%	91.0%	94.0%	85.2%	86.4%	92.9%	89.1%	75.0%

確認事項	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
利用者等又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	99.1%	99.6%	100.0%	100.0%	–	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%
相談、苦情等対応の経過を記録している。	88.1%	85.4%	93.9%	88.8%	89.2%	88.5%	97.7%	93.6%	89.1%	88.7%	90.4%	–	92.2%	84.0%	81.1%	82.6%	84.7%	92.0%	69.7%	74.5%	88.3%	85.5%	81.6%	84.3%	90.3%	78.9%	88.7%	75.0%
相談、苦情等対応の結果について、利用者等又はその家族に説明している。	85.9%	78.6%	91.7%	86.4%	78.4%	86.9%	97.7%	92.7%	88.0%	88.7%	87.7%	–	92.2%	82.4%	79.2%	77.9%	81.4%	92.0%	71.9%	68.6%	87.0%	83.6%	75.7%	81.7%	83.3%	73.2%	87.3%	73.1%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	定期的及び随時に、利用者等又はその家族からの相談に応じている。	78.0%	77.7%	79.3%	68.0%	87.6%	76.0%	70.4%	78.9%	71.6%	22.9%	55.0%	93.1%	84.8%	88.9%	81.3%	80.0%	80.3%	91.7%	67.3%	60.7%	85.9%	79.6%	85.1%	80.1%	79.7%	85.2%	93.8%	90.4%	87.6%	76.1%	63.0%	－	87.0%	65.5%	78.6%	43.0%	66.1%	81.3%	49.4%	56.9%	83.4%	67.3%	61.2%	73.9%	83.3%	60.6%	79.6%	57.7%
	当該サービスの改善のために、当該サービスに係る計画、介護内容等の評価を行っている。	93.0%	94.8%	92.0%	89.7%	94.7%	91.7%	96.3%	96.7%	87.0%	36.2%	87.5%	98.8%	95.3%	95.3%	95.1%	96.1%	90.9%	96.4%	92.7%	92.9%	97.0%	90.3%	96.7%	96.1%	97.3%	90.2%	98.4%	97.7%	98.9%	91.5%	91.8%	－	100.0%	89.1%	92.5%	81.4%	93.2%	96.0%	88.8%	82.4%	91.0%	96.4%	93.2%	93.0%	94.4%	88.7%	93.7%	86.5%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスの改善のために、当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	93.8%	97.2%	92.0%	91.8%	94.7%	95.8%	96.3%	98.4%	90.5%	77.1%	87.5%	98.8%	93.8%	91.2%	97.4%	89.0%	93.9%	100.0%	96.4%	92.9%	97.8%	86.4%	96.1%	91.3%	91.9%	93.4%	97.7%	95.0%	97.1%	91.5%	93.2%	－	97.4%	93.3%	91.2%	90.7%	91.5%	98.7%	97.8%	92.2%	91.9%	100.0%	88.3%	92.2%	97.2%	87.3%	95.8%	92.3%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
協力医療機関との連携の取組の状況	医療に関する緊急時における対応の仕組みがある。	99.3%	100.0%	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	95.2%	98.3%	100.0%	99.1%	99.7%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	98.1%	100.0%	99.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	94.2%	96.6%	100.0%	97.8%	92.2%	99.6%	100.0%	99.0%	98.3%	100.0%	95.8%	99.3%	100.0%
地域との連携、交流等の取組の状況	地域との連携、交流等を行っている。	84.4%	86.1%	86.2%	91.8%	85.0%	80.2%	91.4%	84.6%	74.6%	74.3%	71.7%	91.4%	83.9%	88.9%	86.2%	92.3%	77.3%	95.2%	87.3%	80.4%	83.0%	73.8%	89.5%	84.5%	81.1%	80.3%	94.5%	84.2%	92.4%	83.1%	86.3%	－	93.5%	79.8%	89.3%	79.1%	74.6%	89.3%	79.8%	70.6%	78.5%	85.5%	73.8%	84.3%	84.7%	62.0%	84.5%	78.8%
	利用者等の権利侵害を防ぐため、事業所等が開放的になるような取組を行っている。	51.1%	33.5%	59.8%	68.0%	31.9%	41.7%	60.5%	70.7%	33.1%	11.4%	32.5%	53.5%	65.9%	55.3%	67.2%	46.5%	69.7%	73.8%	61.8%	21.4%	78.5%	56.3%	72.9%	49.5%	47.3%	45.9%	63.3%	57.6%	41.8%	45.1%	34.2%	－	75.3%	34.5%	34.0%	47.7%	20.3%	34.7%	48.3%	52.9%	55.6%	47.3%	37.9%	39.1%	81.9%	47.9%	45.1%	59.6%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	95.5%	94.0%	83.9%	93.8%	96.5%	92.7%	98.8%	99.2%	95.9%	91.4%	94.2%	99.6%	99.5%	97.9%	98.9%	98.7%	97.0%	97.6%	98.2%	92.9%	98.5%	91.3%	98.9%	99.0%	89.2%	95.1%	100.0%	97.4%	98.2%	91.5%	91.8%	－	98.7%	95.0%	95.6%	94.2%	88.1%	97.3%	93.3%	76.5%	90.6%	96.4%	86.4%	90.4%	95.8%	81.7%	93.7%	96.2%
	利用者等のニーズに応じて、外部の社会資源の活用を支援している。	83.5%	85.3%	69.0%	71.1%	79.6%	75.0%	85.2%	86.2%	76.3%	81.0%	70.0%	99.2%	86.3%	82.2%	93.7%	85.8%	83.3%	97.6%	74.5%	66.1%	81.5%	67.0%	90.1%	89.8%	78.4%	73.8%	98.4%	93.6%	94.9%	87.3%	83.6%	－	97.4%	84.9%	88.1%	53.5%	74.6%	77.3%	77.5%	58.8%	85.2%	90.9%	58.3%	72.2%	84.7%	53.5%	80.3%	78.8%

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	97.3%	99.2%	88.5%	95.9%	92.9%	96.9%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	90.0%	100.0%	98.6%	97.9%	99.3%	96.8%	98.5%	97.6%	94.5%	96.4%	98.5%	88.3%	99.4%	98.5%	93.2%	93.4%	98.4%	99.4%	98.5%	97.2%	97.3%	－	100.0%	97.5%	98.7%	98.8%	94.9%	100.0%	94.4%	92.2%	96.9%	100.0%	89.3%	96.5%	94.4%	97.2%	100.0%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	68.1%	72.9%	71.3%	63.9%	64.6%	69.8%	81.5%	84.6%	58.6%	26.7%	43.3%	77.6%	72.0%	66.7%	70.1%	66.5%	65.2%	82.1%	69.1%	51.8%	68.9%	53.4%	75.7%	75.2%	59.5%	59.0%	83.6%	76.0%	76.7%	62.0%	72.6%	－	77.9%	61.3%	65.4%	43.0%	66.1%	76.0%	48.3%	49.0%	76.2%	72.7%	45.6%	60.0%	84.7%	60.6%	73.2%	59.6%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	98.6%	99.6%	98.9%	99.0%	97.3%	99.0%	98.8%	100.0%	98.8%	98.1%	96.7%	100.0%	100.0%	99.7%	98.5%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.2%	100.0%	96.1%	98.9%	100.0%	98.6%	98.4%	99.2%	98.2%	99.6%	94.4%	93.2%	－	100.0%	99.2%	99.4%	97.7%	96.6%	100.0%	94.4%	96.1%	98.2%	96.4%	96.1%	98.3%	98.6%	98.6%	97.2%	92.3%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	84.6%	86.9%	88.5%	94.8%	92.0%	88.5%	91.4%	88.6%	83.4%	63.8%	73.3%	92.7%	89.1%	96.6%	84.7%	87.7%	92.4%	89.3%	90.9%	78.6%	78.5%	69.9%	93.9%	90.8%	83.8%	85.2%	89.1%	64.6%	86.5%	66.2%	72.6%	－	97.4%	72.3%	87.4%	82.6%	91.5%	100.0%	68.5%	62.7%	82.1%	76.4%	79.6%	85.2%	91.7%	88.7%	88.7%	69.2%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所等の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	93.1%	94.8%	90.8%	90.7%	91.2%	91.7%	96.3%	95.1%	85.8%	77.1%	84.2%	98.8%	97.2%	93.8%	94.4%	91.6%	92.4%	98.8%	90.9%	94.6%	93.3%	91.3%	98.3%	96.1%	93.2%	95.1%	100.0%	97.4%	98.9%	95.8%	94.5%	－	100.0%	90.8%	92.5%	83.7%	89.8%	94.7%	88.8%	74.5%	93.3%	96.4%	85.4%	86.1%	93.1%	83.1%	90.1%	80.8%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
事業所等における役割分担等の明確化のための取組の状況	現場の従業者に、職務に応じて権限を委譲し、責任を明確にし、利用者等に対応できる仕組みがある。	81.7%	86.9%	74.7%	78.4%	80.5%	87.5%	92.6%	91.1%	63.3%	11.4%	54.2%	96.3%	88.6%	84.0%	89.2%	80.6%	77.3%	96.4%	74.5%	75.0%	85.9%	63.1%	93.9%	86.4%	73.0%	86.9%	95.3%	87.4%	93.8%	81.7%	69.9%	－	98.7%	86.6%	83.0%	53.5%	83.1%	90.7%	73.0%	58.8%	82.5%	80.0%	56.3%	77.4%	80.6%	77.5%	85.9%	78.8%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	利用者等の状態の変化等サービス提供に必要な利用者等の情報について、従業者間に伝わる仕組みがある。	99.0%	99.2%	98.9%	96.9%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	98.1%	96.7%	100.0%	100.0%	97.9%	99.3%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	99.0%	98.9%	99.5%	98.6%	98.4%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	94.9%	100.0%	97.8%	96.1%	97.8%	100.0%	98.1%	98.3%	100.0%	98.6%	98.6%	96.2%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	99.7%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	99.5%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	98.6%	－	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.1%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	98.6%	99.2%	95.4%	96.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.4%	96.2%	95.8%	100.0%	98.6%	97.7%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.3%	96.1%	99.4%	99.5%	94.6%	98.4%	100.0%	99.4%	99.6%	100.0%	100.0%	－	98.7%	99.2%	99.4%	96.5%	94.9%	100.0%	96.6%	96.1%	98.7%	98.2%	98.1%	98.3%	95.8%	95.8%	100.0%	100.0%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	99.9%	100.0%	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.7%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者等ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	96.9%	97.6%	94.3%	97.9%	96.5%	97.9%	98.8%	100.0%	98.2%	96.2%	92.5%	98.8%	98.1%	94.1%	98.9%	93.5%	98.5%	97.6%	94.5%	94.6%	99.3%	93.2%	98.3%	98.1%	93.2%	93.4%	99.2%	98.2%	100.0%	98.6%	97.3%	－	97.4%	99.2%	97.5%	90.7%	93.2%	100.0%	96.6%	88.2%	96.9%	96.4%	93.2%	96.5%	98.6%	93.0%	96.5%	96.2%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	99.6%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	97.5%	99.6%	100.0%	99.7%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.1%	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%	100.0%	100.0%	99.6%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	100.0%	100.0%	97.8%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	99.1%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%

◆情報の管理、個人情報保護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所等の業務に照らして通常必要とされる利用者等及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	93.2%	92.8%	100.0%	96.9%	95.6%	94.8%	88.9%	99.2%	93.5%	82.9%	87.5%	98.8%	98.1%	92.2%	96.6%	92.3%	95.5%	96.4%	92.7%	91.1%	93.3%	92.2%	96.1%	96.6%	90.5%	93.4%	96.9%	90.4%	95.3%	81.7%	90.4%	－	98.7%	90.8%	90.6%	81.4%	89.8%	96.0%	89.9%	82.4%	96.4%	94.5%	86.4%	83.5%	94.4%	90.1%	97.9%	86.5%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	96.6%	95.6%	100.0%	97.9%	92.9%	97.9%	92.6%	98.4%	96.4%	90.5%	89.2%	100.0%	96.2%	97.9%	98.5%	95.5%	97.0%	100.0%	98.2%	92.9%	92.6%	91.3%	99.4%	99.0%	91.9%	96.7%	100.0%	98.0%	98.5%	91.5%	95.9%	－	98.7%	96.6%	96.2%	96.5%	93.2%	100.0%	95.5%	84.3%	98.7%	98.2%	92.2%	95.7%	98.6%	94.4%	98.6%	92.3%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者等の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	94.3%	96.0%	94.3%	94.8%	93.8%	86.5%	98.8%	100.0%	84.6%	98.1%	85.0%	99.2%	98.6%	96.4%	95.5%	96.1%	90.9%	97.6%	94.5%	85.7%	91.9%	81.6%	91.7%	94.7%	87.8%	95.1%	99.2%	98.2%	98.9%	91.5%	95.9%	－	98.7%	90.8%	96.9%	84.9%	94.9%	97.3%	92.1%	84.3%	96.0%	96.4%	85.4%	92.2%	90.3%	78.9%	97.2%	96.2%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																																				
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	87.2%	89.2%	88.5%	80.4%	90.3%	83.3%	91.4%	91.1%	75.7%	66.7%	71.7%	94.3%	91.5%	88.1%	93.7%	92.3%	89.4%	96.4%	90.9%	82.1%	86.7%	79.6%	91.7%	93.7%	82.4%	83.6%	97.7%	92.1%	93.1%	91.5%	82.2%	－	89.6%	89.9%	86.8%	84.9%	84.7%	89.3%	79.8%	70.6%	86.5%	87.3%	74.8%	80.9%	84.7%	76.1%	79.6%	71.2%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	93.0%	98.0%	94.3%	83.5%	93.8%	95.8%	100.0%	98.4%	83.4%	56.2%	80.8%	95.9%	95.3%	90.7%	97.8%	91.6%	89.4%	100.0%	90.9%	96.4%	91.9%	86.4%	94.5%	99.5%	85.1%	88.5%	99.2%	98.5%	96.7%	97.2%	90.4%	－	100.0%	98.3%	95.6%	91.9%	89.8%	100.0%	96.6%	76.5%	90.1%	92.7%	85.4%	92.2%	91.7%	83.1%	94.4%	94.2%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者等の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	54.4%	55.0%	52.9%	46.4%	60.2%	50.0%	40.7%	50.4%	45.6%	15.2%	28.3%	70.2%	57.3%	72.9%	61.9%	45.2%	48.5%	65.5%	50.9%	35.7%	52.6%	53.4%	60.2%	67.5%	39.2%	41.0%	86.7%	61.7%	68.7%	50.7%	42.5%	－	77.9%	39.5%	44.0%	25.6%	61.0%	53.3%	39.3%	25.5%	64.1%	43.6%	28.2%	44.3%	63.9%	31.0%	50.0%	36.5%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	57.1%	74.9%	80.5%	48.5%	55.8%	51.0%	76.5%	62.6%	42.6%	21.9%	30.8%	53.9%	59.7%	70.8%	45.1%	56.1%	56.1%	59.5%	58.2%	26.8%	51.1%	39.8%	72.9%	64.6%	44.6%	95.1%	99.2%	56.7%	56.7%	45.1%	42.5%	－	71.4%	42.0%	78.0%	54.7%	71.2%	73.3%	48.3%	23.5%	67.7%	41.8%	23.3%	47.8%	63.9%	25.4%	47.9%	51.9%
	事業所等全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	87.1%	91.2%	82.8%	79.4%	85.8%	87.5%	91.4%	92.7%	74.0%	79.0%	61.7%	97.6%	91.9%	92.2%	94.0%	87.1%	83.3%	96.4%	74.5%	78.6%	90.4%	77.7%	96.7%	91.7%	82.4%	88.5%	99.2%	96.5%	97.5%	90.1%	87.7%	－	96.1%	84.0%	87.4%	73.3%	79.7%	89.3%	83.1%	56.9%	85.7%	90.9%	65.0%	70.4%	83.3%	70.4%	74.6%	71.2%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	98.6%	98.4%	97.7%	96.9%	98.2%	99.0%	98.8%	100.0%	95.3%	100.0%	95.8%	100.0%	98.6%	98.7%	99.6%	97.4%	100.0%	100.0%	98.2%	98.2%	98.5%	93.2%	99.4%	100.0%	94.6%	95.1%	100.0%	100.0%	99.3%	98.6%	100.0%	－	100.0%	98.3%	99.4%	100.0%	96.6%	100.0%	98.9%	94.1%	97.8%	100.0%	98.1%	99.1%	100.0%	100.0%	97.9%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	67.7%	65.3%	69.0%	64.9%	67.3%	68.8%	71.6%	74.0%	58.0%	36.2%	41.7%	78.4%	65.4%	77.8%	79.1%	74.2%	62.1%	84.5%	54.5%	41.1%	72.6%	59.2%	72.9%	77.7%	54.1%	55.7%	87.5%	73.7%	82.2%	70.4%	54.8%	－	87.0%	58.0%	64.8%	51.2%	69.5%	65.3%	61.8%	56.9%	69.1%	67.3%	46.6%	57.4%	70.8%	39.4%	57.0%	50.0%

＜平成 21 年度_介護老人保健施設＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																													
		全体 (3489件)	北海道 (155件)	青森県 (56件)	岩手県 (58件)	宮城県 (73件)	秋田県 (50件)	山形県 (40件)	福島県 (69件)	茨城県 (97件)	栃木県 (58件)	群馬県 (75件)	埼玉県 (130件)	千葉県 (131件)	東京都 (157件)	神奈川県 (157件)	新潟県 (93件)	富山県 (43件)	石川県 (44件)	福井県 (31件)	山梨県 (30件)	長野県 (84件)	岐阜県 (62件)	静岡県 (96件)	愛知県 (157件)	三重県 (51件)	滋賀県 (28件)	京都府 (55件)	大阪府 (180件)	兵庫県 (147件)	奈良県 (39件)	和歌山県 (38件)	鳥取県 (0件)	島根県 (32件)	岡山県 (72件)	広島県 (100件)	山口県 (60件)	徳島県 (50件)	香川県 (48件)	愛媛県 (61件)	高知県 (32件)	福岡県 (159件)	佐賀県 (37件)	長崎県 (53件)	熊本県 (87件)	大分県 (57件)	宮崎県 (42件)	鹿児島県 (74件)	沖縄県 (41件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	サービス提供契約前に、利用申込者又はその家族に対して、重要事項を記した文書の雛形を交付する仕組み又は公開する仕組みがある。	98.0%	98.1%	98.2%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	97.9%	98.3%	96.0%	100.0%	98.5%	98.1%	95.5%	90.3%	97.7%	100.0%	96.8%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	97.2%	98.6%	94.9%	100.0%	−	100.0%	97.2%	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	97.5%	86.5%	96.2%	98.9%	100.0%	90.5%	100.0%	100.0%
	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	95.9%	94.2%	92.9%	79.3%	100.0%	94.0%	92.5%	98.6%	94.8%	93.1%	94.7%	100.0%	99.2%	99.4%	98.1%	88.2%	100.0%	100.0%	90.3%	93.3%	95.2%	82.3%	99.0%	96.8%	96.1%	92.9%	100.0%	97.2%	96.6%	92.3%	94.7%	−	93.8%	95.8%	97.0%	98.3%	98.0%	100.0%	98.4%	100.0%	97.5%	94.6%	92.5%	92.0%	94.7%	88.1%	97.3%	100.0%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.7%	100.0%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	96.4%	100.0%	99.4%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者等に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	91.1%	96.8%	80.4%	70.7%	87.7%	92.0%	95.0%	97.1%	80.4%	77.6%	82.7%	98.5%	97.7%	93.0%	99.4%	73.1%	93.0%	97.7%	87.1%	90.0%	98.8%	82.3%	97.9%	97.5%	76.5%	75.0%	98.2%	92.2%	95.9%	87.2%	92.1%	−	96.9%	93.1%	96.0%	78.3%	92.0%	100.0%	100.0%	87.5%	84.3%	94.6%	79.2%	94.3%	89.5%	71.4%	97.3%	95.1%
	利用の受入基準、資格等があり、かつ、利用前に利用申込者に提示する仕組みがある。	96.5%	98.7%	94.6%	91.4%	95.9%	96.0%	95.0%	98.6%	94.8%	96.6%	97.3%	98.5%	96.9%	96.8%	86.0%	90.3%	95.3%	97.7%	93.5%	100.0%	97.6%	95.2%	96.9%	98.1%	98.0%	92.9%	100.0%	96.7%	98.6%	97.4%	97.4%	−	100.0%	95.8%	97.0%	93.3%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	97.3%	96.2%	97.7%	96.5%	90.5%	100.0%	100.0%
	事業所等が退所を求める場合の基準について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	98.2%	98.7%	94.6%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	94.8%	98.3%	96.0%	99.2%	100.0%	98.7%	98.1%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	90.0%	98.8%	96.8%	100.0%	98.7%	98.0%	96.4%	100.0%	97.8%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	94.4%	96.0%	95.0%	98.0%	100.0%	98.4%	100.0%	98.1%	100.0%	96.2%	100.0%	98.2%	92.9%	100.0%	100.0%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者等及びその家族の希望、利用者等の有する能力、その置かれている環境等を把握している。	98.7%	99.4%	96.4%	96.6%	98.6%	100.0%	97.5%	98.6%	97.9%	94.8%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	97.9%	99.4%	98.0%	96.4%	100.0%	98.9%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	100.0%	98.0%	96.7%	100.0%	100.0%	98.4%	96.9%	97.5%	94.6%	94.3%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%
利用者等の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者等及びその家族の希望を踏まえて作成している。	99.2%	99.4%	96.4%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	98.7%	100.0%	96.8%	97.7%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	97.4%	−	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	90.6%	99.4%	97.3%	96.2%	100.0%	98.2%	97.6%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	99.3%	100.0%	96.4%	94.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	99.4%	100.0%	98.9%	97.7%	100.0%	93.5%	100.0%	100.0%	100.0%	97.9%	99.4%	100.0%	96.4%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	93.8%	100.0%	97.3%	98.1%	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%
	当該サービスに係る計画について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	99.3%	100.0%	98.2%	94.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	98.3%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	99.4%	98.9%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.9%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	97.4%	−	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	93.8%	100.0%	97.3%	98.1%	100.0%	98.2%	100.0%	100.0%	100.0%
成年後見制度等の活用の支援のための取組の状況	利用者等の権利擁護のために、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の活用を推進している。	86.0%	74.8%	80.4%	81.0%	80.8%	84.0%	87.5%	82.6%	80.4%	81.0%	84.0%	93.8%	89.3%	79.0%	94.3%	71.0%	95.3%	93.2%	74.2%	73.3%	84.5%	75.8%	87.5%	92.4%	94.1%	78.6%	100.0%	88.9%	90.5%	82.1%	86.8%	−	93.8%	91.7%	92.0%	85.0%	90.0%	95.8%	83.6%	96.9%	86.2%	81.1%	77.4%	81.6%	91.2%	76.2%	90.5%	90.2%
利用者等に対する利用者等が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者等に対して、利用明細を交付している。	99.1%	99.4%	98.2%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	97.9%	91.4%	98.7%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	98.8%	98.4%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	98.7%	100.0%	96.2%	100.0%	100.0%	97.6%	100.0%	95.1%
	利用者等又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	97.5%	97.4%	91.1%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	94.7%	100.0%	99.2%	95.5%	80.3%	95.7%	100.0%	100.0%	96.8%	93.3%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	99.4%	98.6%	97.4%	100.0%	−	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	96.9%	97.5%	91.9%	88.7%	98.9%	96.5%	95.2%	100.0%	100.0%
	利用者等の金銭管理の記録及び利用者等又はその家族への報告を行っている。	84.2%	98.1%	84.8%	56.8%	88.9%	100.0%	46.2%	87.1%	80.8%	94.1%	48.6%	95.9%	84.6%	80.0%	95.2%	90.2%	90.0%	84.2%	46.2%	73.3%	61.1%	74.3%	89.7%	92.8%	79.3%	53.8%	87.0%	87.7%	81.6%	70.6%	81.8%	−	75.0%	78.8%	83.6%	82.1%	87.1%	86.2%	86.2%	96.6%	81.5%	83.3%	89.7%	86.9%	87.2%	72.2%	87.0%	66.7%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																													
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者等に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	86.0%	89.0%	78.6%	67.2%	86.3%	86.0%	90.0%	89.9%	81.4%	74.1%	76.0%	90.8%	84.7%	76.4%	85.4%	78.5%	93.0%	100.0%	87.1%	73.3%	88.1%	71.0%	85.4%	87.3%	86.3%	75.0%	98.2%	91.7%	90.5%	84.6%	81.6%	−	96.9%	83.3%	88.0%	76.7%	94.0%	93.8%	95.1%	93.8%	92.5%	86.5%	67.9%	92.0%	96.5%	76.2%	90.5%	87.8%
	認知症の利用者等への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	94.5%	94.8%	83.9%	84.5%	87.7%	94.0%	100.0%	97.1%	88.7%	89.7%	93.3%	98.5%	99.2%	93.6%	93.0%	86.0%	95.3%	93.2%	83.9%	83.3%	96.4%	88.7%	97.9%	98.1%	96.1%	92.9%	96.4%	96.7%	98.0%	94.9%	97.4%	−	96.9%	90.3%	100.0%	93.3%	98.0%	100.0%	96.7%	100.0%	95.0%	97.3%	86.8%	97.7%	96.5%	85.7%	95.9%	95.1%
利用者等のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者等のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	93.5%	92.3%	91.1%	81.0%	93.2%	96.0%	92.5%	97.1%	90.7%	79.3%	85.3%	96.2%	95.4%	91.7%	96.2%	89.2%	95.3%	93.2%	80.6%	73.3%	96.4%	87.1%	94.8%	97.5%	98.0%	96.4%	100.0%	95.0%	98.0%	97.4%	97.4%	−	100.0%	91.7%	99.0%	86.7%	96.0%	100.0%	96.7%	100.0%	93.1%	94.6%	81.1%	96.6%	98.2%	76.2%	95.9%	97.6%
身体的拘束等の排除のための取組の状況	身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	99.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	−	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.6%	100.0%	100.0%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	86.2%	76.8%	83.3%	84.0%	65.6%	95.1%	82.4%	89.1%	90.5%	77.5%	85.7%	92.3%	95.7%	89.1%	86.6%	86.5%	81.3%	85.7%	88.9%	78.3%	79.4%	86.4%	94.1%	95.7%	84.1%	100.0%	86.2%	91.0%	88.6%	80.0%	94.7%	−	100.0%	66.0%	90.9%	72.2%	91.7%	88.6%	73.8%	73.3%	84.9%	84.4%	77.8%	77.3%	90.7%	81.0%	94.4%	91.7%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その実施経過及び理由を記録している。	85.3%	74.7%	90.0%	84.0%	60.9%	95.1%	82.4%	84.8%	87.8%	72.5%	91.5%	90.0%	94.6%	88.8%	87.7%	86.5%	78.8%	85.7%	85.2%	82.6%	79.7%	83.7%	92.6%	93.9%	86.4%	92.9%	89.7%	88.6%	89.3%	83.3%	90.0%	−	100.0%	66.0%	87.5%	66.7%	91.7%	88.6%	69.0%	80.0%	83.3%	83.9%	77.8%	73.3%	93.0%	81.0%	96.2%	88.9%
計画的な機能訓練の実施の状況	利用者等ごとに、リハビリテーションの目標及び実施計画を定めている。	99.5%	100.0%	98.2%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	96.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.9%	100.0%	−	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.9%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%
	リハビリテーションを行っている。	99.5%	100.0%	98.2%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	−	100.0%	98.6%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%
利用者等の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者等の健康状態、生活状況等について、定期的及び変化があった時に、利用者等の家族に連絡している。	83.6%	80.6%	85.7%	67.2%	97.3%	98.0%	90.0%	98.6%	84.5%	34.5%	70.7%	96.2%	90.8%	87.9%	93.6%	75.3%	100.0%	90.9%	83.9%	60.0%	91.7%	87.1%	94.8%	86.0%	70.6%	85.7%	96.4%	73.9%	83.0%	71.8%	65.8%	−	96.9%	70.8%	78.0%	63.3%	90.0%	93.8%	68.9%	87.5%	86.2%	81.1%	69.8%	82.8%	89.5%	81.0%	89.2%	90.2%
利用者等の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者等の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	61.0%	56.8%	35.7%	48.3%	50.7%	62.0%	57.5%	73.9%	49.5%	19.0%	49.3%	70.0%	58.8%	53.5%	54.8%	58.1%	60.5%	72.7%	58.1%	43.3%	69.0%	54.8%	72.9%	66.2%	56.9%	64.3%	83.6%	65.0%	76.2%	61.5%	52.6%	−	65.6%	61.1%	68.0%	45.0%	72.0%	60.4%	75.4%	59.4%	62.9%	73.0%	43.4%	65.5%	63.2%	52.4%	85.1%	58.5%
	利用者等の家族との交流を行っている。	94.9%	98.7%	94.6%	89.7%	97.3%	94.0%	100.0%	97.1%	91.8%	91.4%	86.7%	99.2%	95.4%	92.4%	94.3%	90.3%	100.0%	100.0%	87.1%	90.0%	95.2%	90.3%	99.0%	94.9%	94.1%	96.4%	100.0%	93.3%	97.3%	89.7%	92.1%	−	96.9%	100.0%	96.0%	95.0%	96.0%	95.8%	100.0%	96.9%	91.8%	97.3%	94.3%	96.6%	91.2%	95.2%	97.3%	87.8%
	利用者等に、外出又は外泊の機会を多く持ってもらうように、家族との連携を図る仕組みがある。	92.1%	93.5%	89.3%	79.3%	91.8%	94.0%	95.0%	98.6%	85.6%	82.8%	88.0%	94.6%	98.5%	84.7%	89.2%	87.1%	97.7%	100.0%	83.9%	80.0%	97.6%	88.7%	94.8%	94.9%	90.2%	82.1%	100.0%	88.3%	95.9%	89.7%	86.8%	−	100.0%	87.5%	96.0%	91.7%	92.0%	93.8%	98.4%	96.9%	91.8%	97.3%	94.3%	94.3%	96.5%	88.1%	98.6%	95.1%
栄養管理の質の確保のための取組の状況	利用者等の希望に応じた食事を提供する仕組みがある。	57.8%	67.7%	53.6%	48.3%	74.0%	82.0%	77.5%	88.4%	45.4%	58.6%	25.3%	73.1%	53.4%	53.5%	76.4%	45.2%	37.2%	77.3%	48.4%	10.0%	46.4%	54.8%	58.3%	82.8%	58.8%	46.4%	69.1%	60.0%	55.8%	64.1%	39.5%	−	56.3%	54.2%	53.0%	36.7%	72.0%	58.3%	62.3%	50.0%	50.9%	45.9%	37.7%	59.8%	57.9%	23.8%	59.5%	34.1%
	利用者等ごとの栄養マネジメントを行っている。	96.0%	97.4%	80.4%	82.8%	95.9%	96.0%	90.0%	95.7%	88.7%	91.4%	93.3%	99.2%	94.7%	98.7%	100.0%	98.9%	95.3%	97.7%	96.8%	86.7%	95.2%	96.8%	97.9%	98.7%	98.0%	96.4%	100.0%	98.9%	99.3%	97.4%	86.8%	−	96.9%	95.8%	98.0%	91.7%	96.0%	97.9%	95.1%	90.6%	96.2%	97.3%	94.3%	96.6%	96.5%	92.9%	95.9%	97.6%
入浴、排せつ等の介助の質の確保のための取組の状況	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	98.1%	96.8%	92.9%	94.8%	100.0%	96.0%	100.0%	98.6%	93.8%	94.8%	94.7%	99.2%	100.0%	99.4%	99.4%	96.8%	100.0%	95.5%	96.8%	96.7%	100.0%	98.4%	99.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	98.3%	99.3%	100.0%	100.0%	−	100.0%	98.6%	99.0%	96.7%	100.0%	97.9%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	92.5%	98.9%	98.2%	95.2%	98.6%	95.1%
	排せつ介助の質を確保するための仕組みがある。	99.8%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	98.3%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	−	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
医学的管理下における介護の質の確保のための取組の状況	利用者等ごとの病状に対応する仕組みがある。	98.2%	96.8%	92.9%	96.6%	98.6%	98.0%	100.0%	97.1%	97.9%	96.6%	94.7%	100.0%	99.2%	96.8%	100.0%	95.7%	100.0%	100.0%	96.8%	90.0%	98.8%	96.8%	97.9%	97.5%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	97.4%	−	100.0%	100.0%	99.0%	96.7%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	96.2%	98.9%	98.2%	95.2%	100.0%	100.0%
	利用者等のADL、心身の状況等について、3か月に1回以上評価している。	97.1%	96.1%	98.2%	96.6%	98.6%	98.0%	92.5%	98.6%	93.8%	94.8%	94.7%	99.2%	99.2%	94.3%	96.2%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	96.7%	98.8%	91.9%	97.9%	98.1%	98.0%	92.9%	100.0%	98.9%	98.6%	94.9%	92.1%	−	100.0%	97.2%	94.0%	91.7%	98.0%	97.9%	93.4%	100.0%	98.1%	94.6%	92.5%	100.0%	98.2%	97.6%	100.0%	100.0%
	服薬管理の質を確保するための仕組みがある。	95.4%	93.5%	85.7%	93.1%	100.0%	96.0%	92.5%	95.7%	89.7%	89.7%	86.7%	96.9%	97.7%	96.8%	98.7%	89.2%	95.3%	97.7%	93.5%	86.7%	97.6%	91.9%	94.8%	98.7%	98.0%	96.4%	100.0%	93.3%	99.3%	97.4%	94.7%	−	96.9%	91.7%	98.0%	95.0%	96.0%	93.8%	100.0%	100.0%	95.6%	100.0%	96.2%	96.6%	100.0%	83.3%	97.3%	97.6%
	褥瘡予防対策を行っている。	99.4%	98.1%	98.2%	96.6%	100.0%	100.0%	97.5%	98.6%	99.0%	100.0%	98.7%	99.2%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	−	100.0%	98.6%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	97.6%	100.0%	100.0%
	口腔ケアを行う仕組みがある。	92.2%	85.2%	83.9%	74.1%	95.9%	96.0%	97.5%	97.1%	85.6%	77.6%	80.0%	96.9%	92.4%	88.5%	92.4%	88.2%	93.0%	97.7%	80.6%	90.0%	96.4%	83.9%	93.8%	96.8%	94.1%	100.0%	100.0%	94.4%	96.6%	84.6%	92.1%	−	100.0%	97.2%	97.0%	93.3%	96.0%	95.8%	96.7%	100.0%	93.1%	91.9%	88.7%	95.4%	98.2%	76.2%	93.2%	95.1%
	摂食又は嚥下障害に関するケアを行うための仕組みがある。	94.7%	92.9%	83.9%	82.8%	95.9%	92.0%	97.5%	95.7%	90.7%	87.9%	89.3%	99.2%	98.5%	94.3%	98.7%	84.9%	95.3%	100.0%	83.9%	86.7%	96.4%	90.3%	99.0%	98.1%	96.1%	92.9%	98.2%	98.3%	97.3%	94.9%	97.4%	−	100.0%	93.1%	98.0%	93.3%	96.0%	91.7%	96.7%	100.0%	92.5%	97.3%	88.7%	98.9%	96.5%	85.7%	95.9%	95.1%
利用者等の身体の状態等に応じた当該サービスの提供を確保するための取組の状況	利用者等の身体の状態等に応じた選択を行うための福祉用具を整備している。	99.0%	98.7%	96.4%	96.6%	100.0%	98.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	98.7%	99.4%	98.9%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	99.0%	100.0%	98.0%	96.4%	100.0%	99.4%	100.0%	92.3%	97.4%	−	100.0%	100.0%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	98.7%	100.0%	96.2%	97.7%	98.2%	97.6%	100.0%	100.0%
レクリエーションの質の確保のための取組の状況	多様なクラブ活動、レクリエーション活動等のプログラムを行っている。	95.4%	95.5%	92.9%	91.4%	97.3%	88.0%	95.0%	98.6%	91.8%	87.9%	88.0%	98.5%	94.7%	96.8%	98.1%	95.7%	97.7%	97.7%	93.5%	83.3%	96.4%	87.1%	96.9%	98.1%	96.1%	96.4%	100.0%	98.3%	98.0%	92.3%	97.4%	−	96.9%	94.4%	95.0%	90.0%	96.0%	95.8%	96.7%	100.0%	98.1%	97.3%	84.9%	94.3%	96.5%	92.9%	97.3%	95.1%
退所後の介護サービスの質の確保のための取組の状況	退所相談及び退所判定は、医師、看護師、支援相談員等関係するスタッフによって行われている。	97.6%	96.8%	96.4%	96.6%	97.3%	98.0%	100.0%	98.6%	95.9%	93.1%	98.7%	98.5%	100.0%	95.5%	98.7%	97.8%	100.0%	95.5%	96.8%	93.3%	94.0%	98.4%	100.0%	97.5%	94.1%	100.0%	100.0%	98.9%	95.2%	94.9%	100.0%	−	100.0%	98.6%	99.0%	90.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	99.4%	97.3%	92.5%	100.0%	96.5%	100.0%	97.3%	100.0%
在宅療養介護に対する支援の実施の状況	在宅で療養している要介護者の困難時に、相談又は対応する仕組みがある。	65.2%	69.0%	55.4%	44.8%	68.5%	58.0%	65.0%	72.5%	57.7%	43.1%	62.7%	74.6%	67.2%	56.1%	63.1%	51.6%	48.8%	79.5%	58.1%	33.3%	72.6%	61.3%	69.8%	67.5%	58.8%	60.7%	76.4%	58.9%	64.6%	69.2%	57.9%	−	62.5%	66.7%	83.0%	41.7%	74.0%	68.8%	70.5%	84.4%	72.3%	51.4%	60.4%	80.5%	78.9%	61.9%	79.7%	73.2%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																													
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者等又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	99.5%	99.4%	100.0%	94.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	100.0%	99.2%	100.0%	99.4%	100.0%	97.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.9%	99.3%	100.0%	100.0%	−	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	89.8%	86.5%	87.5%	74.1%	90.4%	80.0%	90.0%	89.9%	86.6%	74.1%	82.7%	97.7%	93.9%	93.6%	90.4%	89.2%	95.3%	97.7%	96.8%	80.0%	94.0%	88.7%	92.7%	93.6%	90.2%	96.4%	98.2%	92.8%	90.5%	87.2%	86.8%	−	84.4%	91.7%	88.0%	91.7%	92.0%	91.7%	85.2%	84.4%	90.6%	73.0%	79.2%	86.2%	93.0%	85.7%	94.6%	92.7%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者等又はその家族に説明している。	87.7%	85.8%	85.7%	70.7%	89.0%	78.0%	90.0%	89.9%	82.5%	72.4%	81.3%	96.9%	93.9%	91.7%	88.5%	87.1%	95.3%	95.5%	90.3%	76.7%	90.5%	83.9%	92.7%	92.4%	84.3%	92.9%	96.4%	92.2%	88.4%	87.2%	86.8%	−	84.4%	84.7%	85.0%	85.0%	92.0%	91.7%	82.0%	84.4%	85.5%	70.3%	73.6%	86.2%	93.0%	76.2%	94.6%	92.7%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	計画担当介護支援専門員等は、当該サービスに係る計画の実施状況を把握している。	98.2%	99.4%	96.4%	91.4%	100.0%	100.0%	97.5%	97.1%	94.8%	96.6%	97.3%	100.0%	98.5%	97.5%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.8%	96.8%	96.9%	98.1%	98.0%	96.4%	100.0%	98.9%	96.6%	94.9%	94.7%	－	100.0%	100.0%	98.0%	95.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.6%	100.0%	95.1%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	98.3%	98.7%	98.2%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	93.8%	98.3%	100.0%	100.0%	99.2%	96.8%	96.8%	97.8%	100.0%	97.7%	96.8%	100.0%	100.0%	95.2%	97.9%	100.0%	96.1%	92.9%	100.0%	97.8%	99.3%	92.3%	89.5%	－	100.0%	98.6%	97.0%	96.7%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.7%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスの改善のために、当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	95.0%	93.5%	94.6%	94.8%	98.6%	96.0%	95.0%	97.1%	88.7%	63.8%	92.0%	97.7%	97.7%	94.3%	94.9%	97.8%	100.0%	95.5%	96.8%	96.7%	100.0%	95.2%	95.8%	94.9%	90.2%	96.4%	100.0%	96.7%	98.6%	92.3%	89.5%	－	96.9%	95.8%	90.0%	95.0%	84.0%	97.9%	100.0%	100.0%	95.6%	100.0%	92.5%	96.6%	98.2%	95.2%	95.9%	92.7%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
協力医療機関との連携の取組の状況	医療について、当該事業所等で対応できない状態になった場合に、他の医療機関等と連携し、対応する仕組みがある	99.7%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	98.4%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
地域との連携、交流等の取組の状況	地域との連携、交流等を行っている。	73.5%	75.5%	78.6%	74.1%	75.3%	76.0%	82.5%	85.5%	62.9%	60.3%	66.7%	77.7%	68.7%	65.6%	68.2%	61.3%	79.1%	88.6%	71.0%	50.0%	78.6%	69.4%	80.2%	77.7%	78.4%	53.6%	87.3%	71.7%	77.6%	69.2%	76.3%	－	87.5%	79.2%	77.0%	55.0%	80.0%	81.3%	82.0%	75.0%	73.0%	73.0%	54.7%	83.9%	77.2%	54.8%	85.1%	70.7%
	利用者等の権利侵害を防ぐため、事業所等が開放的になるような取組を行っている。	32.8%	12.9%	28.6%	20.7%	13.7%	20.0%	42.5%	59.4%	25.8%	10.3%	29.3%	27.7%	51.1%	19.7%	47.8%	19.4%	65.1%	45.5%	54.8%	10.0%	59.5%	33.9%	50.0%	38.2%	33.3%	32.1%	52.7%	38.9%	21.1%	12.8%	2.6%	－	65.6%	33.3%	22.0%	33.3%	8.0%	22.9%	44.3%	25.0%	22.6%	40.5%	35.8%	28.7%	36.8%	45.2%	39.2%	70.7%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	95.0%	94.8%	80.4%	91.4%	95.9%	98.0%	100.0%	97.1%	90.7%	98.3%	88.0%	99.2%	96.2%	96.8%	96.8%	96.8%	100.0%	100.0%	93.5%	86.7%	98.8%	90.3%	96.9%	99.4%	88.2%	92.9%	100.0%	96.1%	98.6%	87.2%	97.4%	－	100.0%	97.2%	94.0%	88.3%	94.0%	93.8%	93.4%	90.6%	92.5%	97.3%	88.7%	96.6%	93.0%	83.3%	98.6%	87.8%
	利用者等ごとに、当該利用者等の関係する機関との連携を図っている。	97.8%	98.1%	96.4%	93.1%	98.6%	98.0%	100.0%	98.6%	93.8%	96.6%	98.7%	100.0%	97.7%	98.7%	98.7%	94.6%	95.3%	100.0%	96.8%	96.7%	100.0%	96.8%	99.0%	100.0%	96.1%	96.4%	100.0%	99.4%	98.6%	97.4%	100.0%	－	100.0%	97.2%	100.0%	96.7%	90.0%	95.8%	100.0%	100.0%	96.9%	100.0%	88.7%	97.7%	94.7%	95.2%	100.0%	100.0%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	97.0%	98.1%	94.6%	86.2%	95.9%	100.0%	97.5%	98.6%	88.7%	96.6%	88.0%	100.0%	97.7%	98.7%	99.4%	93.5%	95.3%	100.0%	96.8%	96.7%	100.0%	93.5%	100.0%	98.7%	98.0%	92.9%	100.0%	98.9%	100.0%	89.7%	100.0%	－	96.9%	98.6%	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	93.4%	96.9%	96.9%	100.0%	90.6%	98.9%	98.2%	78.6%	98.6%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	63.3%	65.8%	66.1%	37.9%	54.8%	46.0%	75.0%	87.0%	49.5%	41.4%	54.7%	72.3%	63.4%	51.6%	66.2%	49.5%	53.5%	81.8%	45.2%	36.7%	67.9%	50.0%	72.9%	79.6%	52.9%	42.9%	87.3%	65.6%	74.1%	61.5%	57.9%	－	87.5%	70.8%	74.0%	53.3%	86.0%	66.7%	57.4%	71.9%	67.3%	51.4%	35.8%	48.3%	75.4%	40.5%	78.4%	61.0%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	78.7%	86.5%	75.0%	63.8%	86.3%	88.0%	97.5%	84.1%	63.9%	60.3%	81.3%	85.4%	84.7%	80.3%	80.9%	75.3%	65.1%	84.1%	67.7%	60.0%	79.8%	66.1%	77.1%	77.7%	74.5%	89.3%	94.5%	81.7%	83.7%	76.9%	73.7%	－	90.6%	84.7%	76.0%	75.0%	76.0%	75.0%	73.8%	75.0%	77.4%	67.6%	75.5%	78.2%	82.5%	57.1%	85.1%	78.0%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	30.1%	41.9%	58.9%	12.1%	30.1%	50.0%	40.0%	44.9%	21.6%	20.7%	36.0%	37.7%	35.1%	31.2%	23.6%	22.6%	27.9%	45.5%	22.6%	13.3%	46.4%	30.6%	25.0%	16.6%	25.5%	60.7%	36.4%	27.2%	31.3%	33.3%	21.1%	－	56.3%	34.7%	28.0%	16.7%	38.0%	50.0%	19.7%	9.4%	28.9%	13.5%	26.4%	21.8%	22.8%	11.9%	31.1%	19.5%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所等の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	90.4%	91.0%	83.9%	75.9%	86.3%	76.0%	95.0%	95.7%	86.6%	81.0%	73.3%	96.9%	92.4%	88.5%	93.0%	83.9%	90.7%	100.0%	83.9%	86.7%	92.9%	91.9%	96.9%	98.7%	88.2%	89.3%	100.0%	93.9%	96.6%	97.4%	84.2%	－	96.9%	94.4%	91.0%	90.0%	96.0%	91.7%	80.3%	90.6%	90.6%	89.2%	71.7%	87.4%	87.7%	85.7%	93.2%	90.2%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
事業所等における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所等の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	85.5%	89.0%	85.7%	72.4%	90.4%	94.0%	90.0%	97.1%	75.3%	58.6%	65.3%	96.9%	93.9%	86.0%	75.8%	78.5%	90.7%	93.2%	83.9%	70.0%	95.2%	79.0%	90.6%	89.8%	72.5%	85.7%	100.0%	79.4%	93.2%	89.7%	76.3%	－	96.9%	95.8%	74.0%	71.7%	98.0%	95.8%	78.7%	87.5%	93.7%	83.8%	71.7%	82.8%	86.0%	83.3%	91.9%	78.0%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービス提供に関する重要事項について、関係する従業者が確認するための仕組みを設けて、チームケアを行っている。	97.9%	98.1%	92.9%	87.9%	100.0%	98.0%	100.0%	98.6%	96.9%	96.6%	92.0%	99.2%	99.2%	99.4%	100.0%	96.8%	97.7%	100.0%	93.5%	100.0%	96.4%	100.0%	100.0%	98.7%	100.0%	96.4%	100.0%	99.4%	99.3%	97.4%	100.0%	－	100.0%	98.6%	99.0%	96.7%	100.0%	100.0%	98.4%	93.8%	96.2%	97.3%	94.3%	97.7%	94.7%	90.5%	100.0%	97.6%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	99.8%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	100.0%	96.7%	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	98.7%	96.1%	96.4%	94.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	97.9%	98.3%	97.3%	100.0%	98.5%	97.5%	100.0%	98.9%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	98.1%	100.0%	92.9%	100.0%	97.2%	100.0%	97.4%	94.7%	－	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.9%	96.5%	97.6%	100.0%	95.1%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	99.9%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者等ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	93.9%	92.3%	91.1%	84.5%	94.5%	98.0%	97.5%	97.1%	93.8%	96.6%	89.3%	100.0%	94.7%	91.1%	100.0%	76.3%	97.7%	93.2%	74.2%	90.0%	97.6%	80.6%	96.9%	98.1%	92.2%	85.7%	100.0%	96.7%	98.0%	94.9%	86.8%	－	96.9%	97.2%	97.0%	85.0%	96.0%	100.0%	98.4%	96.9%	90.6%	89.2%	86.8%	96.6%	96.5%	83.3%	95.9%	95.1%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	99.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	99.0%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	99.4%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	－	100.0%	100.0%	99.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.6%	100.0%	97.6%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所等の業務に照らして通常必要とされる利用者等及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	97.2%	96.8%	91.1%	96.6%	97.3%	100.0%	95.0%	98.6%	93.8%	100.0%	94.7%	100.0%	98.5%	94.3%	97.5%	90.3%	97.7%	100.0%	87.1%	96.7%	98.8%	95.2%	97.9%	98.1%	98.0%	100.0%	100.0%	95.0%	98.0%	97.4%	97.4%	－	100.0%	98.6%	97.0%	98.3%	100.0%	97.9%	100.0%	96.9%	98.1%	97.3%	96.2%	98.9%	96.5%	83.3%	95.9%	95.1%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	97.6%	98.1%	94.6%	91.4%	98.6%	98.0%	97.5%	98.6%	93.8%	96.6%	100.0%	99.2%	98.5%	96.2%	96.8%	86.0%	97.7%	100.0%	90.3%	93.3%	98.8%	98.4%	100.0%	99.4%	100.0%	92.9%	98.2%	98.3%	99.3%	92.3%	100.0%	－	100.0%	100.0%	98.0%	96.7%	100.0%	97.9%	100.0%	100.0%	99.4%	100.0%	98.1%	98.9%	100.0%	97.6%	98.6%	92.7%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者等の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	94.2%	93.5%	91.1%	89.7%	97.3%	98.0%	95.0%	98.6%	88.7%	98.3%	86.7%	100.0%	97.7%	95.5%	98.7%	90.3%	95.3%	100.0%	83.9%	73.3%	96.4%	87.1%	91.7%	93.6%	94.1%	92.9%	100.0%	93.9%	98.6%	87.2%	100.0%	－	96.9%	93.1%	93.0%	93.3%	98.0%	97.9%	95.1%	93.8%	91.2%	100.0%	84.9%	90.8%	93.0%	90.5%	97.3%	100.0%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																																
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	85.8%	89.0%	83.9%	65.5%	89.0%	84.0%	95.0%	91.3%	71.1%	65.5%	74.7%	86.9%	90.1%	86.0%	88.5%	77.4%	90.7%	97.7%	83.9%	86.7%	91.7%	69.4%	93.8%	91.1%	80.4%	78.6%	98.2%	87.2%	91.8%	87.2%	84.2%	－	93.8%	88.9%	89.0%	85.0%	92.0%	87.5%	90.2%	90.6%	79.2%	83.8%	66.0%	87.4%	93.0%	69.0%	89.2%	90.2%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	91.0%	92.3%	82.1%	75.9%	91.8%	88.0%	97.5%	97.1%	79.4%	46.6%	77.3%	93.8%	93.1%	87.3%	96.8%	79.6%	90.7%	100.0%	83.9%	96.7%	98.8%	74.2%	94.8%	94.9%	88.2%	78.6%	100.0%	96.7%	98.6%	92.3%	94.7%	－	100.0%	97.2%	97.0%	93.3%	96.0%	100.0%	98.4%	93.8%	91.8%	94.6%	69.8%	92.0%	91.2%	73.8%	97.3%	100.0%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者等の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	52.1%	59.4%	50.0%	25.9%	58.9%	44.0%	45.0%	60.9%	41.2%	10.3%	37.3%	63.8%	60.3%	49.7%	45.2%	34.4%	53.5%	77.3%	41.9%	6.7%	56.0%	48.4%	62.5%	68.2%	45.1%	39.3%	85.5%	63.3%	68.7%	53.8%	34.2%	－	71.9%	38.9%	50.0%	28.3%	74.0%	58.3%	45.9%	56.3%	50.9%	48.6%	26.4%	48.3%	56.1%	33.3%	66.2%	39.0%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	51.9%	63.9%	62.5%	25.9%	63.0%	56.0%	80.0%	62.3%	45.4%	20.7%	40.0%	56.9%	51.1%	43.9%	35.7%	34.4%	37.2%	75.0%	38.7%	10.0%	56.0%	46.8%	59.4%	68.2%	31.4%	71.4%	98.2%	52.8%	53.1%	35.9%	44.7%	－	62.5%	52.8%	63.0%	46.7%	80.0%	70.8%	62.3%	50.0%	52.8%	32.4%	18.9%	48.3%	54.4%	31.0%	55.4%	53.7%
	事業所等全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	84.2%	84.5%	73.2%	56.9%	86.3%	84.0%	92.5%	89.9%	68.0%	79.3%	68.0%	93.8%	86.3%	84.1%	94.3%	67.7%	74.4%	100.0%	71.0%	70.0%	90.5%	77.4%	91.7%	93.0%	72.5%	78.6%	100.0%	95.0%	93.9%	89.7%	71.1%	－	93.8%	84.7%	86.0%	75.0%	90.0%	95.8%	86.9%	84.4%	82.4%	78.4%	66.0%	75.9%	84.2%	59.5%	86.5%	85.4%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	98.5%	99.4%	92.9%	94.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.6%	96.9%	98.3%	97.3%	99.2%	99.2%	98.7%	100.0%	96.8%	97.7%	100.0%	96.8%	93.3%	98.8%	95.2%	100.0%	99.4%	98.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	97.4%	－	100.0%	98.6%	100.0%	98.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	86.8%	98.9%	100.0%	90.5%	100.0%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	68.9%	69.0%	58.9%	48.3%	68.5%	70.0%	85.0%	82.6%	52.6%	46.6%	52.0%	75.4%	70.2%	68.2%	72.0%	64.5%	62.8%	88.6%	48.4%	36.7%	75.0%	56.5%	72.9%	82.8%	64.7%	64.3%	92.7%	72.8%	85.7%	56.4%	60.5%	－	71.9%	69.4%	62.0%	63.3%	86.0%	70.8%	73.8%	81.3%	69.2%	62.2%	39.6%	73.6%	71.9%	38.1%	77.0%	65.9%

＜平成 21 年度_介護療養型医療施設＞

【介護サービスの内容に関する事項】

◆介護サービスの提供開始時における利用者等、入所者等又は入院患者等に対する説明及び契約等に当たり、利用者、入所者又は入院患者等の権利擁護等のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体 (642件)	北海道 (81件)	青森県 (22件)	岩手県 (17件)	宮城県 (12件)	秋田県 (7件)	山形県 (10件)	福島県 (22件)	茨城県 (35件)	栃木県 (7件)	群馬県 (21件)	埼玉県 (34件)	千葉県 (35件)	東京都 (81件)	神奈川県 (49件)	新潟県 (31件)	富山県 (39件)	石川県 (20件)	福井県 (23件)	山梨県 (7件)	長野県 (40件)	岐阜県 (24件)	静岡県 (37件)	愛知県 (54件)	三重県 (24件)	滋賀県 (14件)	京都府 (40件)	大阪府 (65件)	兵庫県 (52件)	奈良県 (13件)	和歌山県 (17件)	鳥取県 (0件)	島根県 (23件)	岡山県 (33件)	広島県 (69件)	山口県 (41件)	徳島県 (38件)	香川県 (26件)	愛媛県 (44件)	高知県 (53件)	福岡県 (85件)	佐賀県 (27件)	長崎県 (47件)	熊本県 (75件)	大分県 (35件)	宮崎県 (36件)	鹿児島県 (55件)	沖縄県 (14件)
介護サービスの提供開始時における利用者等に対する説明及び利用者等の同意の取得の状況	サービス提供契約前に、利用申込者又はその家族に対して、重要事項を記した文書の雛形を交付する仕組み又は公開する仕組みがある。	96.0%	93.8%	95.5%	94.1%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	94.1%	100.0%	97.5%	95.9%	83.9%	100.0%	100.0%	87.0%	100.0%	97.5%	91.7%	97.3%	98.1%	95.8%	100.0%	97.5%	93.8%	96.2%	92.3%	100.0%	－	100.0%	97.0%	98.6%	90.2%	100.0%	92.3%	95.5%	90.6%	97.6%	96.3%	91.5%	98.7%	94.3%	91.7%	100.0%	92.9%
	利用申込者又はその家族からのサービス提供契約前の問合せ及び見学に対応する仕組みがある。	73.1%	76.5%	36.4%	82.4%	66.7%	42.9%	40.0%	68.2%	71.4%	71.4%	85.7%	88.2%	77.1%	88.9%	91.8%	58.1%	89.7%	75.0%	52.2%	42.9%	77.5%	62.5%	100.0%	77.8%	70.8%	78.6%	87.5%	76.9%	76.9%	84.6%	88.2%	－	65.2%	60.6%	65.2%	56.1%	81.6%	65.4%	59.1%	58.5%	85.9%	66.7%	53.2%	66.7%	54.3%	63.9%	81.8%	78.6%
	利用申込者のサービスの選択に資する重要事項について説明し、サービスの提供開始について同意を得ている。	99.0%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.8%	97.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%	－	95.7%	100.0%	97.1%	95.1%	97.4%	100.0%	97.7%	96.2%	96.5%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用申込者の判断能力に障害が見られる場合において、利用者等に代わってその家族、代理人、成年後見人等との契約を行っている又は立会人を求めている。	88.9%	95.1%	72.7%	88.2%	83.3%	100.0%	80.0%	100.0%	82.9%	71.4%	85.7%	100.0%	97.1%	92.6%	98.0%	83.9%	84.6%	92.9%	73.9%	71.4%	92.5%	79.2%	100.0%	94.4%	91.7%	92.9%	97.5%	93.8%	98.1%	100.0%	100.0%	－	95.7%	97.0%	92.8%	65.9%	94.7%	96.2%	95.5%	56.6%	80.0%	88.9%	78.7%	89.3%	82.9%	72.2%	96.4%	92.9%
利用者等に関する情報の把握及び課題の分析の実施の状況	利用者等及びその家族の希望、利用者等の有する能力、その置かれている環境等を把握している。	93.5%	91.4%	81.8%	82.4%	100.0%	100.0%	90.0%	95.5%	94.3%	100.0%	100.0%	100.0%	91.4%	95.1%	93.9%	93.5%	97.4%	96.4%	100.0%	85.7%	97.5%	87.5%	100.0%	96.3%	79.2%	92.9%	100.0%	98.5%	94.2%	100.0%	94.1%	－	95.7%	93.9%	88.4%	90.2%	94.7%	96.2%	84.1%	94.3%	95.3%	96.3%	78.7%	94.7%	91.4%	91.7%	98.2%	85.7%
利用者等の状態に応じた訪問介護計画等の介護サービスに係る計画の作成及び利用者等の同意の取得の状況	当該サービスに係る計画は、利用者等及びその家族の希望を踏まえて作成している。	95.7%	93.8%	86.4%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	85.7%	100.0%	85.7%	96.3%	93.9%	93.5%	89.7%	100.0%	91.3%	100.0%	100.0%	87.5%	100.0%	96.3%	91.7%	92.9%	100.0%	98.5%	98.1%	100.0%	100.0%	－	95.7%	97.0%	100.0%	97.6%	97.4%	100.0%	97.7%	98.1%	91.8%	100.0%	83.0%	96.0%	94.3%	97.2%	100.0%	85.7%
	当該サービスに係る計画には、当該サービスの目標を記載している。	97.3%	97.5%	90.9%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	90.5%	100.0%	94.3%	97.5%	98.0%	93.5%	97.4%	100.0%	95.7%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	98.1%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	95.7%	97.0%	100.0%	97.6%	94.7%	100.0%	97.7%	98.1%	95.3%	100.0%	87.2%	97.3%	94.3%	94.4%	100.0%	92.9%
	当該サービスに係る計画について、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	97.1%	97.5%	90.9%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	90.5%	100.0%	97.1%	98.8%	98.0%	93.5%	97.4%	100.0%	95.7%	85.7%	100.0%	91.7%	100.0%	98.1%	95.8%	92.9%	100.0%	100.0%	96.2%	100.0%	100.0%	－	95.7%	97.0%	98.6%	95.1%	94.7%	100.0%	97.7%	98.1%	95.3%	100.0%	93.6%	94.7%	88.6%	97.2%	100.0%	100.0%
成年後見制度等の活用の支援のための取組の状況	利用者等の権利擁護のために、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の活用を推進している。	69.5%	66.7%	40.9%	70.6%	41.7%	57.1%	40.0%	77.3%	54.3%	42.9%	81.0%	82.4%	71.4%	80.2%	89.8%	51.6%	79.5%	71.4%	65.2%	28.6%	67.5%	37.5%	83.8%	75.9%	66.7%	92.9%	92.5%	66.2%	73.1%	76.9%	88.2%	－	87.0%	66.7%	81.2%	65.9%	81.6%	53.8%	61.4%	47.2%	82.4%	59.3%	40.4%	68.0%	57.1%	52.8%	78.2%	78.6%
利用者等に対する利用者等が負担する利用料に関する説明の実施の状況	利用者等に対して、利用明細を交付している。	96.5%	96.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%	71.4%	90.5%	100.0%	100.0%	100.0%	98.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%	95.8%	85.7%	100.0%	95.4%	98.1%	100.0%	100.0%	－	91.3%	100.0%	100.0%	90.2%	94.7%	100.0%	77.3%	90.6%	95.3%	96.3%	95.7%	97.3%	97.1%	94.4%	98.2%	92.9%
	利用者等又はその家族に対して、必要な利用料の計算方法について説明し、同意を得ている。	93.2%	95.1%	86.4%	88.2%	91.7%	100.0%	100.0%	95.5%	91.4%	100.0%	90.5%	100.0%	97.1%	95.1%	79.6%	93.5%	100.0%	100.0%	87.0%	85.7%	97.5%	87.5%	97.3%	94.4%	87.5%	100.0%	97.5%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	－	91.3%	93.9%	95.7%	80.5%	89.5%	100.0%	88.6%	90.6%	92.9%	96.3%	85.1%	93.3%	85.7%	80.6%	98.2%	100.0%
	利用者等の金銭管理の記録及び利用者等又はその家族への報告を行っている。	66.5%	85.4%	80.0%	50.0%	33.3%	0.0%	25.0%	66.7%	35.0%	0.0%	53.8%	81.3%	78.3%	76.9%	88.2%	33.3%	57.1%	14.3%	33.3%	0.0%	40.0%	25.0%	73.3%	75.0%	41.7%	16.7%	81.0%	87.8%	90.9%	71.4%	80.0%	－	33.3%	71.4%	86.2%	69.6%	60.0%	100.0%	60.0%	77.8%	66.7%	66.7%	42.3%	70.0%	68.8%	50.0%	84.2%	50.0%

◆利用者本位の介護サービスの質の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	実施率(%)																																															
		全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
認知症の利用者等に対する介護サービスの質の確保のための取組の状況	従業者に対する認知症及び認知症ケアに関する知識及び理解を深めるための研修を行っている。	72.8%	69.1%	63.6%	64.7%	75.0%	85.7%	40.0%	86.4%	40.0%	85.7%	71.4%	82.4%	77.1%	74.1%	75.5%	67.7%	69.2%	89.3%	73.9%	28.6%	80.0%	58.3%	83.8%	79.6%	66.7%	100.0%	85.0%	72.3%	65.4%	76.9%	76.5%	－	82.6%	63.6%	79.7%	58.5%	84.2%	73.1%	50.0%	67.9%	78.8%	77.8%	55.3%	81.3%	71.4%	55.6%	89.1%	92.9%
	認知症の利用者等への対応及び認知症ケアの質を確保するための仕組みがある。	84.9%	84.0%	72.7%	76.5%	50.0%	71.4%	70.0%	100.0%	65.7%	85.7%	81.0%	91.2%	94.3%	87.7%	89.8%	67.7%	84.6%	92.9%	82.6%	85.7%	75.0%	70.8%	97.3%	96.3%	70.8%	100.0%	97.5%	95.4%	88.5%	76.9%	94.1%	－	95.7%	81.8%	94.2%	80.5%	94.7%	65.4%	84.1%	71.7%	88.2%	85.2%	55.3%	93.3%	80.0%	66.7%	96.4%	100.0%
医療行為の内容等の変更に関する説明及び利用者等の同意の取得の状況	医療行為の内容等に変更がある場合には、利用者等又はその家族に、インフォームドコンセント（説明及び同意）を取り直している。	65.4%	67.9%	59.1%	47.1%	50.0%	71.4%	40.0%	72.7%	68.6%	14.3%	66.7%	85.3%	82.9%	71.6%	65.3%	58.1%	76.9%	92.9%	43.5%	42.9%	67.5%	58.3%	91.9%	79.6%	41.7%	78.6%	87.5%	64.6%	76.9%	76.9%	70.6%	－	69.6%	30.3%	69.6%	41.5%	63.2%	69.2%	45.5%	56.6%	70.6%	63.0%	42.6%	65.3%	57.1%	61.1%	61.8%	71.4%
利用者等のプライバシーの保護のための取組の状況	従業者に対して、利用者等のプライバシーの保護の取組に関する周知を図っている。	90.1%	90.1%	68.2%	82.4%	100.0%	100.0%	80.0%	95.5%	71.4%	100.0%	95.2%	100.0%	94.3%	90.1%	100.0%	90.3%	84.6%	92.9%	91.3%	100.0%	90.0%	87.5%	97.3%	100.0%	83.3%	100.0%	95.0%	96.9%	92.3%	92.3%	94.1%	－	100.0%	84.8%	94.2%	85.4%	94.7%	80.8%	90.9%	81.1%	91.8%	85.2%	63.8%	94.7%	82.9%	80.6%	92.7%	92.9%
身体的拘束等の排除のための取組の状況	身体的拘束等の排除のための取組を行っている。	97.0%	96.3%	86.4%	94.1%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	97.1%	85.7%	95.2%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	96.3%	95.8%	100.0%	97.5%	100.0%	94.2%	100.0%	94.1%	－	100.0%	97.0%	97.1%	92.7%	94.7%	100.0%	90.9%	92.5%	98.8%	100.0%	97.9%	98.7%	88.6%	94.4%	100.0%	100.0%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、利用者等又はその家族に説明し、同意を得ている。	88.8%	87.3%	87.5%	87.5%	90.9%	100.0%	70.0%	93.8%	97.0%	100.0%	85.0%	87.9%	90.6%	82.5%	97.8%	92.9%	94.3%	92.3%	94.4%	85.7%	97.0%	95.5%	97.1%	95.7%	85.7%	100.0%	100.0%	93.9%	91.8%	100.0%	81.8%	－	84.2%	82.8%	83.3%	81.1%	78.1%	80.0%	88.1%	88.4%	86.5%	95.5%	75.0%	93.7%	70.0%	76.7%	91.2%	83.3%
	やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、その実施経過及び理由を記録している。	87.4%	90.3%	87.5%	75.0%	100.0%	100.0%	66.7%	93.8%	97.0%	80.0%	80.0%	87.9%	87.5%	82.3%	97.8%	89.3%	94.3%	88.5%	94.4%	100.0%	97.0%	95.5%	97.0%	97.8%	81.0%	91.7%	100.0%	91.7%	87.8%	90.9%	90.9%	－	84.2%	85.7%	81.7%	75.7%	75.0%	80.0%	78.6%	88.4%	86.3%	90.9%	80.0%	88.9%	70.0%	73.3%	91.2%	66.7%
計画的な機能訓練の実施の状況	利用者等ごとに、リハビリテーションの目標及び実施計画を定めている。	89.1%	86.4%	86.4%	70.6%	83.3%	28.6%	50.0%	86.4%	88.6%	57.1%	100.0%	97.1%	88.6%	91.4%	85.7%	83.9%	89.7%	96.4%	91.3%	85.7%	90.0%	75.0%	94.6%	94.4%	87.5%	85.7%	97.5%	98.5%	94.2%	84.6%	88.2%	－	82.6%	97.0%	97.1%	85.4%	92.1%	96.2%	84.1%	92.5%	92.9%	100.0%	83.0%	88.0%	71.4%	80.6%	87.3%	85.7%
	リハビリテーションを行っている。	90.0%	86.4%	86.4%	70.6%	83.3%	28.6%	50.0%	86.4%	91.4%	57.1%	95.2%	97.1%	88.6%	92.6%	87.8%	90.3%	92.3%	96.4%	87.0%	85.7%	90.0%	75.0%	94.6%	94.4%	87.5%	100.0%	97.5%	98.5%	94.2%	84.6%	94.1%	－	82.6%	97.0%	95.7%	87.8%	92.1%	96.2%	86.4%	92.5%	92.9%	100.0%	83.0%	90.7%	80.0%	83.3%	89.1%	85.7%
利用者等の家族等との連携、交流等のための取組の状況	利用者等の健康状態、生活状況等について、定期的及び変化があった時に、利用者等の家族に連絡している。	67.5%	69.1%	45.5%	58.8%	58.3%	85.7%	80.0%	81.8%	60.0%	42.9%	66.7%	85.3%	97.1%	75.3%	87.8%	58.1%	79.5%	78.6%	69.6%	57.1%	82.5%	66.7%	83.8%	75.9%	58.3%	64.3%	90.0%	69.2%	73.1%	53.8%	76.5%	－	87.0%	60.6%	56.5%	34.1%	65.8%	69.2%	40.9%	52.8%	69.4%	70.4%	46.8%	58.7%	48.6%	63.9%	72.7%	57.1%
	利用者等の家族との意見交換等を行う機会を設けている。	42.9%	48.1%	22.7%	29.4%	41.7%	42.9%	30.0%	54.5%	28.6%	28.6%	33.3%	58.8%	57.1%	43.2%	51.0%	22.6%	48.7%	57.1%	34.8%	42.9%	42.5%	25.0%	51.4%	46.3%	12.5%	50.0%	67.5%	53.8%	51.9%	46.2%	64.7%	－	73.9%	42.4%	37.7%	24.4%	50.0%	26.9%	22.7%	32.1%	44.7%	51.9%	21.3%	46.7%	31.4%	44.4%	49.1%	50.0%
	利用者等の家族との交流を行っている。	70.2%	75.3%	45.5%	58.8%	66.7%	85.7%	50.0%	68.2%	77.1%	57.1%	47.6%	88.2%	77.1%	80.2%	89.8%	58.1%	76.9%	82.1%	39.1%	85.7%	57.5%	62.5%	81.1%	75.9%	66.7%	71.4%	90.0%	80.0%	86.5%	76.9%	47.1%	－	91.3%	69.7%	76.8%	56.1%	81.6%	42.3%	63.6%	60.4%	78.8%	63.0%	44.7%	62.7%	48.6%	44.4%	72.7%	78.6%
栄養管理の質の確保のための取組の状況	利用者等の希望に応じた食事を提供する仕組みがある。	31.0%	46.9%	18.2%	35.3%	16.7%	14.3%	0.0%	50.0%	17.1%	14.3%	28.6%	52.9%	34.3%	19.8%	59.2%	25.8%	33.3%	35.7%	21.7%	14.3%	32.5%	12.5%	43.2%	35.2%	25.0%	28.6%	37.5%	33.8%	40.4%	30.8%	23.5%	－	39.1%	30.3%	24.6%	19.5%	71.1%	34.6%	13.6%	17.0%	40.0%	25.9%	14.9%	25.3%	25.7%	8.3%	32.7%	21.4%
	利用者等ごとの栄養マネジメントを行っている。	86.4%	85.2%	72.7%	70.6%	83.3%	57.1%	50.0%	86.4%	74.3%	85.7%	90.5%	100.0%	88.6%	88.9%	91.8%	87.1%	87.2%	96.4%	87.0%	85.7%	90.0%	62.5%	97.3%	87.0%	83.3%	92.9%	100.0%	98.5%	88.5%	92.3%	70.6%	－	95.7%	78.8%	88.4%	87.8%	94.7%	84.6%	77.3%	96.2%	91.8%	85.2%	70.2%	88.0%	57.1%	66.7%	94.5%	78.6%
入浴、排せつ等の介助の質の確保のための取組の状況	入浴介助の質を確保するための仕組みがある。	92.1%	87.7%	77.3%	76.5%	100.0%	71.4%	70.0%	100.0%	80.0%	85.7%	90.5%	100.0%	97.1%	95.1%	100.0%	87.1%	92.3%	100.0%	87.0%	85.7%	97.5%	87.5%	100.0%	98.1%	87.5%	100.0%	95.0%	98.5%	90.4%	100.0%	94.1%	－	100.0%	93.9%	92.8%	87.8%	92.1%	88.5%	88.6%	86.8%	92.9%	92.6%	72.3%	93.3%	100.0%	88.9%	94.5%	100.0%
	排せつ介助の質を確保するための仕組みがある。	99.2%	100.0%	86.4%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.3%	100.0%	－	100.0%	97.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	97.7%	100.0%	100.0%	100.0%	93.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
医学的管理下における介護の質の確保のための取組の状況	利用者等ごとの病状に対応する仕組みがある。	96.7%	96.3%	95.5%	94.1%	91.7%	100.0%	100.0%	100.0%	91.4%	71.4%	100.0%	100.0%	100.0%	95.1%	100.0%	90.3%	100.0%	100.0%	95.7%	100.0%	100.0%	87.5%	97.3%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	93.9%	98.6%	92.7%	97.4%	100.0%	97.7%	96.2%	95.3%	100.0%	83.0%	97.3%	94.3%	94.4%	96.4%	100.0%
	服薬管理の質を確保するための仕組みがある。	87.9%	81.5%	81.8%	82.4%	75.0%	71.4%	70.0%	90.9%	80.0%	85.7%	90.5%	94.1%	94.3%	92.6%	98.0%	90.3%	89.7%	89.3%	87.0%	100.0%	85.0%	83.3%	91.9%	90.7%	70.8%	100.0%	92.5%	90.8%	84.6%	84.6%	88.2%	－	95.7%	87.9%	89.9%	82.9%	89.5%	73.1%	93.2%	84.9%	94.1%	81.5%	70.2%	88.0%	94.3%	80.6%	94.5%	100.0%
	褥瘡予防対策を行っている。	98.3%	96.3%	86.4%	100.0%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	91.4%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	98.8%	100.0%	96.8%	97.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	100.0%	100.0%	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	97.0%	100.0%	92.7%	97.4%	100.0%	97.7%	98.1%	100.0%	100.0%	91.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	口腔ケアを行う仕組みがある。	90.3%	90.1%	63.6%	76.5%	91.7%	100.0%	80.0%	100.0%	85.7%	85.7%	100.0%	97.1%	94.3%	93.8%	95.9%	90.3%	89.7%	100.0%	87.0%	85.7%	90.0%	83.3%	97.3%	96.3%	75.0%	85.7%	97.5%	98.5%	88.5%	92.3%	88.2%	－	91.3%	97.0%	91.3%	82.9%	92.1%	88.5%	86.4%	90.6%	91.8%	96.3%	63.8%	89.3%	85.7%	86.1%	94.5%	92.9%
	摂食又は嚥下障害に関するケアを行うための仕組みがある。	87.5%	87.7%	63.6%	76.5%	75.0%	71.4%	70.0%	95.5%	71.4%	71.4%	85.7%	94.1%	97.1%	90.1%	100.0%	80.6%	89.7%	100.0%	78.3%	57.1%	87.5%	83.3%	100.0%	96.3%	79.2%	92.9%	97.5%	93.8%	86.5%	92.3%	94.1%	－	91.3%	84.8%	91.3%	87.8%	94.7%	80.8%	86.4%	79.2%	91.8%	85.2%	63.8%	85.3%	82.9%	83.3%	89.1%	100.0%
利用者等の身体の状態等に応じた当該サービスの提供を確保するための取組の状況	利用者等の身体の状態等に応じた選択を行うための福祉用具を整備している。	96.7%	97.5%	90.9%	94.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.6%	100.0%	95.2%	100.0%	97.1%	97.5%	100.0%	96.8%	94.9%	100.0%	87.0%	85.7%	97.5%	87.5%	100.0%	96.3%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	98.6%	97.6%	97.4%	96.2%	97.7%	94.3%	95.3%	100.0%	83.0%	98.7%	94.3%	94.4%	98.2%	100.0%
レクリエーションの質の確保のための取組の状況	多様なクラブ活動、レクリエーション活動等のプログラムを行っている。	73.1%	76.5%	59.1%	76.5%	66.7%	71.4%	40.0%	86.4%	60.0%	57.1%	66.7%	91.2%	82.9%	74.1%	77.6%	87.1%	76.9%	82.1%	87.0%	57.1%	70.0%	62.5%	86.5%	75.9%	66.7%	92.9%	87.5%	83.1%	75.0%	92.3%	58.8%	－	82.6%	75.8%	60.9%	75.6%	73.7%	61.5%	61.4%	66.0%	81.2%	63.0%	59.6%	76.0%	51.4%	47.2%	78.2%	64.3%
退院後の介護サービスの質の確保のための取組の状況	退院相談及び退院判定は、医師、看護師、医療ソーシャルワーカー等関係するスタッフによって行われている。	60.0%	64.2%	54.5%	58.8%	91.7%	42.9%	30.0%	63.6%	51.4%	28.6%	42.9%	76.5%	68.6%	60.5%	59.2%	45.2%	51.3%	67.9%	52.2%	71.4%	65.0%	50.0%	67.6%	68.5%	62.5%	64.3%	80.0%	69.2%	67.3%	69.2%	70.6%	－	73.9%	45.5%	60.9%	41.5%	71.1%	53.8%	52.3%	47.2%	63.5%	66.7%	46.8%	57.3%	48.6%	50.0%	65.5%	57.1%
在宅療養介護に対する支援の実施の状況	在宅で療養している要介護者の困難時に、相談又は対応する仕組みがある。	38.6%	46.9%	18.2%	29.4%	50.0%	14.3%	30.0%	40.9%	28.6%	14.3%	38.1%	58.8%	40.0%	29.6%	53.1%	32.3%	10.3%	42.9%	30.4%	14.3%	40.0%	37.5%	43.2%	42.6%	37.5%	50.0%	57.5%	49.2%	30.8%	30.8%	47.1%	－	56.5%	30.3%	36.2%	26.8%	55.3%	34.6%	25.0%	26.4%	50.6%	29.6%	23.4%	49.3%	40.0%	25.0%	41.8%	57.1%
ターミナルケアの質の確保のための取組の状況	利用者等又はその家族の希望に基づいたターミナルケアを行うための仕組みがある。	63.6%	56.8%	40.9%	70.6%	50.0%	57.1%	40.0%	54.5%	48.6%	57.1%	61.9%	64.7%	85.7%	60.5%	79.6%	32.3%	64.1%	71.4%	56.5%	42.9%	67.5%	66.7%	73.0%	68.5%	62.5%	85.7%	82.5%	69.2%	55.8%	76.9%	76.5%	－	95.7%	54.5%	76.8%	53.7%	71.1%	57.7%	59.1%	58.5%	68.2%	66.7%	42.6%	68.0%	60.0%	41.7%	67.3%	64.3%

◆相談、苦情等の対応のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
相談、苦情等の対応のための取組の状況	利用者等又はその家族からの相談、苦情等に対応する仕組みがある。	98.8%	100.0%	95.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	94.3%	100.0%	95.2%	100.0%	97.1%	100.0%	98.0%	96.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.5%	96.2%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	98.6%	100.0%	97.4%	96.2%	97.7%	96.2%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%
	相談、苦情等対応の経過を記録している。	69.2%	72.8%	59.1%	58.8%	58.3%	85.7%	40.0%	63.6%	60.0%	57.1%	66.7%	91.2%	71.4%	76.5%	87.8%	54.8%	74.4%	57.1%	82.6%	57.1%	85.0%	70.8%	83.8%	75.9%	66.7%	92.9%	80.0%	75.4%	63.5%	69.2%	88.2%	－	69.6%	48.5%	59.4%	58.5%	89.5%	57.7%	54.5%	49.1%	75.3%	55.6%	48.9%	74.7%	60.0%	75.0%	69.1%	57.1%
	相談、苦情等対応の結果について、利用者等又はその家族に説明している。	65.1%	71.6%	54.5%	41.2%	66.7%	85.7%	40.0%	63.6%	48.6%	57.1%	66.7%	91.2%	62.9%	72.8%	83.7%	54.8%	71.8%	57.1%	78.3%	57.1%	85.0%	58.3%	78.4%	72.2%	58.3%	92.9%	80.0%	73.8%	61.5%	76.9%	82.4%	－	65.2%	48.5%	52.2%	43.9%	78.9%	57.7%	52.3%	47.2%	67.1%	55.6%	44.7%	69.3%	51.4%	69.4%	67.3%	50.0%

◆介護サービスの内容の評価、改善等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
介護サービスの提供状況の把握のための取組の状況	計画担当介護支援専門員等は、当該サービスに係る計画の実施状況を把握している。	96.7%	97.5%	90.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.4%	100.0%	90.5%	100.0%	100.0%	97.5%	95.9%	96.8%	94.9%	100.0%	95.7%	100.0%	100.0%	95.8%	100.0%	96.3%	95.8%	92.9%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	88.2%	－	100.0%	93.9%	98.6%	90.2%	97.4%	96.2%	90.9%	94.3%	98.8%	100.0%	89.4%	98.7%	88.6%	97.2%	98.2%	92.9%
	当該サービスに係る計画の評価を行っている。	94.2%	95.1%	86.4%	82.4%	100.0%	85.7%	90.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	96.3%	91.8%	96.8%	94.9%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	87.5%	97.3%	88.9%	87.5%	92.9%	97.5%	100.0%	92.3%	84.6%	82.4%	－	100.0%	93.9%	94.2%	92.7%	86.8%	96.2%	88.6%	92.5%	96.5%	96.3%	87.2%	97.3%	88.6%	97.2%	98.2%	92.9%
介護サービスに係る計画等の見直しの実施の状況	当該サービスの改善のために、当該サービスに係る計画の見直しを行っている。	88.8%	93.8%	81.8%	88.2%	91.7%	85.7%	70.0%	100.0%	85.7%	57.1%	76.2%	100.0%	91.4%	92.6%	89.8%	87.1%	100.0%	100.0%	87.0%	85.7%	92.5%	83.3%	100.0%	88.9%	75.0%	92.9%	92.5%	93.8%	94.2%	100.0%	88.2%	－	95.7%	84.8%	73.9%	80.5%	84.2%	96.2%	88.6%	88.7%	91.8%	96.3%	80.9%	89.3%	74.3%	75.0%	89.1%	85.7%

◆介護サービスの質の確保、透明性の確保等のために実施している外部の者等との連携

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
地域との連携、交流等の取組の状況	地域との連携、交流等を行っている。	41.9%	53.1%	27.3%	35.3%	8.3%	42.9%	10.0%	22.7%	28.6%	14.3%	52.4%	76.5%	42.9%	43.2%	61.2%	22.6%	38.5%	39.3%	21.7%	14.3%	35.0%	29.2%	62.2%	44.4%	41.7%	42.9%	70.0%	40.0%	51.9%	53.8%	23.5%	－	52.2%	45.5%	40.6%	29.3%	55.3%	26.9%	36.4%	34.0%	54.1%	33.3%	29.8%	37.3%	28.6%	30.6%	47.3%	50.0%
	利用者等の権利侵害を防ぐため、事業所等が開放的になるような取組を行っている。	11.6%	4.9%	9.1%	5.9%	0.0%	0.0%	10.0%	4.5%	8.6%	0.0%	14.3%	20.6%	11.4%	22.2%	6.1%	16.1%	10.3%	10.7%	17.4%	0.0%	20.0%	4.2%	40.5%	13.0%	8.3%	14.3%	15.0%	10.8%	5.8%	15.4%	5.9%	－	13.0%	0.0%	1.4%	9.8%	2.6%	3.8%	11.4%	11.3%	15.3%	3.7%	6.4%	17.3%	2.9%	11.1%	18.2%	50.0%
	ボランティアを受け入れる仕組みがある。	49.7%	45.7%	18.2%	52.9%	33.3%	42.9%	20.0%	59.1%	31.4%	42.9%	61.9%	67.6%	45.7%	51.9%	65.3%	54.8%	59.0%	64.3%	47.8%	57.1%	50.0%	29.2%	73.0%	66.7%	45.8%	57.1%	82.5%	53.8%	53.8%	61.5%	41.2%	－	82.6%	57.6%	44.9%	41.5%	42.1%	34.6%	31.8%	26.4%	60.0%	48.1%	25.5%	50.7%	22.9%	25.0%	58.2%	64.3%
	利用者等ごとに、当該利用者等の関係する機関との連携を図っている。	84.6%	82.7%	90.9%	70.6%	75.0%	71.4%	60.0%	95.5%	74.3%	71.4%	85.7%	88.2%	88.6%	82.7%	83.7%	87.1%	76.9%	96.4%	91.3%	85.7%	97.5%	75.0%	97.3%	92.6%	75.0%	92.9%	100.0%	89.2%	88.5%	92.3%	88.2%	－	95.7%	78.8%	88.4%	68.3%	86.8%	69.2%	84.1%	79.2%	85.9%	88.9%	59.6%	90.7%	71.4%	86.1%	85.5%	85.7%

【介護サービスを提供する事業所又は施設の運営状況に関する事項】

◆適切な事業運営の確保のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
従業者等に対する従業者等が守るべき倫理、法令等の周知等の実施の状況	従業者が守るべき倫理を明文化している。	92.5%	93.8%	81.8%	94.1%	91.7%	100.0%	90.0%	100.0%	77.1%	100.0%	81.0%	100.0%	94.3%	92.6%	100.0%	96.8%	92.3%	100.0%	82.6%	100.0%	95.0%	83.3%	94.6%	94.4%	79.2%	92.9%	97.5%	93.8%	96.2%	100.0%	100.0%	－	95.7%	100.0%	98.6%	95.1%	94.7%	92.3%	88.6%	83.0%	91.8%	96.3%	66.0%	97.3%	82.9%	88.9%	98.2%	100.0%
	従業者を対象とした、倫理及び法令遵守に関する研修を実施している。	50.3%	50.6%	40.9%	41.2%	41.7%	28.6%	50.0%	54.5%	28.6%	42.9%	38.1%	52.9%	54.3%	54.3%	63.3%	35.5%	43.6%	60.7%	52.2%	57.1%	57.5%	41.7%	73.0%	57.4%	45.8%	64.3%	72.5%	66.2%	46.2%	30.8%	64.7%	－	73.9%	39.4%	58.0%	31.7%	68.4%	46.2%	27.3%	43.4%	63.5%	37.0%	23.4%	46.7%	34.3%	33.3%	56.4%	57.1%
計画的な事業運営のための取組の状況	事業計画を毎年度作成している。	54.3%	66.7%	50.0%	52.9%	75.0%	42.9%	50.0%	59.1%	28.6%	42.9%	61.9%	70.6%	57.1%	56.8%	69.4%	64.5%	46.2%	64.3%	47.8%	71.4%	67.5%	29.2%	75.7%	59.3%	20.8%	71.4%	87.5%	49.2%	59.6%	76.9%	64.7%	－	65.2%	66.7%	44.9%	41.5%	60.5%	50.0%	31.8%	26.4%	68.2%	37.0%	34.0%	56.0%	37.1%	36.1%	52.7%	57.1%
事業運営の透明性の確保のための取組の状況	事業計画及び財務内容に関する資料を閲覧可能な状態にしている。	16.9%	24.7%	27.3%	11.8%	41.7%	0.0%	10.0%	31.8%	11.4%	0.0%	14.3%	32.4%	37.1%	22.2%	14.3%	16.1%	20.5%	21.4%	13.0%	28.6%	40.0%	8.3%	24.3%	5.6%	16.7%	28.6%	22.5%	10.8%	7.7%	15.4%	35.3%	－	26.1%	15.2%	7.2%	2.4%	36.8%	19.2%	11.4%	1.9%	12.9%	7.4%	4.3%	14.7%	20.0%	11.1%	18.2%	7.1%
介護サービスの提供に当たって改善すべき課題に対する取組の状況	事業所等の改善課題について、現場の従業者と幹部従業者とが合同で検討する仕組みがある。	72.9%	77.8%	59.1%	64.7%	75.0%	57.1%	70.0%	86.4%	45.7%	85.7%	57.1%	91.2%	88.6%	71.6%	83.7%	54.8%	66.7%	89.3%	65.2%	57.1%	85.0%	54.2%	89.2%	87.0%	66.7%	92.9%	87.5%	86.2%	76.9%	92.3%	88.2%	－	100.0%	66.7%	78.3%	58.5%	81.6%	65.4%	61.4%	54.7%	78.8%	77.8%	42.6%	64.0%	60.0%	47.2%	80.0%	71.4%

◆事業運営を行う事業所の運営管理、業務分担、情報の共有等のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
事業所等における役割分担等の明確化のための取組の状況	事業所等の組織体制、従業者の権限、業務分担及び協力体制を定めている。	69.7%	70.4%	54.5%	70.6%	83.3%	71.4%	60.0%	86.4%	51.4%	28.6%	47.6%	88.2%	91.4%	79.0%	75.5%	71.0%	61.5%	85.7%	60.9%	85.7%	75.0%	50.0%	81.1%	72.2%	58.3%	85.7%	97.5%	73.8%	76.9%	84.6%	82.4%	－	87.0%	63.6%	58.0%	43.9%	81.6%	92.3%	52.3%	52.8%	76.5%	77.8%	38.3%	74.7%	60.0%	50.0%	67.3%	71.4%
介護サービスの提供のために必要な情報について従業者間で共有するための取組の状況	サービス提供に関する重要事項について、関係する従業者が確認するための仕組みを設けて、チームケアを行っている。	92.4%	91.4%	86.4%	88.2%	100.0%	100.0%	80.0%	100.0%	80.0%	100.0%	81.0%	100.0%	100.0%	92.6%	98.0%	93.5%	92.3%	100.0%	91.3%	85.7%	92.5%	91.7%	97.3%	96.3%	87.5%	100.0%	95.0%	96.9%	100.0%	92.3%	88.2%	－	91.3%	93.9%	92.8%	85.4%	97.4%	100.0%	88.6%	90.6%	92.9%	96.3%	78.7%	93.3%	85.7%	77.8%	94.5%	78.6%

◆安全管理及び衛生管理のために講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
安全管理及び衛生管理のための取組の状況	事故の発生予防又はその再発を防止するための仕組みがある。	99.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	85.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	97.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%	98.1%	100.0%	100.0%	97.9%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%
	事故の発生等緊急時に対応するための仕組みがある。	94.2%	92.6%	90.9%	94.1%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	91.4%	71.4%	76.2%	100.0%	97.1%	95.1%	98.0%	90.3%	100.0%	92.9%	91.3%	85.7%	97.5%	95.8%	97.3%	94.4%	79.2%	100.0%	97.5%	96.9%	98.1%	100.0%	100.0%	－	100.0%	97.0%	94.2%	92.7%	97.4%	100.0%	84.1%	92.5%	97.6%	100.0%	78.7%	92.0%	94.3%	91.7%	96.4%	92.9%
	非常災害時に対応するための仕組みがある。	99.4%	98.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	91.5%	97.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者等ごとの主治医及び家族、その他の緊急連絡先が把握されている。	92.6%	96.3%	68.2%	94.1%	83.3%	100.0%	80.0%	100.0%	85.7%	100.0%	95.2%	97.1%	100.0%	91.4%	100.0%	87.1%	92.3%	100.0%	95.7%	85.7%	100.0%	83.3%	97.3%	96.3%	79.2%	85.7%	97.5%	98.5%	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%	97.0%	98.6%	82.9%	89.5%	100.0%	88.6%	77.4%	88.2%	96.3%	72.3%	97.3%	94.3%	77.8%	98.2%	100.0%
	感染症及び食中毒の発生の予防及びまん延を防止するための仕組みがある。	97.7%	98.8%	95.5%	88.2%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	91.4%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%	97.5%	100.0%	100.0%	97.4%	100.0%	100.0%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	100.0%	－	100.0%	93.9%	94.2%	100.0%	94.7%	100.0%	95.5%	96.2%	98.8%	100.0%	87.2%	98.7%	97.1%	100.0%	100.0%	100.0%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
個人情報の保護の確保のための取組の状況	事業所等の業務に照らして通常必要とされる利用者等及びその家族の個人情報の利用目的を公表している。	90.1%	91.4%	72.7%	82.4%	100.0%	100.0%	70.0%	95.5%	80.0%	100.0%	85.7%	100.0%	100.0%	91.4%	98.0%	83.9%	100.0%	96.4%	87.0%	85.7%	85.0%	87.5%	94.6%	98.1%	70.8%	92.9%	100.0%	93.8%	86.5%	92.3%	100.0%	－	95.7%	84.8%	89.9%	78.0%	97.4%	96.2%	84.1%	84.9%	94.1%	100.0%	78.7%	85.3%	85.7%	86.1%	92.7%	78.6%
	個人情報の保護に関する方針を公表している。	93.9%	95.1%	86.4%	94.1%	100.0%	100.0%	90.0%	100.0%	80.0%	85.7%	95.2%	100.0%	100.0%	98.8%	95.9%	83.9%	100.0%	100.0%	91.3%	100.0%	92.5%	87.5%	97.3%	100.0%	87.5%	100.0%	100.0%	98.5%	94.2%	100.0%	94.1%	－	100.0%	93.9%	87.0%	78.0%	97.4%	96.2%	88.6%	79.2%	98.8%	96.3%	87.2%	97.3%	97.1%	86.1%	98.2%	85.7%
介護サービスの提供記録の開示の実施の状況	利用者等の求めに応じて、サービス提供記録を開示する仕組みがある。	80.4%	85.2%	68.2%	82.4%	83.3%	71.4%	70.0%	95.5%	62.9%	85.7%	71.4%	94.1%	88.6%	76.5%	93.9%	80.6%	89.7%	92.9%	69.6%	85.7%	77.5%	62.5%	83.8%	85.2%	66.7%	92.9%	92.5%	90.8%	86.5%	92.3%	94.1%	－	91.3%	78.8%	76.8%	73.2%	97.4%	80.8%	75.0%	79.2%	88.2%	70.4%	44.7%	82.7%	71.4%	52.8%	78.2%	64.3%

◆介護サービスの質の確保のために総合的に講じている措置

小項目	確認事項	全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
		実施率(%)																																															
従業者等の計画的な教育、研修等の実施の状況	当該サービスに従事する全ての新任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	65.8%	71.6%	54.5%	58.8%	75.0%	57.1%	40.0%	68.2%	45.7%	71.4%	61.9%	85.3%	74.3%	66.7%	91.8%	64.5%	66.7%	75.0%	47.8%	85.7%	65.0%	33.3%	86.5%	68.5%	54.2%	85.7%	82.5%	78.5%	69.2%	69.2%	76.5%	－	82.6%	60.6%	73.9%	63.4%	76.3%	57.7%	40.9%	58.5%	76.5%	59.3%	29.8%	70.7%	45.7%	30.6%	60.0%	64.3%
	当該サービスに従事する全ての現任の従業者を対象とする研修を計画的に行っている。	79.8%	87.7%	50.0%	70.6%	66.7%	85.7%	60.0%	90.9%	48.6%	57.1%	66.7%	91.2%	91.4%	71.6%	95.9%	64.5%	82.1%	96.4%	65.2%	85.7%	75.0%	41.7%	94.6%	83.3%	70.8%	100.0%	90.0%	93.8%	92.3%	100.0%	88.2%	－	95.7%	84.8%	88.4%	87.8%	89.5%	88.5%	70.5%	75.5%	87.1%	81.5%	42.6%	88.0%	57.1%	50.0%	81.8%	71.4%
利用者等の意向等を踏まえた介護サービスの提供内容の改善の実施の状況	利用者等の意向、意向調査結果、満足度調査結果等を、経営改善プロセスに反映する仕組みがある。	38.4%	43.2%	18.2%	29.4%	25.0%	42.9%	30.0%	40.9%	25.7%	28.6%	33.3%	61.8%	45.7%	39.5%	51.0%	25.8%	30.8%	64.3%	34.8%	42.9%	42.5%	8.3%	45.9%	37.0%	16.7%	35.7%	75.0%	53.8%	50.0%	38.5%	41.2%	－	47.8%	24.2%	39.1%	7.3%	65.8%	38.5%	13.6%	13.2%	54.1%	33.3%	14.9%	42.7%	31.4%	25.0%	41.8%	35.7%
	自ら提供する当該サービスの質について、定期的に自己評価を行っている。	38.1%	50.6%	36.4%	41.2%	25.0%	42.9%	40.0%	27.3%	20.0%	28.6%	28.6%	52.9%	37.1%	42.0%	44.9%	25.8%	38.5%	60.7%	30.4%	14.3%	37.5%	29.2%	43.2%	46.3%	16.7%	85.7%	100.0%	38.5%	26.9%	38.5%	47.1%	－	43.5%	21.2%	42.0%	12.2%	52.6%	30.8%	29.5%	15.1%	45.9%	18.5%	17.0%	44.0%	31.4%	25.0%	38.2%	50.0%
	事業所等全体のサービスの質の確保について検討する仕組みがある。	61.5%	70.4%	31.8%	47.1%	58.3%	71.4%	40.0%	63.6%	37.1%	71.4%	52.4%	85.3%	80.0%	65.4%	83.7%	35.5%	38.5%	92.9%	56.5%	28.6%	62.5%	41.7%	83.8%	74.1%	50.0%	57.1%	87.5%	80.0%	84.6%	61.5%	82.4%	－	87.0%	54.5%	75.4%	34.1%	76.3%	50.0%	34.1%	32.1%	71.8%	55.6%	38.3%	58.7%	45.7%	33.3%	58.2%	42.9%
介護サービスの提供のためのマニュアル等の活用及び見直しの実施の状況	マニュアル等は、いつでも閲覧できる場所に備え付けている。	96.1%	97.5%	77.3%	88.2%	100.0%	85.7%	80.0%	100.0%	88.6%	100.0%	95.2%	100.0%	100.0%	97.5%	100.0%	93.5%	92.3%	100.0%	82.6%	100.0%	100.0%	87.5%	100.0%	100.0%	83.3%	100.0%	100.0%	100.0%	98.1%	100.0%	94.1%	－	100.0%	97.0%	100.0%	95.1%	97.4%	92.3%	97.7%	88.7%	98.8%	100.0%	83.0%	100.0%	94.3%	91.7%	100.0%	100.0%
	マニュアル等の見直しについて検討している。	65.3%	61.7%	36.4%	58.8%	66.7%	57.1%	30.0%	63.6%	57.1%	71.4%	52.4%	88.2%	82.9%	70.4%	87.8%	61.3%	61.5%	89.3%	47.8%	57.1%	62.5%	45.8%	91.9%	74.1%	37.5%	92.9%	85.0%	75.4%	82.7%	69.2%	58.8%	－	87.0%	54.5%	60.9%	56.1%	78.9%	53.8%	50.0%	58.5%	78.8%	59.3%	29.8%	64.0%	54.3%	38.9%	60.0%	64.3%