# 参考資料1 アンケート調査票

### 参考資料 1 アンケート調査票

# 福祉用具貸与サービスの質的向上に係るアンケート調査

### 【ご回答にあたってのお願い】

- ◇ 設問の説明にしたがって、福祉用具専門相談員の方が本票に回答を直接ご記入ください。
- ◇ 選択肢で「その他」を選ばれた場合は、( )内に具体的な内容をご記入ください。
- ◆ 本調査及び福祉用具専門相談員業務についてご意見等がございましたら、末尾の自由記入欄に ご記入ください。
- ◆ 回答する選択肢が複数考えられ、一概に答えられない場合は、<u>最も取り扱いの多い品目をイメージして</u>ご回答下さい。また、ご回答に際して、データを調べるのに手間がかかる、あるいは立場上、ご回答の判断が難しいなどの場合は、その設問を飛ばしていただいて結構です。
- ◆ ご回答いただいた内容は統計的に処理をした上で本調査事業にのみ利用し、他の目的には一切 利用いたしません。
- ◆ ご回答いただいた中からいくつかの事業所の方に対して、ヒアリング等の調査をさせていただくことを検討しております。その際には、ご協力をどうぞ宜しくお願い申し上げます。
- ◆ 本アンケートは<u>平成 21 年 11 月 26 日 (木)</u>までに、同封の返信用封筒でご返送ください。なお、切手は不要です。

# ◆ご回答者についてご記入ください。

貴事業所名	貴法人名	
ご回答者名		
電話番号		

本調査報告書ご送付のご希望	1 希望する	2 希望しない
ご住所 ※報告書のご送付をご希望の方は ご記入ください	(₸	)

※アンケート内容についてのお問い合わせは、下記の本事業委託先にお願いいたします。

株式会社日本総合研究所 総合研究部門

池田、徳村、矢野

TEL: 03-3288-4374 FAX: 03-3288-6349

Email: ikeda.utako@jri.co.jp

# 貴事業所についてお伺いします。 Q1 貴事業所の団体分類について、当てはまるもの1つに○をつけてください。

1 株式会社

4 特定非営利活動法人

Q2 貴事業所の所在地(市町村)の人口規模について当てはまるもの1つに〇をつけてください。

1	5千人未満	2 5千人以上1万人未満
3	3 1万人以上3万人未満	4 3万人以上5万人未満
5	5 5万人以上10万人未満	6 10万人以上30万人未満
7	7 30万人以上	8 わからない

2 有限会社

5 その他(

3 社会福祉法人

)

Q3 貴事業所ではレンタル卸を利用していますか。レンタル卸の利用率について、次の選択肢のうち当ては まるもの1つに〇をつけてください。

1 使用なし(すべて自社保有) 2 一部の商品のみ利用	3	全商品で利用
-----------------------------	---	--------

Q4 貴事業所の従業員数と福祉用具専門相談員数、及び法人全体での従業員数(パート・アルバイトを除く) について数字をご記入ください(平成21年9月末時点)。

(1) 事業所の従業員数	(	)人	うち福祉用具専門相談員	(	)人
(2) 法人全体の従業員数	(	)人			

Q5 貴事業所では、事業所内での情報共有(商品や制度動向など)を図るための定期的な会議を実施していますか。次の選択肢のうち当てはまるもの**1つ**に〇をつけてください。

1 週に1回以上実施している	2 月に2~3回程度実施している
3 月に1回程度実施している	4 実施していない

### Ⅱ ご回答者ご自身のことについてお伺いします。

Q6 福祉用具専門相談員としての経験年数について、数字をご記入ください(平成21年9月末時点)。

( ) 年

Q7 あなたの性別について、当てはまるもの1つにOをつけてください。

|--|

Q8 あなたは、福祉用具専門相談員の資格をどのようにして取得しましたか。当てはまるもの<u>1つ</u>に〇をつけてください。(ただし、複数の項目に当てはまる場合には、番号の大きい方に〇をつけてください。)

(例)「1」と「2」に当てはまる $\rightarrow$ 「2」にO / 「1」と「2」と「3」に当てはまる $\rightarrow$ 「3」にO

- 1 福祉用具専門相談員指定講習の過程(40時間)を修了し、証明書の交付を受けて取得した
- 2 介護員養成研修を既に修了していた(ホームヘルパー2級の資格を取得していた)
- 3 保健師、看護師、介護福祉士などの国家資格を既に取得していた

- Q9 あなたは、福祉用具に関する知識をどのように得ていますか。当てはまるもの<u>すべて</u>に〇をつけてください。
  - 1 福祉用具カタログを取り寄せている
  - 2 メーカー主催のセミナーに参加している
  - 3 メーカーから送られるパンフレット等を読んでいる
  - 4 特に自分で知識を仕入れることはしていない
  - 5 その他(
- Q10 あなたは、常時およそ何名程度の利用者を担当していますか。もっともよく当てはまるもの<u>1つ</u>にOをつけてください。

 1 25名未満
 2 25~50名未満
 3 50~75名未満

 4 75~100名未満
 5 100~125名未満
 6 125~150名未満

 7 150~175名未満
 8 175~200名未満
 9 200名以上

 10 その他(
 )

### Ⅲ日常の業務内容についてお伺いします。

ここからは、福祉用具専門相談員の方が実施する業務を次の4つの手順(プロセス)にわけてお伺いします。 各手順(プロセス)において提供するサービスの内容について、**あなたが最も多く取り扱っている品目(車いす、特殊寝台など)を想定しながら、日常の業務状況に即して**それぞれお答えください。

### ■必要性判断・品目の選定

【利用者の状況把握(アセスメント)について】

Q11 福祉用具の必要性判断を行うにあたり、あなたは利用者の身体状況や生活環境の把握(アセスメント) を次のどの手段で行うことが最も多いですか。[1つ CO]

 1 本人・介護者を訪問して把握する
 2 本人・介護者に電話をして把握する

 3 書面のみで把握する
 4 その他(

- Q12 利用者の身体状況や生活環境の把握(アセスメント)について、あなたはケアマネジャーとどのような連携を行うことが最も多いですか。[1つにO]
  - 1 ケアマネジャーからケアプラン案の書面を見ながら説明を行ってもらう
  - 2 ケアマネジャーからケアプラン案の書面のみを送付してもらう
  - 3 ケアマネジャーから口頭での説明のみ行ってもらう
  - 4 その他(
- Q13 利用者の身体状況や生活環境について、あなたはどのように記録をとることが最も多いですか。

### [**1つ**にO]

- 1 貴事業所が作成した特定書式を利用して記録をしている
- 2 特に形式は定めていないが記録をしている
- 3 記録をしていない
- 4 その他( )

### 【福祉用具を利用した改善目標の作成・福祉用具候補の選定】

- Q14 福祉用具の選定について、あなたは主にどのように実施していますか。「**当てはまるものすべて**に〇]
  - 1 あなたが主体的に品目や商品を利用者・介護者等に提案している
  - 2 あなたが主体的に商品(品目を除く)を利用者・介護者等に提案している
  - 3 ケアマネジャーと専門相談員が相談しながら品目や商品を利用者・介護者等に提案している
  - 4 ケアマネジャーから指示を受けて対応している
  - 5 福祉用具の種類(車いす、歩行器など)の変更等についても利用者・介護者に提案している
  - 6 その他(
- Q15 あなたは、福祉用具を選定する際に、利用効果を予測していますか。 [10]
  - 1 ほぼすべてのケースで予測している
- 2 半数以上のケースで予測している
- 3 半数程度のケースで予測している
- 4 半数以下のケースで予測している

- 5 予測していない
- Q16 あなたが福祉用具を選定する際に、特に重要視していることは何ですか。 [2 つまでO]
  - 1 利用効果(利用者のニーズを含む)
- 2 他の介護保険サービス内容との兼合い

3 貸与価格

- 4 ケアマネジャーからの要望
- 5 自社で取り扱っている商品の関係上 6 その他

### 【事業所内での会議】

Q17 個別の貸与サービスの内容について、事業所内での会議はどの程度行われていますか。[1 つにO]

1 毎日行われている

2 2~3日に1回程度行われている

3 1週間に1~2回程度行われている

4 2週間に1回程度行われている

5 1ヶ月に1回程度行われている

6 その他(

### 【利用計画の作成】

- Q18 あなたは福祉用具利用計画書(※)を作成していますか。[10co]
  - 1 ほぼすべてのケースで作成している 2 半数以上のケースで作成している

3 半数程度のケースで作成している

4 半数以下のケースで作成している

5 作成していない

- (※)福祉用具の利用計画書とは、用具の利用目的、留意事項、達成目標等を盛り込んだ計画書のことを指します。
  - Q18-2 Q18で利用計画書を「作成している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなたの作成 する計画書の書式はどのようなものですか。[**1つ**に〇]
    - 1 貴事業所が作成した特定書式
    - 2 全国福祉用具専門相談員協会の作成した「福祉用具個別援助計画書」の標準書式
    - 3 特定の書式はない
    - 4 その他(

)

)

)

- Q18-3 Q18で利用計画書を「作成している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなたは、作 成した利用計画書をどのように活用していますか。[当てはまるものすべてに〇]
  - 1 利用者との協議の際に活用している
  - 2 ケアマネジャーとの協議の際に活用している
  - 3 事業所内での協議の際に活用している
  - 4 活用していない
  - 5 その他(

### 【サービス担当者会議への参加】

- Q19 福祉用具の品目の選定にあたり、あなたはサービス担当者会議に参加していますか。[10]
  - 1 ほぼすべてのケースで参加している 2 半数以上のケースで参加している

)

- 3 半数程度のケースで参加している
- 4 半数以下のケースで参加している

- 5 参加していない
- Q19-2 Q19 でサービス担当者会議への参加を「参加している」とお答えいただいた方にお聞きし ます。あなたは、サービス担当者会議で、主にどのようなことを行っていますか。

### [当てはまるものすべてに〇]

- 1 他のサービス利用状況について把握し、理解する
- 2 利用者の抱える問題点について把握し、理解する
- 3 福祉用具の導入による利用効果の予測を説明する
- 4 導入する福祉用具の利用における留意点の説明をする
- 5 その他( )

### ■導入

【契約(取扱説明書の交付等含む)】

Q20 あなたは、福祉用具の導入にあたり取扱説明書等の説明を主にどのように行っていますか。

### [**1つ**にO]

- 1 メーカーの取扱説明書に加え、自分で補足作成した資料を用いて利用者に説明を行っている
- 2 メーカーの取扱説明書を用いて利用者に説明を行っている
- 3 メーカーの取扱説明書を利用者に手渡している
- 4 その他( )

### 【搬入・設置】

- Q21 あなたは、福祉用具の搬入・設置にあたり、納品業務に直接立ち会っていますか。[10]
  - 1 ほぼすべてのケースで立ち会っている
- 2 半数以上のケースで立ち会っている
- 3 半数程度のケースで立ち会っている
- 4 半数以下のケースで立ち会っている

5 立ち会っていない

### ■適合性判断・利用指導

### 【適合調整】

- Q22 あなたは、福祉用具の適合調整(車いすのフットプレートを調整する等)をどのように実施していま すか。[**1つ**にO]
  - 1 貴事業所で作成した適合調整のマニュアル(チェックする項目が定められたもの)に沿って実施する
  - 2 自分で定めたチェック項目に沿って実施する
  - 3 特にチェック項目を定めていない
  - 4 自分では実施していない

### 【適合性判断】

- Q23 あなたは、福祉用具の適合性判断を実施していますか。[**1**つにO]
  - 1 ほぼすべてのケースで実施している 2 半数以上のケースで実施している
  - 3 半数程度のケースで実施している
- 4 半数以下のケースで実施している

- 5 実施していない
- Q23-2 Q23 で適合性判断を「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなたは適 合性判断の記録を作成していますか。「適合性判断を実施しているケース」についての記録の状況 をお答えください。[**1つ**に〇]
  - 1 ほぼすべてのケースで実施している
- 2 半数以上のケースで実施している
- 3 半数程度のケースで実施している
- 4 半数以下のケースで実施している

- 5 実施していない
- Q23-3 Q23 で適合性判断を「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなたの作 成する適合性判断の記録には、主にどのような内容を記載していますか。[10]
  - 1 適合調整時にチェックした項目をすべて記載する
  - 2 適合調整時にチェックした項目の一部について記載する
  - 3 適合性判断を行った日付など事務手続き内容のみを記載し、適合調整の結果は記載しない
  - 4 その他(

)

### 【利用説明】

- Q24 あなたは、福祉用具の利用説明(※)を実施していますか。[10co]
  - 1 ほぼすべてのケースで実施している
- 2 半数以上のケースで実施している
- 3 半数程度のケースで実施している
- 4 半数以下のケースで実施している

- 5 実施していない
- (※)福祉用具の利用指導とは、利用者本人または介護者自らに操作させ、福祉用具を適切に使えるまで説明・指導するこ とを指します。
  - Q24-2 Q24で利用説明を「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。利用説明時に利 用者ご自身ないし介護者が実際に福祉用具を使ってみたところを確認していますか。[10c]
    - 1 ほぼすべてのケースで確認している
- 2 半数以上のケースで確認している
- 3 半数程度のケースで確認している

5 確認していない

4 半数以下のケースで確認している

### 【他のサービス事業者への利用説明】

- Q25 あなたは、居宅介護支援・その他の介護サービス事業者に対して、選定した福祉用具の利用上の使用 方法・留意事項等について、主にどのように説明していますか。[100]
  - 1 居宅介護支援・その他の介護サービス事業者に実物を使ってもらいながら説明する
  - 2 実物を見せながら説明する
  - 3 実物を見せずに書面・カタログ等を用いて説明する
  - 4 居宅介護支援・その他の介護サービス事業者には説明していない

### ■モニタリング

【モニタリングの実施】

Q26 あなたは、福祉用具納品後 10 日以内にモニタリングを実施していますか。[10]にO]

1 ほぼすべてのケースで実施している

2 半数以上のケースで実施している

3 半数程度のケースで実施している

4 半数以下のケースで実施している

5 実施していない

Q27 あなたは、福祉用具納品後(11日以降)に定期的なモニタリングを実施していますか。[1つにO]

1 ほぼすべてのケースで実施している

2 半数以上のケースで実施している

3 半数程度のケースで実施している

4 半数以下のケースで実施している

5 実施していない

Q27-2 Q27で福祉用具納品後(11日以降)に定期的なモニタリングを「実施している」とお答え いただいた方にお聞きします。あなたはモニタリングを主にどのくらいの頻度で実施していますか。 [**1つ**にO]

1 主に1ヶ月に1度

2 主に2~3ヶ月に1度

3 主に4~6ヶ月に1度

4 主に半年以上に1度

5 その他(

)

Q28 Q26 及び Q27 でモニタリングを「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなた

は、モニタリングを主にどのような方法で実施していますか。[**1つ**に〇]

1 直接訪問して実施

2 電話にて実施

3 ケアマネジャーを通して確認

4 その他(

【モニタリング結果の記録】

Q29 Q26 及び Q27 でモニタリングを「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなた はモニタリングの結果を記録していますか。[**1つ**に〇]

1 ほぼすべてのケースで記録している

2 半数以上のケースで記録している

)

3 半数程度のケースで記録している

4 半数以下のケースで記録している

5 記録していない

Q29-2 Q29 でモニタリングの記録を「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。 あな たはモニタリングの結果をケアマネジャーに報告していますか。[**1つ**に〇]

1 ほぼすべてのケースで報告している 2 半数以上のケースで報告している

3 半数程度のケースで報告している

4 半数以下のケースで報告している

5 報告していない

Q30 Q26 及び Q27 でモニタリングを「実施している」とお答えいただいた方にお聞きします。あなた はモニタリングを実施する際、改めてケアプランを確認していますか。[**1つ**に〇]

1 ほぼすべてのケースで確認している

2 半数以上のケースで確認している

3 半数程度のケースで確認している

4 半数以下のケースで確認している

5 確認していない

【モニタリング後のサービス担当者会議への参加】

Q31 あなたは、モニタリング実施後に、福祉用具貸与サービスの継続を検討するためにサービス担当者会 議に参加していますか。[100]

1 ほぼすべてのケースで参加している 2 半数以上のケースで参加している

3 半数程度のケースで参加している

4 半数以下のケースで参加している

)

5 参加していない

Q31-2 Q31 でサービス担当者会議への出席を「参加している」とお答えいただいた方にお聞きし ます。あなたは、会議においてモニタリングの結果を報告していますか。[10]

1 モニタリング結果を記録した資料を用いて説明を行なっている

2 口頭でモニタリング結果の説明を行なっている

3 特に説明を行っていない

4 その他(

※次ページへ続きます

# Ⅳ 福祉用具専門相談員の実施すべき業務についてお伺いします。

Q32 あなたは、福祉用具専門相談員が行うべき業務内容のうち、より重要なのはどの内容だとお考えですか。下記の1~17のうち3つまでOをつけてください。

業務プロセス	業務内容
必要性判断·	1 利用者の状況把握、記録作成
品目の選定	2 福祉用具を利用した改善目標の作成・福祉用具候補の選定
	3 事業所内での会議における情報共有
	4 説明利用計画(または個別援助計画)の作成
	5 選定理由の利用者への説明
	6 サービス担当者会議への参加
導入	7 契約(取扱説明書の交付等含む)
	8 搬入・設置
適合性判断	9 用具の適合調整
	10 用具の適合性判断、記録作成
	11 利用者・介護者への用具の利用説明
	12 他のサービス事業者への利用説明
モニタリング	13 納品後 10 日以内のモニタリング、記録作成
	14 定期的なモニタリング、記録作成
	15 モニタリング結果の活用
	16 モニタリング後のサービス担当者会議への参加
その他	17 その他( )

※次ページへ続きます

Q33 あなたは、日常の業務の中で、次のそれぞれの業務を実施するにあたり何らかの問題があるとお感じですか。それぞれの業務内容ごとに **1 つずつ**〇をつけてください。また、問題があるとお答えになった方は、最も問題と感じている内容について下記選択肢からお選びください。

業務	業務内容	問題が	問題は	わから		
プロセス		ある	ない	ない		
	利用者の状況把握、記録作成	1	2	3	(	)
必要性	福祉用具利用の改善目標の作成・福 祉用具候補の選定	1	2	3	(	)
判断	事業所内での会議における情報共有	1	2	3	(	)
・ 品目の 選定	利用計画(または個別援助計画)の 作成	1	2	3	(	)
ZS/L	サービス担当者会議への参加	1	2	3	(	)
	選定理由の利用者への説明	1	2	3	(	)
導入	契約(取扱説明書の交付等含む)	1	2	3	(	)
等八	搬入・設置	1	2	3	(	)
	用具の適合調整	1	2	3	(	)
適合調整	用具の適合性判断、記録作成	1	2	3	(	)
地口问签	用具の利用説明	1	2	3	(	)
	他のサービス事業者への利用説明	1	2	3	(	)
	納品後 10 日以内のモニタリング	1	2	3	(	)
モニタ	定期的なモニタリング	1	2	3	(	)
リング	モニタリング結果の活用	1	2	3	(	)
	サービス担当者会議への参加	1	2	3	(	)

# 【お感じになっている問題の内容】

- 1 福祉用具専門相談員以外のスタッフが対応している
- 2 レンタル卸業者が対応している
- 3 業務のマニュアルや書式がなく定式化されていない
- 4 ケアマネジャーから十分に情報が提供されていない
- 5 利用者・介護者等から十分に情報が提供されていない
- 6 ケアマネジャー等に十分に情報を提供していない
- 7 利用者・介護者等に十分に情報を提供していない
- 8 福祉用具専門相談員として以外の業務が多すぎる
- 9 福祉用具専門相談員としての知識・スキルが不足している
- 10 その他(※上記回答欄の余白にお書きください)

Q34 福祉用具専門相談員のスキルの向上や福祉用具貸与サービスの質的向上のためには、何が必要だと
われますか。あなたのお考えをご自由にお書きください。
(1)福祉用具専門相談員のスキル向上のために必要なこと
(2)福祉用具貸与サービスの質的向上のために必要なこと
Q35 福祉用具専門相談員の業務について、あなたが普段お感じになっていることをご自由にお書きくだ
ίλ <sub>°</sub>

質問はこれで終わりです。ご協力どうもありがとうございました。

参考資料2 アンケート調査クロス集計結果(事業所規模別)

# 参考資料2 アンケート調査クロス集計結果(事業所規模別)

アンケート調査結果のクロス集計のうち、属性ごとの業務の実施状況の差異が大きかった項目 として事業所規模別(Q4-1b 事業所に勤務する福祉用具専門相談員数)がある。結果について は次の通りである。

【Q11】必要性判断のためのアセスメント手段

				月具の必要性 第の把握(7			
		合計	本人・介 護者を訪 問して把 握する	本人・介 護者に電 話をして 把握する	書面のみ で把握す る	その他	無回答
	全体	1279	1093	60	40	80	6
		100.0	85. 5	4. 7	3. 1	6. 3	0.5
Q4-1b. うち福	1~2名	432	371	21	11	26	3
祉用具専門相		100.0	85. 9	4. 9	2. 5	6.0	0.7
談員	3~5名	602	501	30	27	42	2
		100.0	83. 2	5. 0	4. 5	7. 0	0.3
	6~10名	130	116	6	1	7	0
		100.0	89. 2	4. 6	0.8	5. 4	0.0
	11~15名	29	28	0	0	1	0
		100.0	96. 6	0.0	0.0	3. 4	0.0
	16~20名	12	10	1	0	1	0
		100.0	83. 3	8. 3	0.0	8. 3	0.0
	21~30名	7	7	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	4	0	1	0	0
		100.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【Q12】必要性判断の際のケアマネジャーとの連携の状況

					兄や生活環: マネジャー		アセスメ
		合計	ト ト アプ ラン案の 書面を見	ケジらラ書をてマーア案の付らるかプのみしう	ケアマネ アマー頭明の の い行う も ら う	その他	無回答
	全体	1279	827	159		65	5
	T	100.0		12. 4			0.4
Q4-1b. うち福	1~2名	432	289	50	72	19	2
祉用具 専門相 談員		100.0	66. 9	11.6	16. 7	4.4	0.5
	3~5名	602	390	69	103	39	1
		100.0	64. 8	11.5	17. 1	6. 5	0.2
	6~10名	130	83	19	25	2	1
		100.0	63. 8	14. 6	19. 2	1.5	0.8
	11~15名	29	16	6	7	0	0
		100.0	55. 2	20. 7	24. 1	0.0	0.0
	16~20名	12	9	1	2	0	0
		100.0	75. 0	8.3	16. 7	0.0	0.0
	21~30名	7	3	3	1	0	0
		100.0	42. 9	42. 9	14. 3	0.0	0.0
	31~50名	5	1	1	2	1	0
		100.0	20. 0	20.0	40. 0	20.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0
		100.0	100. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0

【Q13】必要性判断の際の記録の状況

			013. 利用者	の身体状 湯	兄や生活環	境の記録に	ついて
		合計	貴事業所 が特特を まで まで まままで ままれる ままれる ままれる ままれる ままれる ままれ	特に形式 は定めい 記録をし ている	記録をし ていない	その他	無回答
	全体	1279	870	332	41	30	6
		100.0	68. 0	26.0	3. 2	2. 3	0.5
Q4-1b. うち福	1~2名	432	248	148	23	12	1
祉用具専門相		100.0	57. 4	34. 3	5. 3	2.8	0.2
談員	3~5名	602	415	154	14	16	3
		100.0	68. 9	25. 6	2. 3	2. 7	0.5
	6~10名	130	111	15	2	1	1
		100.0	85. 4	11.5	1. 5	0.8	0.8
	11~15名	29	25	4	0	0	0
		100.0	86. 2	13.8	0. 0	0.0	0.0
	16~20名	12	11	1	0	0	0
		100.0	91. 7	8.3	0. 0	0.0	0.0
	21~30名	7	7	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	0	0
		100.0	100. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0
		100.0	100. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0

【Q14】福祉用具の選定方法

			Q14. 福祉月	月具の選定に	こついて				
		숌計	あ主品品者者案るためや利介にてがに商用護提いがに商用	あ主商目く用護提いな体品を)者者案るた的(除を・等しがに品 利介にて	ケジ専員し品品者者案るアャ門がな目を・等しマー相相がや利介にてえと談談ら商用護提い	ケジら受応るマー示を対い	福の(す器のにも者者し祉種車、な変つ利・にて用類い歩ど更い用介提い用質にでいまり、	その他	無回答
	全体	1279	421	243		549	669	39	4
04.41.5.1.1=	L 0.5	100. 0	32. 9	19. 0		42. 9	52. 3	3. 0	0. 3
Q4-1b. うち福	1~2名	432	127	64		180	197	12	1
祉用具専門相 談員		100. 0	29. 4	14. 8		41.7		2. 8	0. 2
談貝	3~5名	602	201	120	534	266		20	2
		100. 0	33. 4		88. 7	44. 2		3. 3	0. 3
	6~10名	130	54	33	122	61	83	4	0
		100.0	41. 5	25. 4	93. 8	46. 9	63.8	3. 1	0.0
	11~15名	29	11	9	25	10	18	1	0
		100. 0	37. 9	31.0	86. 2	34. 5	62. 1	3. 4	0.0
	16~20名	12	6	3	11	3	7	0	0
		100. 0	50. 0	25. 0	91.7	25. 0	58. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	2	2	7	3	4	1	0
		100.0	28. 6	28. 6	100.0	42. 9	57. 1	14. 3	0.0
	31~50名	5	2	2	5	3	4	0	0
		100.0	40.0	40.0	100.0	60.0	80.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	1	1	1	1	0	0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100. 0	0.0	0.0

【Q15】福祉用具を選定する際の利用効果予測の状況

			Q15. 福祉月	具を選定す	する際の利	用効果予測		
		合計	ほぼすべ てのケー	半数以上 のケース	半数程度 のケース	半数以下 のケース	予測して いない	無回答
			スで予測 している	で予測し ている	で予測し ている	で予測し ている		
	全体	1279	791	303	119			17
		100. 0	61.8	23. 7	9. 3	2. 2	1. 6	1. 3
Q4-1b. うち福	1~2名	432	255	102	45	13	11	6
祉用具専門相		100.0	59.0	23. 6	10. 4	3. 0	2. 5	1.4
談員	3~5名	602	368	147	58	10	9	10
		100.0	61.1	24. 4	9. 6	1. 7	1. 5	1.7
	6~10名	130	88	30	10	2	0	0
		100.0	67.7	23. 1	7. 7	1. 5	0.0	0.0
	11~15名	29	22	5	1	0	1	0
		100.0	75. 9	17. 2	3. 4	0.0	3. 4	0.0
	16~20名	12	6	5	1	0	0	0
		100.0	50.0	41. 7	8. 3	0.0	0.0	0.0
	21~30名	7	7	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	3	2	0	0	0	0
		100.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0		0	
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

# 【Q16】福祉用具選定の差異に重要視する点

			Q16. 福祉用	見を選定す	する際に特	に重要視し	ていること		
		合計	利用効果 (利用者 のニーズ を含む)	他の介護 保険サー ビス内容 との兼合 い	貸与価格	ケアマネ ジャーか らの要望	自社で取 り扱って いる商品 の関係上	その他	無回答
	全体	1279	1187	196	150	645	36	17	3
		100.0	92. 8	15. 3	11.7	50. 4	2. 8	1. 3	0. 2
Q4-1b. うち福	1~2名	432	395	54	56	222	14	4	0
祉用具専門相		100. 0	91. 4	12. 5	13. 0	51. 4	3. 2	0. 9	0.0
談員	3~5名	602	563	95	74	308	15	12	2
		100. 0	93. 5	15. 8	12. 3	51. 2	2. 5	2. 0	0.3
	6~10名	130	125	21	8	69	4	1	0
		100.0		16. 2	6. 2	53. 1	3. 1	0.8	0.0
	11~15名	29	27	7	2	9	1	0	0
		100. 0	93. 1	24. 1	6. 9	31.0	3. 4	0.0	0.0
	16~20名	12	. –	4	2	5	1	0	0
		100. 0	100. 0	33. 3	16. 7	41. 7	8. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	7	1	0	5	0	0	0
		100. 0	100. 0	14. 3	0.0	71.4	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	2	1	0	0
		100. 0	100. 0	0.0	0.0	40. 0	20. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	1	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

【Q17】個別の貸与サービスの内容についての事業所内での会議の実施状況

			Q17. 個別 <i>0</i> .	)貸与サー!	ごスの内容	についての	事業所内で	の会議	
		合計	毎日行わ れている		1週間に 1~2回 程度行わ れている	2週間に1 回程度行 われてい る	1ヶ月に1 回程度行 われてい る	その他	無回答
	全体	1279	98	50	187	100	611	209	24
		100. 0	7.7	3. 9	14. 6	7.8	47. 8	16. 3	1. 9
Q4-1b. うち福	1~2名	432	25	19	50	35	207	86	10
祉用具専門相		100.0	5. 8	4. 4	11.6	8. 1	47. 9	19. 9	2. 3
談員	3~5名	602	50	24	79	40	308	91	10
		100.0	8. 3	4. 0	13. 1	6. 6	51. 2	15. 1	1.7
	6~10名	130	15	2	33	10	54	16	0
		100.0	11.5	1.5	25. 4	7.7	41. 5	12. 3	0.0
	11~15名	29	3	0	7	3	14	2	0
		100.0	10. 3	0.0	24. 1	10. 3	48. 3	6. 9	0.0
	16~20名	12	1	1	5	3	1	1	0
		100.0	8. 3	8. 3	41.7	25. 0	8. 3	8. 3	0.0
	21~30名	7	1	2	1	1	2	0	0
		100.0	14. 3	28. 6	14. 3	14. 3	28. 6	0.0	0.0
	31~50名	5	0	0	4	0	1	0	0
		100.0	0.0	0.0	80.0	0.0	20. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	0	0	0	1	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100. 0	0.0	0.0

【Q18】福祉用具利用計画書の作成状況

			Q18. 福祉月	月具利用計画	画書の作成	について		
		合計	ほぼすべてのケー	半数以上のケース	半数程度のケース	半数以下のケース	作成して いない	無回答
			スで作成 している	で作成し ている	で作成し ている	で作成し ている		
	全体	1279	400					
	I. o b	100.0						
Q4-1b. うち福	1~2名	432	126	31	34	47	190	4
祉用具専門相		100. 0	29. 2	7. 2	7. 9	10. 9	44. 0	0.9
談員	3~5名	602	209	43	40	62	241	7
		100. 0	34. 7	7. 1	6. 6	10. 3	40.0	1. 2
	6~10名	130	35	9	9	17	59	1
		100. 0	26. 9	6. 9	6. 9	13. 1	45. 4	0.8
	11~15名	29	5	2	2	4	16	0
		100. 0	17. 2	6. 9	6. 9	13. 8	55. 2	0.0
	16~20名	12	6	2	0	3	1	0
		100.0	50.0	16. 7	0.0	25. 0	8. 3	0.0
	21~30名	7	3	0	2	0	2	0
		100. 0	42. 9	0.0	28. 6	0.0	28. 6	0.0
	31~50名	5	1	2	0	0	2	0
		100.0	20.0	40. 0	0.0	0.0	40.0	0.0
	51名以上	1	0	0	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	100.0	0.0

【Q18-2】福祉用具利用計画書の書式

			Q18-2. 作成	なする計画語	書の書式に	ついて		
		合計	貴事業所 が作成し た特定書 式	全用相会し祉別画標国典談のた用援書準福専員作「具助」書祉門協成福個計の式	特定の書式はない	その他	無回答	非該当
	全体	728		98	84		4	
	I	100. 0	71.6	13. 5		2. 9		
Q4-1b. うち福	1~2名	238	161	29	40	6	2	194
祉用具専門相		100.0	67. 6	12. 2	16.8	2. 5	0.8	
談員	3~5名	354	265	47	28	12	2	248
		100. 0	74. 9	13. 3	7. 9	3. 4	0. 6	
	6~10名	70	49	9	9	3	0	60
		100.0	70. 0	12. 9	12. 9	4. 3	0.0	
	11~15名	13	10	1	2	0	0	16
		100.0	76. 9	7. 7	15. 4	0.0	0.0	
	16~20名	11	7	3	1	0	0	1
		100.0	63.6	27. 3	9. 1	0.0	0.0	
	21~30名	5	5	0	0	0	0	2
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	3	1	2	0	0	0	2
		100.0	33. 3	66. 7	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【Q18-3】福祉用具利用計画書の活用状況

			Q18-3. 作月	えした利用語		用について			
		合計	利用者と の協議の 際に活用 している	ケアマネ ジャは 説に い い に い る の に れ る の に れ る の に れ る に れ る に れ る の に れ る る る る る る る る る る る る る る る る る る	事業所内 で際に活 用してい る	活用して いない	その他	無回答	非該当
	全体	728	414	599	284	30	13	8	551
		100.0	56. 9	82. 3	39.0	4. 1	1.8	1.1	
Q4-1b. うち福	1~2名	238	126	187	81	12	3	5	194
祉用具専門相		100.0	52. 9	78. 6	34. 0	5. 0	1. 3	2. 1	
談員	3~5名	354	208	295	142	13	7	2	248
		100.0	58.8	83. 3	40. 1	3. 7	2. 0	0.6	
	6~10名	70	43	62	28	3	1	0	60
		100.0	61.4	88. 6	40.0	4. 3	1.4	0.0	
	11~15名	13	7	11	5	1	0	1	16
		100.0	53.8	84. 6	38. 5	7.7	0.0	7.7	
	16~20名	11	8	11	7	0	0	0	1
		100.0	72. 7	100.0	63. 6	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	5	2	5	4	0	0	0	2
		100.0	40.0	100.0	80.0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	3	3	2	3	0	0	0	2
		100.0	100.0	66. 7	100.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【Q19】サービス担当者会議への参加状況

			Q19. 福祉月 加について		の選定にあ	たってのサ	ービス担当	省会議参
		合計	ほぼすべ		半数程度	半数以下	参加して	無回答
					のケース	のケース	いない	
			スで参加		で参加し	で参加し		
			している	ている	ている	ている		
	全体	1279	823	253	82	62	50	9
		100.0	64. 3	19. 8	6. 4	4. 8	3. 9	0.7
Q4-1b. うち福	1~2名	432	247	92	32	25	32	4
祉用具専門相		100.0	57. 2	21. 3	7. 4	5. 8	7. 4	0.9
談員	3~5名	602	413	105	41	25	14	4
		100.0	68.6	17. 4	6.8	4. 2	2. 3	0.7
	6~10名	130	92	26	5	6	1	0
		100.0	70.8	20. 0	3. 8	4. 6	0.8	0.0
	11~15名	29	21	4	3	1	0	0
		100.0	72. 4	13. 8	10. 3	3. 4	0.0	0.0
	16~20名	12	6	5	0	1	0	0
		100.0	50.0	41. 7	0.0	8. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0	0	0
		100.0	28. 6	71. 4	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	4	1	0	0	0	0
		100.0	80.0	20. 0	0.0	0.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0	
		100.0	100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0

【Q19-2】サービス担当者会議で行っていること

			Q19-2. サー	-ビス担当ネ	者会議で主	に行ってい	ること		
		合計	他のサー ビス利用	利用者の 抱える問	福祉用具 の導入に	導入する 福祉用具	その他	無回答	非該当
			状況につ いて把握	題点につ いて把握	よる利用 効果の予	の利用に おける留			
			し、理解 する		測を説明する	意点の説明をする			
	全体	1220	870	1097	963	770	36	3	59
		100.0	71. 3	89. 9	78. 9	63. 1	3.0	0. 2	
Q4-1b. うち福	1~2名	396	260	350	284	220	9	1	36
祉用具専門相		100. 0	65. 7	88. 4	71. 7	55. 6	2. 3	0. 3	
談員	3~5名	584	421	518	471	383	21	2	18
		100.0	72. 1	88. 7	80. 7	65. 6	3. 6	0. 3	
	6~10名	129	106	120	116	93	2	0	1
		100.0	82. 2	93. 0	89. 9	72. 1	1.6	0.0	
	11~15名	29	22	27	25	21	1	0	0
		100. 0	75. 9	93. 1	86. 2	72. 4	3. 4	0.0	
	16~20名	12	9	12	11	10	1	0	0
		100.0	75. 0	100.0	91. 7	83. 3	8. 3	0.0	
	21~30名	7	7	7	7	7	0	0	0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	5	5	4	2	0	0	0
		100.0	100.0	100.0	80.0	40.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	1	1	1	1	0	0	0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	

【Q20】取扱説明書等の説明の状況

			Q20. 福祉用具 <i>0</i>	)導入にあたる	る取扱説明書	等の説明に	ついて
		合計	メーカーの取 扱説自分で補 え作成したで 足を用いて 料者に説明を 行っている	メーカーの 取扱説明書 を用いて利 用者に説明 を行ってい る	メーカーの 取扱説明書 を利用者に 手渡してい	その他	無回答
	全体	1279	230	862	122	60	5
24 41 2 4 1=	1	100. 0		67. 4			0. 4
Q4-1b. うち福	1~2名	432	78	296		15	2
祉用具専門相 談員		100.0		68. 5	9. 5		0. 5
談貝	3~5名	602					1
		100.0	15. 4	68. 8	9. 6	6. 0	0. 2
	6~10名	130			11	5	0
		100.0	26. 2	61. 5	8. 5	3. 8	0.0
	11~15名	29	7	18	1	3	0
		100.0	24. 1	62. 1	3. 4	10. 3	0.0
	16~20名	12	3	8	1	0	0
		100.0	25. 0	66. 7	8. 3	0.0	0. 0
	21~30名	7	2	4	1	0	0
		100.0	28. 6	57. 1	14. 3	0.0	0. 0
	31~50名	5	1	3	1	0	0
		100.0	20. 0	60. 0	20. 0	0.0	0. 0
	51名以上	1	0	1	0	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0.0	0.0	0.0

【Q21】福祉用具の搬入・設置の際の直接立ち会いの状況

			Q21. 福祉用 ついて	具の搬入	• 設置にあ <sup>®</sup>	たる納品業	務に直接立	ち会いに
		合計	ほぼすべ てのケー スで立ち 会ってい	半数以上 のケース で立ち 会ってい	半数程度 のケース で立ち 会ってい	半数以下 のケース で立ち 会ってい	立ち会っ ていない	無回答
			る	る	る	る		
	全体	1279	1052	119				8
		100.0	82. 3	9. 3	2. 7	3. 5	1.6	0. 6
Q4-1b. うち福	1~2名	432	360	34	. –		11	_
祉用具専門相		100.0	83. 3	7. 9	2. 8	2. 8	2. 5	0. 7
談員	3~5名	602	509	49	14	19		4
		100.0	84. 6	8. 1	2. 3	3. 2	1.2	0. 7
	6~10名	130	95	20	3	10	2	0
		100.0	73. 1	15. 4	2. 3	7. 7	1.5	0.0
	11~15名	29	23	4	0	2	0	0
		100.0	79.3	13.8	0.0	6. 9	0.0	0.0
	16~20名	12	8	4	0	0	0	0
		100.0	66. 7	33. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	21~30名	7	6	1	0	0	0	0
		100.0	85. 7	14. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	4	0	1	0	0	0
		100.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	0	0	0	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

# 【Q22】適合調整の実施状況

			Q22.福祉用具 実施について	の適合調整(耳	<b>i</b> いすのフット	プレートを調	整する等)の
		合計	成した適合調		項目を定めて		無回答
	全体	1279 100. 0			332 26. 0	84 6. 6	
Q4-1b. うち福	1~2名	432	აი. ი 160			39	
祉用具専門相	'	100.0		24. 5	28. 0	9.0	· -
談員	3~5名	602	233	171	150	40	1.4
		100.0		28. 4	24. 9	6. 6	1. 3
	6~10名	130	56	36	33	4	1.0
		100.0		27. 7	25. 4	3. 1	0.8
	11~15名	29		10	6	0	0
		100.0	44. 8	34. 5	20. 7	0. 0	0.0
	16~20名	12	7	4	1	0	0
		100.0	58. 3	33. 3	8. 3	0. 0	0.0
	21~30名	7	4	1	2	0	0
		100.0	57. 1	14. 3	28. 6	0. 0	0. 0
	31~50名	5	3	0	2	0	0
		100.0	60. 0	0.0	40.0	0. 0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0

# 【Q23】適合性判断の実施状況

			Q23. 福祉用	具の適合性	判断実施に	こついて		
		合計	ほぼすべ てのケー	半数以上 のケース	半数程度 のケース	半数以下 のケース	実施して いない	無回答
			スで実施	で実施し	で実施し	で実施し	0 .20	
			している	ている	ている	ている		
	全体	1279	833	162	82	48	120	34
		100.0	65. 1	12. 7	6. 4	3.8	9. 4	2. 7
Q4-1b. うち福	1~2名	432	245	53	38	22	62	12
祉用具専門相		100.0	56. 7	12. 3	8. 8	5. 1	14. 4	2. 8
談員	3~5名	602	417	74	29	21	47	14
		100.0	69. 3	12. 3	4. 8	3. 5	7.8	2. 3
	6~10名	130	92	15	9	4	7	3
		100.0	70.8	11.5	6. 9	3. 1	5. 4	2. 3
	11~15名	29	19	8	2	0	0	0
		100.0	65. 5	27. 6	6. 9	0.0	0.0	0.0
	16~20名	12	7	3	2	0	0	0
		100.0	58. 3	25. 0	16. 7	0.0	0.0	0.0
	21~30名	7	7	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0
		100. 0	100.0	0. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0

【Q23-2】適合性判断の記録作成の状況

			023-2. 「適	合性判断を	実施してい	<b>い</b> るケース.	について	の記録状況	ļ
		合計	ほぼすべ	半数以上	半数程度		実施して	無回答	非該当
			てのケー		のケース		いない		
			スで実施	で実施し	で実施し	で実施し			
			している	ている	ている	ている			
	全体	1125	577	167	100	64	205	12	154
		100.0	51.3	14.8	8. 9	5. 7	18. 2	1.1	
Q4-1b. うち福	1~2名	358	159	46	45	29	74	5	74
祉用具専門相		100.0	44. 4	12.8	12. 6	8. 1	20. 7	1.4	
談員	3~5名	541	285	89	41	28	96	2	61
		100.0	52. 7	16.5	7. 6	5. 2	17. 7	0. 4	
	6~10名	120	67	17	5	6	22	3	10
		100.0	55. 8	14. 2	4. 2	5. 0	18. 3	2. 5	
	11~15名	29	17	4	4	0	3	1	0
		100.0	58. 6	13.8	13.8	0.0	10.3	3. 4	
	16~20名	12	8	2	0	0	2	0	0
		100.0	66. 7	16. 7	0.0	0.0	16. 7	0.0	
	21~30名	7	6	1	0	0	0	0	0
		100.0	85. 7	14. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	4	1	0	0	0	0	0
		100.0	80.0	20. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【Q23-3】適合性判断記録に記載内容

		K	, <u> </u>	1402711 40	777. 7 🗀			
			023-3. 適合			る主な内容		
		合計	適時チしを記載り	した項目	適断たど続の載合結載合を日事きみし調果し性行付務内を、整はな料っな手容記適の記い	その他	無回答	非該当
	全体	1125 100. 0	413 36. 7		168 14. 9	35 3. 1	170 15. 1	154
 Q4-1b. うち福	1~2名	358	105		14. 9 51	12		74
祉用具専門相	11.224	100. 0	29. 3			3. 4		
談員	3~5名	541	205		84	16		61
		100.0	37. 9		15. 5	3. 0	14. 2	
	6~10名	120	52	26	19	3	20	10
		100.0	43. 3	21. 7	15. 8	2. 5		
	11~15名	29	16	6	3	2	_	
		100.0	55. 2	20. 7	10. 3	6. 9	6. 9	
	16~20名	12	7	3	1	0		0
		100.0	58. 3		8. 3	0. 0		
	21~30名	7	4	2	1	0	1	
		100.0	57. 1	28. 6	14. 3	0. 0		
	31~50名	5	4	0	1	0	1	_
	E4 B I	100. 0	80.0	0.0	20. 0	0. 0		
	51名以上	100.0	100.0	0	0	0	_	
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【Q24】利用説明の実施状況

			Q24. 福祉用	具の利用説	領実施に1	ついて		
		合計	ほぼすべ てのケー	半数以上のケース	半数程度のケース	半数以下のケース	実施していない	無回答
			スで実施 している		のケース で実施し ている	のケース で実施し ている	6,746,	
	全体	1279	1107	88	32	24	18	10
		100.0	86. 6	6. 9	2. 5	1. 9	1.4	0.8
Q4-1b. うち福	1~2名	432	368	27	15	8	11	3
祉用具専門相		100.0	85. 2	6. 3	3. 5	1. 9	2. 5	0. 7
談員	3~5名	602	523	49	13	9	6	2
		100.0	86. 9	8. 1	2. 2	1. 5	1.0	0. 3
	6~10名	130			3	5	0	3
		100.0	86. 2	5. 4	2. 3	3. 8	0.0	2. 3
	11~15名	29	27	1	1	0	0	0
		100.0	93. 1	3. 4	3. 4	0.0	0.0	0.0
	16~20名	12	11	1	0	0	0	0
		100.0	91. 7	8. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	21~30名	7	6	1	0	0	0	0
		100.0	85. 7	14. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【024-2】利用者・介護者による実際の使用場面確認の状況

			Q24-2. 利用	者・介護者	が福祉用具	₹の使用の	確認状況		
		合計	ほぼすべ てのケー	半数以上 のケース	半数程度 のケース	半数以下 のケース	確認していない	無回答	非該当
			スで確認 している	で確認し ている	で確認し ている	で確認し ている			
	全体	1251 100. 0	917 73. 3			22 1. 8	5 0. 4	2 0. 2	
Q4-1b. うち福 祉用具専門相	1~2名	418 100. 0	310	73 17. 5	23	8	1.0	0	14
談員	3~5名	594 100. 0	424	134	25	9	1	1 0. 2	8
	6~10名	127 100. 0	97 76. 4	25 19. 7	3	1.6	0.0	0.0	3
	11~15名	29 100. 0	22 75. 9	5 17. 2	1 3. 4	0.0	0.0	1 3. 4	0
	16~20名	12 100. 0	8 66. 7	4 33. 3	0	0.0	0.0	0.0	0
	21~30名	7 100. 0	7 100. 0	0.0	0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0
	31~50名	5 100. 0	4 80. 0	1 20.0	0	0.0	0.0	0.0	0
	51名以上	100.0	0 0. 0	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0

【025】他のサービス事業者への利用説明の状況について

			Q25. 選定した福	福祉用具の利用よ	上の使用方法・昏	留意事項等の説明	月について
		合計	居宅介書をいます。 のス物ら明なる	実物を見せながら説明する	に書面・カタ ログ等を用い	居宅介護支 援・その他の 介護サービス 事業者には説 明していない	無回答
	全体	1279	259	432	417		42
	1	100. 0					3. 3
	1~2名	432	85	148	149	36	14
祉用具専門相 談員		100. 0		34. 3	34. 5		
談員	3~5名	602	118	204	184		23
		100. 0	19. 6	33. 9	30. 6		3. 8
	6~10名	130	29	41	45	13	2
		100. 0	22. 3	31.5	34. 6	10.0	1. 5
	11~15名	29	6	11	10	1	1
		100.0	20. 7	37. 9	34. 5	3. 4	3. 4
	16~20名	12	2	3	5	2	0
		100.0	16. 7	25. 0	41. 7	16. 7	0.0
	21~30名	7	2	3	2	0	0
		100.0	28. 6	42. 9	28. 6	0.0	0.0
	31~50名	5	1	2	2	0	0
		100.0	20. 0	40.0	40. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0
		100. 0	100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0

【Q26】納品後 10 日以内のモニタリング実施状況

			026. 福祉月	月具納品後1	0日以内に	モニタリン	グ実施_	
		合計	ほぼすべ	半数以上	半数程度	半数以下	実施して	無回答
			てのケー	のケース	のケース	のケース	いない	
			スで実施	で実施し	で実施し	で実施し		
			している	ている	ている	ている		
	全体	1279	695	242	97	99	131	15
		100.0	54. 3	18. 9	7. 6	7.7	10. 2	1. 2
04-1b. うち福	1~2名	432	218	78	30	37	63	6
祉用具専門相		100.0	50. 5	18. 1	6. 9	8. 6	14. 6	1.4
談員	3~5名	602	332	122	47	41	54	6
		100.0	55. 1	20. 3	7.8	6.8	9. 0	1.0
	6~10名	130	77	23	13	7	8	2
		100.0	59. 2	17. 7	10.0	5. 4	6. 2	1.5
	11~15名	29	15	7	2	5	0	
		100.0	51.7	24. 1	6. 9	17. 2	0.0	0.0
	16~20名	12	9	1	1	1	0	C
		100.0	75. 0	8. 3	8. 3	8. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	5	1	0	1	0	C
		100.0	71.4	14. 3	0.0	14. 3	0.0	0.0
	31~50名	5	4	0	0			C
		100.0	80.0	0.0	0.0	0.0	20. 0	0.0
	51名以上	1	1	0	0			
		100.0	100.0	0. 0	1	_		_

【Q27】定期的なモニタリングの実施状況

			Q27. 福祉月	月具納品後	(11日以降	の定期的		リング実施
		合計	ほぼすべ	半数以上	半数程度	半数以下	実施して	無回答
			てのケー	のケース	のケース	のケース	いない	
			スで実施	で実施し	で実施し	で実施し		
			している	ている	ている	ている		
	全体	1279	807	226	86	68	63	
		100.0	63. 1	17. 7	6. 7	5. 3	4. 9	2. 3
Q4-1b. うち福	1~2名	432	247	77	31	27	37	13
祉用具専門相		100.0	57. 2	17. 8	7. 2	6. 3	8. 6	3.0
談員	3~5名	602	391	105	43	31	23	9
		100.0	65.0	17. 4	7. 1	5. 1	3.8	1.5
	6~10名	130	92	25	6	2	2	3
		100.0	70.8	19. 2	4. 6	1. 5	1. 5	2. 3
	11~15名	29	21	6	1	1	0	
		100.0	72. 4	20. 7	3. 4	3. 4	0.0	0.0
	16~20名	12	9	1	0	1	0	1
		100.0	75. 0	8. 3	0.0	8. 3	0.0	8. 3
	21~30名	7	6	1	0	0	0	0
		100.0	85. 7	14. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	0	0	
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0	_	
		100. 0	0.0	100. 0	0.0	0. 0	0. 0	0.0

【Q27-2】定期的なモニタリング実施の頻度

			Q27-2. <del>T</del> =	-タリング	実施の頻度				
		合計	主に1ヶ月			主に半年	その他	無回答	非該当
			に1度	3ヶ月に1 度	りケ月 に 度	以上に1度			
				IX.	12				
	全体	1187	208	254	544	162	9	10	92
		100.0	17. 5	21. 4	45. 8	13. 6	0.8	0.8	
Q4-1b. うち福	1~2名	382	87	96	151	42	3	3	50
祉用具専門相		100.0	22. 8	25. 1	39. 5	11.0	0.8	0.8	
談員	3~5名	570	103	120	264	73	5	5	32
		100.0	18. 1	21. 1	46. 3	12. 8	0.9	0.9	
	6~10名	125	7	22	73	22	1	0	5
		100.0	5. 6	17. 6	58. 4	17. 6	0.8	0.0	
	11~15名	29	0	4	17	7	0	1	0
		100.0	0.0	13.8	58. 6	24. 1	0.0	3. 4	
	16~20名	11	0	2	5	4	0	0	1
		100.0	0.0	18. 2	45. 5	36. 4	0.0	0.0	
	21~30名	7	0	0	6	1	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	85. 7	14. 3	0.0	0.0	
	31~50名	5	0	0	3	2	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	0	0	0	1	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

【Q28】モニタリングの実施方法

			Q28. モニタ	マリング実績	色の方法			
		合計	直接訪問 して実施	電話にて 実施	ケアマネ ジャーを 通して確 認	その他	無回答	非該当
	全体	1220 100. 0	1082 88. 7	67 5. 5	35 2. 9	25 2. 0		59
Q4-1b. うち福 祉用具専門相	1~2名	398 100. 0		21 5. 3	15	6 1. 5	6	34
談員	3~5名	583 100. 0		38	15	14 2. 4	4	19
	6~10名	126 100. 0		5 4. 0	3	3 2. 4	1 0. 8	4
	11~15名	29 100. 0	28 96. 6	1 3. 4	0 0. 0	0.0	0	0
	16~20名	12 100. 0	11 91. 7	1 8. 3	0	0.0	0	0
	21~30名	7 100. 0	7	0.0	0	0.0	0	0
	31~50名	5 100. 0	4	0.0	0	1 20. 0	0	0
	51名以上	100.0	100.0	0 0. 0	0	0 0.0	0	0

【Q29】モニタリング結果の記録状況

			Q29. モニタ	マリングのキ	吉果の記録	について			
		合計	ほぼすべ てのケー	半数以上 のケース	半数程度 のケース	半数以下 のケース	記録して いない	無回答	非該当
			スで記録	で記録し	で記録し	で記録し	0.12.0.		
			している	ている	ている	ている			
	全体	1220		120	50	60	66		59
		100. 0	74. 8	9. 8	4. 1	4. 9	5. 4	0. 9	
Q4-1b. うち福	1~2名	398	262	45	23	27	36	_	34
祉用具専門相		100. 0	65. 8	11. 3	5. 8	6.8	9. 0	1. 3	
談員	3~5名	583	449	53	22	27	27	5	19
		100. 0	77. 0	9. 1	3.8	4. 6	4. 6	0. 9	
	6~10名	126	110	12	3	1	0	0	4
		100. 0	87. 3	9. 5	2. 4	0.8	0.0	0.0	
	11~15名	29	27	1	0	1	0	0	0
		100. 0	93. 1	3. 4	0.0	3. 4	0.0	0.0	
	16~20名	12	12	0	0	0	0	0	0
		100. 0	100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	7	6	0	1	0	0	0	0
		100.0	85. 7	0.0	14. 3	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	4	1	0	0	0	0	0
		100. 0	80. 0	20. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【029-2】モニタリング結果記録のケアマネジャーへの報告の状況

			Q29-2. <del>T</del> =	ニタリングの	の結果をケ	アマネジャ	一への報告	·状況	
		合計	ほぼすべ	半数以上	半数程度			無回答	非該当
			てのケー		のケース	のケース	いない		
			スで報告		で報告し	で報告し			
			している	ている	ている	ている			
	全体	1143	810	154	73	66	38	2	136
		100.0	70. 9	13. 5	6. 4	5. 8	3. 3	0. 2	
Q4-1b. うち福	1~2名	357	227	50	35	27	18	0	75
祉用具専門相		100.0	63.6	14.0	9.8	7. 6	5. 0	0.0	
談員	3~5名	551	394	78		31	18	2	51
		100.0	71.5	14. 2	5. 1	5. 6	3. 3	0.4	
	6~10名	126	100	14	5	6	1	0	4
		100. 0	79. 4	11. 1	4. 0	4. 8	0.8	0.0	
	11~15名	29	27	2	0	0	0	0	0
		100. 0	93. 1	6. 9	0.0	0.0	0.0	0.0	
	16~20名	12	11	1	0	0	0	0	0
		100.0	91. 7	8. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	7	6	0	1	0	0	0	0
		100.0	85. 7	0.0	14. 3	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	4	1	0	0	0	0	0
		100.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

# 【Q30】モニタリング時のケアプラン確認の状況

			Q30. モニタ	マリングをタ	実施する際(	の改めてケ	アプランの	確認につい	いて
		合計	ほぼすべ	半数以上	半数程度		確認して	無回答	非該当
			てのケー		のケース	のケース	いない		
			スで確認	で確認し	で確認し	で確認し			
			している	ている	ている	ている			
	全体	1220	572	236	128	111	139	34	59
		100. 0	46. 9	19. 3	10. 5	9. 1	11. 4	2. 8	
Q4-1b. うち福	1~2名	398	171	81	39	39	49	19	34
祉用具専門相		100.0	43. 0	20. 4	9.8	9.8	12. 3	4. 8	
談員	3~5名	583	270	109	68	57	65	14	19
		100. 0	46. 3	18. 7	11. 7	9.8	11. 1	2.4	
	6~10名	126	67	23	15	7	14	0	4
		100. 0	53. 2	18. 3	11.9	5. 6	11. 1	0.0	
	11~15名	29	13	6	2	6	2	0	0
		100.0	44. 8	20. 7	6. 9	20. 7	6. 9	0.0	
	16~20名	12	6	3	2	0	1	0	0
		100.0	50. 0	25. 0	16. 7	0.0	8. 3	0.0	
	21~30名	7	5	2	0	0	0	0	0
		100.0	71. 4	28. 6	0.0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	3	2	0	0	0	0	0
		100.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【Q31】モニタリング後のサービス担当者会議への参加状況

				マ リング実カ ービス担当ネ	施後の福祉 者会議	用具貸与サ	ービスの糾	<b>継続検討の</b>
		合計		半数以上 のケース	半数程度のケース	半数以下 のケース	参加して いない	無回答
			スで参加 している	で参加し ている	で参加し ている	で参加し ている		
	全体	1279	822	198	77	62	82	38
		100.0	64. 3	15. 5	6.0	4. 8	6. 4	3.0
Q4-1b. うち福	1~2名	432	251	58	32	26	48	
祉用具専門相		100. 0		13. 4			11. 1	3. 9
談員	3~5名	602	397	101	35		30	
		100. 0	65. 9	16. 8	5. 8	3. 7	5. 0	2. 8
	6~10名	130	94	21	4	9	0	2
		100.0	72. 3	16. 2	3. 1	6. 9	0.0	1.5
	11~15名	29	24		3	_	0	-
		100.0	82. 8	6. 9	10. 3	0. 0	0.0	0.0
	16~20名	12	9	2	0		0	
		100.0	75. 0	16. 7				
	21~30名	7	4	3	0	0	0	0
		100.0		42. 9	0.0	0. 0	0.0	0.0
	31~50名	5	5	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0	0	
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【031-2】モニタリング後のサービス担当者会議でのモニタリングの結果報告の状況

			Q31-2. 会詩	養において <del>-</del>	Eニタリン <sup>.</sup>	グの結果の	報告状況	
		合計	モニタリ		特に説明	その他	無回答	非該当
			ング結果	ニタリン	を行って			
			を記録し	グ結果の	いない			
				説明を行				
			用いて説 明を行	なってい る				
			なってい	Ó				
			3					
	全体	1159	347	700	95	15	2	120
		100.0	29. 9	60. 4	8. 2	1. 3	0. 2	
Q4-1b. うち福	1~2名	367	89	230	42	4	2	65
祉用具専門相		100.0	24. 3	62. 7	11. 4	1. 1	0. 5	
談員	3~5名	555	163	344	41	7	0	47
		100.0	29. 4	62. 0	7. 4	1. 3	0.0	
	6~10名	128	50	71	4	3	0	2
		100.0	39. 1	55. 5	3. 1	2. 3	0.0	
	11~15名	29	15	13	1	0	0	0
		100.0	51.7	44. 8	3. 4	0.0	0.0	
	16~20名	12	6	3	3	0	0	0
		100.0	50.0	25. 0	25. 0	0.0	0.0	
	21~30名	7	4	3	0	0	0	0
		100.0	57. 1	42. 9	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	5	4	1	0	0	0	0
		100.0	80.0	20. 0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	0	1	0	0		
		100. 0	0.0	100. 0	0.0	0. 0	0.0	

【Q32】福祉用具専門相談員が行うべき重要な業務内容(前半)

			032. 福祉用具専門相談員が行うべき業務内容のうち重要な内容  													
		合計	作成	福をたた標成用の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	における 情報共有	説明利用 計画(ま) たは間 援助計 画)の作 成	への説明	サリン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン・サン	契約(取 扱説明付 の 含む)	搬入・設置	用具の適 合調整					
	全体	1279	726	339	39	38				115						
		100.0	56.8	26. 5	3. 0	3. 0	13. 0	11. 1	16. 7	9. 0	35. 3					
Q4-1b. うち福	1~2名	432	253	117	12	9	50	54	68	40	151					
祉用具専門相		100.0	58. 6	27. 1	2. 8		11. 6	12. 5	15. 7	9. 3	35. 0					
談員	3~5名	602	337	151	16	17	91	67	108	56	209					
		100.0	56.0	25. 1	2. 7	2. 8	15. 1	11.1	17. 9	9. 3	34. 7					
	6~10名	130	75	40	6	5	11	11	17	9	51					
		100.0	57. 7	30.8	4. 6	3. 8	8. 5	8. 5	13. 1	6. 9	39. 2					
	11~15名	29	16	8	3	1	2	4	3	2	12					
		100.0	55. 2	27. 6	10. 3	3. 4	6. 9	13. 8	10. 3	6. 9	41. 4					
	16~20名	12	9	2	0	1	2	0	2	2	3					
		100.0	75. 0	16. 7	0.0	8. 3	16. 7	0.0	16. 7	16. 7	25. 0					
	21~30名	7	1	3	0	1	0	1	0	1	2					
		100.0	14. 3	42. 9	0.0	14. 3	0.0	14. 3	0.0	14. 3	28. 6					
	31~50名	5	2	1	0	1	1	0	1	0	2					
		100.0	40.0	20. 0	0.0	20. 0	20. 0	0.0	20.0	0.0	40. 0					
	51名以上	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0					
		100.0	100. 0	0. 0	0.0	0. 0	100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0					

# 【Q32】福祉用具専門相談員が行うべき重要な業務内容(後半)

			Q32. 福祉月	具専門相詞	炎員が行う <sup>.</sup>	べき業務内	容のうち重	要な内容			
		計	用具の適 合性判 断、記録 作成	利用者・ 介護者へ の用具の 利用説明	他のサー ビス事業 者への利 用説明	納品後10 日以内の モニタ、リ ング、成 録作成	定期的な モニタリ ング、記 録作成	モニタリ ング結果 の活用	モンサ担議加リのス会参	その他	無回答
	全体	1279	273	491	10	106	l	120		16	
		100.0		38. 4	0.8						
Q4-1b. うち福	1~2名	432	81	168	5	51	152	43		3	
祉用具専門相		100. 0	18. 8	38. 9	1. 2	11. 8	35. 2	10. 0	3. 0	0. 7	0. 9
談員	3~5名	602	130	234	4	33	228		30	9	
		100.0	21.6	38. 9	0. 7	5. 5	37. 9	8. 5	5. 0	1. 5	0.8
	6~10名	130	33	46	0	15	47	14	4	2	0
		100.0	25. 4	35. 4	0.0	11. 5	36. 2	10.8	3. 1	1. 5	0.0
	11~15名	29	6	12	0	2	11	3	1	0	0
		100.0	20. 7	41.4	0.0	6. 9	37. 9	10. 3	3. 4	0.0	0.0
	16~20名	12	2	5	0	1	7	0	0	0	0
		100.0	16. 7	41. 7	0.0	8. 3	58. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	21~30名	7	3	4	0	1	4	0	0	0	0
		100.0	42. 9	57. 1	0.0	14. 3	57. 1	0.0	0.0	0.0	0.0
	31~50名	5	2	1	0	0	1	2	1	0	0
		100.0	40. 0	20. 0	0.0	0.0	20. 0	40. 0	20.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【033a】「利用者の状況把握、記録作成」における課題の有無

			Q33-1-1. 禾	川用者の状況	兄把握、記	録作成
		合計	問題があ る	問題はない	わからな い	無回答
	全体	1279	262	931	41	45
		100.0	20. 5	72. 8	3. 2	3. 5
Q4-1b. うち福	1~2名	432	78	316	18	20
祉用具専門相		100.0	18. 1	73. 1	4. 2	4. 6
談員	3~5名	602	123	445	18	16
		100.0	20. 4	73. 9	3. 0	2. 7
	6~10名	130	30	93	3	4
		100.0	23. 1	71. 5	2. 3	3. 1
	11~15名	29	1	26	1	1
		100. 0	3. 4	89. 7	3. 4	3. 4
	16~20名	12	5	7	0	0
		100.0	41. 7	58. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0
		100.0	28. 6	71.4	0.0	0.0
	31~50名	5	3	2	0	0
		100.0	60.0	40.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0.0

【033b】「利用者の状況把握、記録作成」における課題の内容

			Q33-2-	1. 利用者	香の状況	.把握、i	記録作原	戈(問題	の内容)	1				
		合計	具専門 相談員	応して いる	マア書な式となった。	ネジか分報供て一十情提れな	から十 分に情 報が提	等に十 分に情 報を提 供して	者護ににをした。	具相と 以業務 に外務が	の知	その他	無回答	非該当
	全体	262	6	1	36	127	21	4	0	28	11	11	17	1017
		100.0	2. 3	0.4	13.7	48. 5	8. 0	1.5	0.0	10.7	4. 2	4. 2	6. 5	
Q4-1b. うち福	1~2名	78	2	0	15	31	7	1	0	10	4	4	4	354
祉用具専門相		100. 0	2. 6	0.0	19. 2	39. 7	9. 0	1.3	0.0	12. 8	5. 1	5. 1	5. 1	
談員	3~5名	123	3	1	18	59	12	2	0	11	4	6	7	479
		100. 0	2. 4	0.8	14. 6	48. 0	9.8	1.6	0.0	8. 9	3. 3	4. 9	5. 7	
	6~10名	30	1	0	2	21	0	0	0	2	1	0	3	100
		100. 0	3.3	0.0	6. 7	70.0	0.0	0.0	0.0	6. 7	3.3	0.0	10.0	
	11~15名	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	28
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	16~20名	5	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	7
		100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40. 0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	20. 0	
	21~30名	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0. 0	0.0	0.0	0. 0	0.0	50.0	0.0	
	31~50名	3	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0. 0	33. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		100. 0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	

【Q33a】「福祉用具利用の目標の作成・福祉用具候補の選定」における課題の有無

			Q33-1-2. 福祉用具	.利用の改善目標の	)作成・福祉用具候	は補の選定 しゅうしゅう
		合計	問題がある	問題はない	わからない	無回答
	A //					
	全体	1279		876		1
		100.0	19. 9	68. 5		
Q4-1b. うち福	1~2名	432	79	287	34	32
祉用具専門相		100.0	18. 3	66. 4	7. 9	7. 4
談員	3~5名	602	118	419	45	20
		100.0	19. 6	69. 6	7. 5	3. 3
	6~10名	130	29	95	0	6
		100.0	22. 3	73. 1	0.0	4. 6
	11~15名	29	6	21	1	1
		100.0	20. 7	72. 4	3. 4	3. 4
	16~20名	12	2	9	1	0
		100.0	16. 7	75. 0	8. 3	0.0
	21~30名	7	1	5	1	0
		100.0	14. 3	71. 4	14. 3	0.0
	31~50名	5	3	2	0	0
		100. 0	60. 0	40. 0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	
		100.0	100. 0	0.0	0.0	0.0

### 【Q33b】「福祉用具利用の目標の作成・福祉用具候補の選定」における課題の内容

			Q33-2-	2. 福祉月	具利用	の改善	目標の作	「成・福	祉用具体	戻補の 選	建定 (問:	題の内容	(容	
		合計	具専門 相談員	. •	マア書な式れていた。	ネジか分報供され いけばれ	者護か分報供 介等十情提れ	ジャー	者護に情をしている。	具相と 以業務 し外務が	相談員 と の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	255	6	3	56	54	15	1	0	34	50	21	15	1024
		100.0	2. 4	1. 2	22. 0	21. 2	5. 9	0.4	0.0	13. 3	19.6	8. 2	5. 9	
Q4-1b. うち福	1~2名	79	3	2	17	9	3	0	0	14	19	7	5	353
祉用具専門相		100.0	3.8	2. 5	21.5	11.4	3.8	0.0	0.0	17. 7	24. 1	8.9	6.3	
談員	3~5名	118	2	1	26	31	7	1	0	15	24	6	5	484
		100.0	1.7	0.8	22.0	26. 3	5. 9	0.8	0.0	12. 7	20.3	5. 1	4. 2	
	6~10名	29	1	0	8	6	2	0	0	1	1	6	4	101
		100.0	3.4	0.0	27. 6	20.7	6. 9	0.0	0.0	3. 4	3.4	20. 7	13. 8	
	11~15名	6	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	23
		100.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	33. 3	33. 3	0.0	0.0	
	16~20名	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	10
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
		100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0. 0	0.0	100.0	0.0	
	31~50名	3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2
		100. 0	0.0	0.0	0.0	33. 3	33. 3	0.0	0.0	0. 0	33. 3	0.0	0.0	
	51名以上	1 100. 0	0 0. 0	0 0. 0	1 100. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0

【Q33a】「事業所内での会議における情報共有」における課題の有無

			Q33-1-3.事	業所内での会	≩議における	情報共有
		合計	問題がある	問題はない	わからない	無回答
	全体	1279		992		
		100. 0		77. 6		
Q4-1b. うち福	1~2名	432	38	330	37	27
祉用具専門相		100. 0	8.8	76. 4	8. 6	6. 3
談員	3~5名	602	65	468	51	18
		100.0	10.8	77. 7	8. 5	3. 0
	6~10名	130	11	105	10	4
		100.0	8. 5	80. 8	7. 7	3. 1
	11~15名	29	6	21	1	1
		100.0	20. 7	72. 4	3. 4	3. 4
	16~20名	12	1	10	1	0
		100.0	8. 3	83. 3	8. 3	0. 0
	21~30名	7	1	6	0	0
		100. 0	14. 3	85. 7	0.0	0. 0
	31~50名	5	1	4	0	
		100.0	20. 0	80. 0	0. 0	0. 0
	51名以上	1	1	0	0	
		100. 0	100.0	0. 0	0. 0	0. 0

【Q33b】「事業所内での会議における情報共有」における課題の内容

			Q33-2-3	3. 事業所	内での	会議にお	さける情	報共有	(問題の	内容)				
		合計	具専門 相談員		マアオまな式となっていません。	ネジか分報供され はなれ	「護か分報供さい。 ではいかさればない。 ではいる。 では、 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ネッキン キャー イ イ イ イ イ イ に に 提 提 し に 提 提 し に し た し た し た し た し た り も し も し も し も し も し も し も し も し も し も	者護に情をした。	具専門 相と以外務 が	相談員 として の知	その他	無回答	非該当
	全体	132	4	1	24	6	3	1	1	40	20	13	19	1147
		100.0	3.0	0.8	18. 2	4. 5	2. 3	0.8	0.8	30.3	15. 2	9.8	14. 4	
Q4-1b. うち福	1~2名	38	2		5	2	1	1	1	15	5	1	4	394
祉用具専門相		100.0	5.3	2. 6	13. 2	5. 3	2. 6	2. 6	2. 6	39. 5	13. 2	2. 6	10. 5	
談員	3~5名	65	1	0	17	4	1	0	0	19	8	8	7	537
		100.0	1.5	0.0	26. 2	6. 2	1.5	0.0	0.0	29. 2	12. 3	12. 3	10.8	
	6~10名	11	0	-	0	0	0	0	0	2	3	4	2	119
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18. 2	27. 3	36. 4	18. 2	
	11~15名	6	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	23
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33. 3	33. 3	0.0	33. 3	
	16~20名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0. 0	0.0	0.0	100.0	
	21~30名	1	0	-	1	0	0	0	0	0		0	0	6
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0. 0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
		100.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	100.0	0	0	0	0	1	0	0	0	, v	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【Q33a】「利用計画の作成」における課題の有無

			Q33-1-4. 利月	引計画(また1	は個別援助計	画)の作成
		合計	問題がある	問題はない	わからない	無回答
	全体	1279	334	701	180	64
		100. 0	26. 1	54. 8	14. 1	5. 0
Q4-1b. うち福	1~2名	432	95	252	57	28
祉用具専門相		100.0	22. 0	58. 3	13. 2	6. 5
談員	3~5名	602	168	328	82	24
		100.0	27. 9	54. 5	13. 6	4. 0
	6~10名	130	40	65	17	8
		100.0	30. 8	50. 0	13. 1	6. 2
	11~15名	29	10	13	5	1
		100.0	34. 5	44. 8	17. 2	3. 4
	16~20名	12	3	8	1	0
		100.0	25. 0	66. 7	8. 3	0.0
	21~30名	7	2	4	1	0
		100.0	28. 6	57. 1	14. 3	0.0
	31~50名	5	1	2	2	0
		100.0	20. 0	40. 0	40.0	0.0
	51名以上	1	0	0	1	0
		100.0	0. 0	0. 0	100. 0	0. 0

【Q33b】「利用計画の作成」における課題の内容

			Q33-2-4	4. 利用計	画(ま	たは個別	刂援助計	画)の何	乍成 (問	題の内	容)			
		合計	具専門 相談員	レル者応いタ業対て	マニル式くれませんが定さ	ジか分報供され	者護か分報供 か等十情提れ	等に十 分に情 報を提	者護ににをした情景に	具専門 相と以外 務が し外が	として の知	その他	無回答	非該当
	全体	334	2	2	112	45	8	4	1	82	27	27	24	945
		100.0	0.6	0.6	33. 5	13. 5	2. 4	1.2	0. 3	24. 6	8. 1	8. 1	7. 2	
Q4-1b. うち福	1~2名	95	2	1	37	8	2	1	0	23	10	4	7	337
祉用具専門相		100.0	2. 1	1.1	38. 9		2. 1	1.1	0.0				7. 4	
談員	3~5名	168	0	1	59	26	4	2	0	42	13	13	8	434
		100.0	0.0	0. 6	35. 1	15. 5	2. 4	1.2	0. 0	25. 0	7. 7	7. 7	4. 8	
	6~10名	40	0	0	7	9	1	0	1	8	1	8	5	90
		100.0	0.0	0.0	17. 5	22. 5	2. 5	0.0	2. 5	20.0	2. 5	20.0	12. 5	
	11~15名	10	0	0	4	0	0	1	0	1	2	1	1	19
		100.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	10.0			20. 0	10.0	10.0	
	16~20名	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9
		100.0	0.0	0.0	33. 3		33. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0		0.0	50.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【Q33a】「サービス担当者会議への参加」における課題の有無

			Q33-1-5. +	ナービス担急	当者会議へ	の参加
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	181	997	53	48
		100.0	14. 2	78. 0	4. 1	3. 8
Q4-1b. うち福	1~2名	432	47	338	25	22
祉用具専門相		100. 0	10. 9	78. 2	5. 8	5. 1
談員	3~5名	602	90	477	17	18
		100. 0	15. 0	79. 2	2. 8	3. 0
	6~10名	130	21	99	5	5
		100. 0	16. 2	76. 2	3.8	3. 8
	11~15名	29	5	23	0	1
		100. 0	17. 2	79. 3	0.0	3. 4
	16~20名	12	2	10	0	0
		100. 0	16. 7	83. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0
		100. 0	28. 6	71. 4	0.0	0.0
	31~50名	5	1	3	1	0
		100.0	20. 0	60.0	20. 0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0.0

【Q33b】「サービス担当者会議への参加」における課題の内容

			Q33-2-5	5. サーヒ	これ担当	者会議~	への参加	(問題(	の内容)					
		合計	相談員	ル卸業 者がして いる	アルや 書式く 式化さ	ネジか分報供され	護者等 からに情 報が提	ネジ等ける ヤー十情 提て	者護ににをした。	具相と以業 り り り り り の が	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	181	1	2	2		0			59		40	18	1098
		100.0	0.6		1.1	24. 9	0.0	2. 2	0.0			22. 1	9. 9	-
Q4-1b. うち福	1~2名	47	0	1	1	12	0	0	0	15	3	10	5	385
祉用具専門相		100.0	0.0	2. 1	2. 1	25. 5	0.0	0.0	0.0	31.9	6.4	21.3	10. 6	
談員	3~5名	90	1	1	0	30	0	2	0	30	2	17	7	512
		100.0	1.1	1.1	0.0	33. 3	0.0	2. 2	0.0	33. 3	2. 2	18. 9	7. 8	
	6~10名	21	0	0	0	0	0	0	0	9	1	9	2	109
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42. 9	4. 8	42. 9	9. 5	
	11~15名	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	24
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	
	16~20名	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10
		100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	0	0	0		0	0		1	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0. 0	0. 0	

【Q33a】「選定理由の利用者への説明」における課題の有無

			Q33-1-6. 逞	選定理由の ねんりょう かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	利用者への	説明
		合計	問題があ		わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	83		54	61
		100. 0				
Q4-1b. うち福	1~2名	432	29			26
祉用具専門相		100. 0	6. 7	82. 4	4. 9	6. 0
談員	3~5名	602	38	518	23	23
		100. 0	6. 3	86.0	3. 8	3. 8
	6~10名	130	8	110	4	8
		100. 0	6. 2	84. 6	3. 1	6. 2
	11~15名	29	1	27	0	1
		100. 0	3. 4	93. 1	0.0	3. 4
	16~20名	12	1	8	2	1
		100.0	8. 3	66. 7	16. 7	8. 3
	21~30名	7	0	7	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	31~50名	5	1	4	0	0
		100.0	20. 0	80.0	0.0	0.0
	51名以上	1	1	0	0	0
		100. 0	100.0	0.0	0.0	0.0

【Q33b】「選定理由の利用者への説明」における課題の内容

			Q33-2-0	6. 選定理	由の利	用者への	D説明(	問題の「	内容)					
		合計	相談員	ル卸業 者が対 応して る	マアル式くにさいていません。	ジか分報供ていけれない	者護か分報供 介等十情提れ	ジャー	者護に にをして かいまり おりまり はいい かいり かいし かいし かいし かいい かいい かいい かいい かいい かい かいい かい	具相と 以業務 にのが	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	83	5		6	8	•	0	7	7	20	11	8	1196
		100.0	6. 0		7. 2	9.6	8. 4	0.0	8. 4	8.4	24. 1	13. 3	9. 6	
Q4-1b. うち福	1~2名	29	2	3	0	2	2	0	3	3	7	4	3	403
祉用具専門相		100.0	6. 9	10. 3	0.0	6.9	6. 9	0.0	10. 3	10.3	24. 1	13.8	10.3	
談員	3~5名	38	2	1	3	6	3	0	2	3	9	5	4	564
		100.0	5. 3	2. 6	7. 9	15.8	7. 9	0.0	5. 3	7. 9	23. 7	13. 2	10. 5	
	6~10名	8	1	0	1	0	1	0	0	1	2	1	1	122
		100.0	12. 5	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12. 5	25. 0	12.5	12. 5	
	11~15名	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	28
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	16~20名	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【Q33a】「契約 (取扱説明書の交付等含む)」における課題の有無

			Q33-1-7. 契	約(取扱説	明書の交付	等含む)
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	41	1170	22	46
		100.0	3. 2	91. 5	1. 7	3. 6
Q4-1b. うち福	1~2名	432	12	385	13	22
祉用具専門相		100.0	2. 8	89. 1	3. 0	5. 1
談員	3~5名	602	16	564	6	16
		100.0	2. 7	93. 7	1. 0	2. 7
	6~10名	130	7	117	1	5
		100.0	5. 4	90. 0	0.8	3.8
	11~15名	29	1	27	0	1
		100.0	3. 4	93. 1	0. 0	3. 4
	16~20名	12	0	12	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0. 0	0.0
	21~30名	7	1	6	0	0
		100.0	14. 3	85. 7	0. 0	0.0
	31~50名	5	1	4	0	0
		100.0	20.0	80.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0.0	0.0

【033b】「契約 (取扱説明書の交付等含む)」における課題の内容

			Q33-2-	7. 契約	(取扱説	明書の多	を付等含	む) (問	問題の内	容)				
		合計	相談員 以外の	レル者応い名業対て	マニュやがまくれ	から十 分に情 報が提 供され	者護か分報供 かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	ネ ジャー	護十二 き き き き き き し た き し た も し た し た し た し た り た り た り た り た り た り た	具相と 以業務 でのが	具相との識・ 門員て ス	その他	無回答	非該当
	全体	41	3	1	3	1	0	0	2	7	4	15	5	1238
		100.0	7. 3	2. 4	7. 3	2. 4	0.0	0.0	4. 9	17. 1	9.8	36.6	12. 2	
Q4-1b. うち福	1~2名	12	1	1	1	0	0	0	0	3	1	4	1	420
祉用具専門相 談員		100.0	8. 3	8. 3	8. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	25. 0	8. 3	33. 3	8. 3	
談貝	3~5名	16	2	0	1	1	0	0	2	2	2	3	3	586
		100.0			6. 3	6. 3			12. 5	12. 5			18.8	
	6~10名	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	1	123
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14. 3	0.0	71.4	14. 3	
	11~15名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	28
		100.0			0.0	0. 0		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	16~20名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
		0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0. 0		0.0	0.0		0.0		
	21~30名	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		100.0	0.0	0.0	100.0	0. 0		0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0		
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
		100.0				0. 0								
	51名以上	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	1

【Q33a】「搬入・設置」における課題の有無

			Q33-1-8. 捌	设入・設置		
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	59	1148	23	49
		100. 0	4. 6	89.8	1. 8	3. 8
Q4-1b. うち福	1~2名	432	24	367	18	23
祉用具専門相		100. 0	5. 6	85. 0	4. 2	5. 3
談員	3~5名	602	23	558	4	17
		100.0	3.8	92. 7	0. 7	2. 8
	6~10名	130	6	118	0	6
		100. 0	4. 6	90.8	0.0	4. 6
	11~15名	29	1	27	0	1
		100. 0	3. 4	93. 1	0.0	3. 4
	16~20名	12	0	12	0	0
		100. 0	0. 0	100.0	0.0	0. 0
	21~30名	7	0	7	0	0
		100. 0	0. 0	100.0	0.0	0. 0
	31~50名	5	2	3	0	0
		100.0	40. 0	60.0	0.0	0. 0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0. 0	0. 0

【Q33b】「搬入・設置」における課題の内容

			Q33-2-8	3. 搬入・	設置(	問題の内	内容)							
		合計	相談員	ル卸業 者が対 応して いる	アルがままな 式にさ	ネジか分報供され 十十情提れ	者護か分報 が等十情提	ネジ等に かっ十情 をして	者護ににをした。	具相と 以業務 にのが	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	59	3	26	1	2	0	0	0	10	6	4	7	1220
		100.0	5. 1	44. 1	1.7	3.4	0.0	0.0	0.0	16. 9	10. 2	6.8	11. 9	
Q4-1b. うち福	1~2名	24	2	14	0	0	0	0		3	1	1	3	408
祉用具専門相		100.0	8. 3	58. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12. 5	4. 2	4. 2	12. 5	
談員	3~5名	23	1	10	0	1	0	0		4	4	1	2	579
		100.0		43. 5	0.0			0. 0		17. 4	17. 4	4. 3	8. 7	
	6~10名	6	0	1	0	0	0	0		2	0	1	2	124
		100.0	0.0	16. 7	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	33. 3	0.0	16. 7	33. 3	
	11~15名	1	0	0	0	1	0	0		0	0	0	0	28
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	
	16~20名	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	12
		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0	7
		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0	0. 0	0.0	
	31~50名	2	0	0	0	0	0	0	•	0	1	1	0	3
		100.0			0.0	0.0	0.0			0.0	50.0	50.0	0.0	
	51名以上	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0	0 0. 0		0 0. 0		0 0. 0	0 0. 0	1

【Q33a】「適合調整」における課題の有無

			Q33-1-9. 月	月具の適合語	周整	
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	121	1070	40	48
	-	100. 0	9. 5	83. 7	3. 1	3. 8
Q4-1b. うち福	1~2名	432	48	343	20	21
祉用具専門相		100. 0	11. 1	79. 4	4. 6	4. 9
談員	3~5名	602	57	515	14	16
		100. 0	9. 5	85. 5	2. 3	2. 7
	6~10名	130	7	115	2	6
		100. 0	5. 4	88. 5	1. 5	4. 6
	11~15名	29	3	23	1	2
		100. 0	10. 3	79. 3	3. 4	6. 9
	16~20名	12	1	11	0	0
		100. 0	8. 3	91. 7	0.0	0.0
	21~30名	7	0	7	0	0
		100. 0	0. 0	100.0	0.0	0.0
	31~50名	5	1	4	0	0
		100. 0	20. 0	80.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0. 0	100.0	0.0	0. 0

【Q33b】「適合調整」における課題の内容

			Q33-2-9	9. 用具 <i>の</i>	適合調	整(問題	夏の内容	!)						
		合計	相談員	ル卸業 者がして いる	マニュヤ 書なく な れ だ さ さ さ さ	ジか分報供され	者護か分報供され	ネジャー十 分報を提	者護ににをした。	具相と 以業務 でのが	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	121	2		17	6	3	1	1	3	49	6	9	1158
		100.0	1.7	19.8	14. 0	5. 0	2.5	0.8	0.8	2. 5	40.5	5. 0	7. 4	
Q4-1b. うち福	1~2名	48	1	14	3	3	1	0	0	3	17	2	4	384
祉用具専門相		100.0	2. 1	29. 2	6. 3	6. 3	2. 1	0.0	0.0	6.3	35. 4	4. 2	8. 3	
談員	3~5名	57	1	10	11	3	1	0	1	0	22	3	5	545
		100.0	1.8	17. 5	19. 3	5. 3	1.8	0.0	1.8	0.0	38. 6	5. 3	8.8	
	6~10名	7	0	0	1	0	0	1	0	0	4	1	0	123
		100.0	0.0	0.0	14. 3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	57. 1	14. 3	0.0	
	11~15名	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	26
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	16~20名	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【033a】「適合性判断、結果の記録作成」における課題の有無

			Q33-1-10.	用具の適合	性判断、記	已録作成
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	222	914	83	60
		100.0	17. 4	71.5	6. 5	4. 7
Q4-1b. うち福	1~2名	432	81	292	33	26
祉用具専門相		100.0	18.8	67. 6	7. 6	6. 0
談員	3~5名	602	104	438	38	22
		100.0	17. 3	72. 8	6. 3	3. 7
	6~10名	130	17	99	6	8
		100.0	13. 1	76. 2	4. 6	6. 2
	11~15名	29	5	21	1	2
		100.0	17. 2	72. 4	3. 4	6. 9
	16~20名	12	1	11	0	0
		100.0	8. 3	91. 7	0.0	0.0
	21~30名	7	1	6	0	0
		100.0	14. 3	85. 7	0.0	0.0
	31~50名	5	2	3	0	0
		100.0	40. 0	60.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

【Q33b】「用具の適合性判断、結果の記録作成」における課題の内容

			Q33-2-1	10. 用具(	の適合性	ŧ判断、	記録作品		の内容)					
		合計	具専門 相談員	応して いる	マア書な式と	ネジか分報供され 一十情提れ	護者等からに情報が提	ネジ等に 分報 世 に た し た し た し た し た し た し た し た し た し た	者護ににをした情報に	具 専 関 は し い 大 の が	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	222	1	6	82		6	_	0	42	48	16	15	1057
		100.0	0.5	2. 7	36. 9	1.8	2.7	0.9	0.0	18. 9	21. 6	7. 2	6.8	
Q4-1b. うち福	1~2名	81	0	5	27	1	3	0		16		4	8	351
祉用具専門相		100.0	0.0	6. 2	33. 3		3.7	0.0	0.0			4. 9	9. 9	
談員	3~5名	104	1	1	41	2	2	0	0	20	25	8	4	498
		100.0	1.0	1.0	39. 4	1. 9	1.9	0.0	0.0	19. 2	24. 0	7. 7	3. 8	
	6~10名	17	0	0	7	0	1	0	0	2	4	2	1	113
		100.0	0.0	0.0	41. 2	0.0	5. 9	0.0	0.0	11.8	23. 5	11.8	5. 9	
	11~15名	5	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	24
		100.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	
	16~20名	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	31~50名	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	_	0		0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	

【033a】「利用者·介護者への利用指導」における課題の有無

			Q33-1-11.	用具の利用	説明	
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	61	1138	26	54
		100.0	4. 8	89.0	2. 0	4. 2
Q4-1b. うち福	1~2名	432	23	372	13	24
祉用具専門相		100.0	5. 3	86. 1	3. 0	5. 6
談員	3~5名	602	28	545	9	20
		100.0	4. 7	90. 5	1. 5	3. 3
	6~10名	130	5	116	3	6
		100.0	3.8	89. 2	2. 3	4. 6
	11~15名	29	1	26	0	2
		100.0	3. 4	89. 7	0.0	6. 9
	16~20名	12	0	12	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	21~30名	7	1	6	0	0
		100.0	14. 3	85. 7	0.0	0.0
	31~50名	5	1	4	0	0
		100.0	20. 0	80.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

【Q33b】「利用者介護者への利用指導」における課題の内容

			Q33-2-	11. 用具	の利用語	说明(問	題の内容	(空						
		合計	相談員	ル卸業 者が対 応しる	書式が なく定 式化さ	ネジか分報供され も も は され	から十 対に 報がされ	ネ	護十二 に情報 は して も して も して も して も して も して も り して も り して も り して り り り り り り り り り り り り り り り り り	具専門 相と以業務 でのが	として の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	61	1	15			0			3				1218
04 11 2 4 4=	11 0.72	100.0			4. 9									
Q4-1b. うち福 祉用具専門相	1~2名	23		10	1	0	0	0	0	2	_	12.0	2	409
談員	3~5名	100.0					0.0			8. 7			8. 7	
LDC 54	3~9名	28 100. 0		5 17. 9	2 7. 1	0.0	0 0. 0	_	7. 1	3.6	10 35. 7	-	14.3	574
	6~10名	100.0	0.0	17. 9	7. 1		0.0		7. 1	3.0		3	14. 3	125
	0 10 1	100. 0	-		0.0		0. 0		· ·	0.0			20.0	
	11~15名	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		00.0	0	28
		100.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	20
	16~20名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	21~30名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
		100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
		100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0		0		0	0	0	0	0	1
		0. 0	0.0	0. 0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	

【Q33a】「他のサービス事業者への利用指導」における課題の有無

			Q33-1-12. 他	也のサービス	事業者への	利用説明
		合計	問題がある	問題はない	わからない	無回答
	<i>△は</i>	1070	010	7.07	004	70
	全体	1279	218	767	224	
		100. 0				
Q4-1b. うち福	1~2名	432	51	262	89	
祉用具専門相		100. 0	11. 8	60. 6	20. 6	6. 9
談員	3~5名	602	123	356	94	29
		100.0	20. 4	59. 1	15. 6	4. 8
	6~10名	130	23	82	18	7
		100.0	17. 7	63. 1	13. 8	5. 4
	11~15名	29	3	17	7	2
		100.0	10. 3	58. 6	24. 1	6. 9
	16~20名	12	3	7	2	0
		100.0	25. 0	58. 3	16. 7	0. 0
	21~30名	7	2	4	1	0
		100.0	28. 6	57. 1	14. 3	0. 0
	31~50名	5	1	4	0	0
		100.0	20. 0	80. 0	0. 0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100. 0	0.0	100.0	0. 0	0. 0

# 【Q33b】「他のサービス事業者への利用指導」における課題の内容

			Q33-2-	12. 他の <sup>.</sup>	サービス	へ 事業者	への利用	用説明(	問題の	内容)				
		合計	具専門 相談員		マア書な式となっていません。	ネジか分報供 一十情提れ	から十 分に情 報が提 供され	等に十 分に情 報を提	護十分 に情報 して して	具専 相と 以業務 のが	として の知	その他	無回答	非該当
	全体	218		3	17	25	0		_	43		67	24	1061
	T	100.0			7. 8				3.7	19. 7			11.0	
Q4-1b. うち福	1~2名	51	0	_	4	5	0	2	2	8		15	9	381
祉用具専門相		100.0	0.0		7. 8							29. 4	17. 6	
談員	3~5名	123	1	0	11	19	0	10	5	21	11	37	8	479
		100. 0	0.8	0.0	8. 9	15. 4	0. 0	8. 1	4. 1	17. 1	8. 9	30. 1	6.5	
	6~10名	23	0	0	2	0	0	0	0	7	1	9	4	107
		100.0	0.0	0.0	8. 7	0.0	0. 0	0.0	0.0	30. 4	4. 3	39. 1	17. 4	
	11~15名	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	26
		100.0	0.0	0.0	0.0	33. 3	0. 0	0.0	0.0	33. 3	0.0	33. 3	0.0	
	16~20名	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	9
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	33. 3	0.0	33. 3	0.0	0.0	33.3	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	31~50名	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【033a】「納品後 10 日以内のモニタリング、結果の記録作成」における課題の有無

			Q33-1-13.	納品後10日	以内のモニ	ニタリング
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	209	924	84	62
		100.0	16. 3	72. 2	6. 6	4. 8
Q4-1b. うち福	1~2名	432	64	304		
祉用具専門相		100.0	14. 8	70. 4	7. 9	6. 9
談員	3~5名	602	98	442	40	22
		100.0	16. 3	73. 4	6. 6	3. 7
	6~10名	130	26	93	5	6
		100.0	20. 0	71. 5	3. 8	4. 6
	11~15名	29	6	22	0	1
		100.0	20. 7	75. 9	0.0	3. 4
	16~20名	12	2	10	0	0
		100.0	16. 7	83. 3	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0
		100.0	28. 6	71. 4	0.0	0.0
	31~50名	5	2	3	0	0
		100.0	40.0	60.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0.0	0.0

# 【033b】「納品後 10 日以内のモニタリング、結果の記録作成」における課題の内容

			Q33-2-	13. 納品	後10日以	人内のモ	ニタリン	ノグ (問	題の内	容)				
		合計	相談員	ル卸業 者が対 応して	マア書な代まな代表	ネジか分報供され 十十情提れ	護か分報供され	ネジ等に情 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	護者等 に情報 に情報 に	具相と 以外 が 業務	として の知	その他	無回答	非該当
	全体	209	3		15			3	5	99		31	1	1070
04.41. 5.1.45	14 0.5	100. 0			7. 2		3. 3	1.4			6. 2	14. 8		
Q4-1b. うち福	1~2名	64	0	2	6	2	1	1	2	24	7	10	9	368
祉用具専門相 談員		100.0		3. 1	9. 4		1. 6	1.6	3. 1	37. 5	10.9			
談貝	3~5名	98	3	2	7	3	4	1	3	51	3	15	6	504
		100.0	3. 1	2. 0	7. 1	3. 1	4. 1	1.0	3. 1	52. 0	3. 1	15. 3	6. 1	
	6~10名	26	0	0	0	0	2	0	0	14	0	5	5	104
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7. 7	0.0	0.0	53. 8	0.0	19. 2	19. 2	
	11~15名	6	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	2	23
		100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0. 0	16. 7	0.0	50. 0	0.0	0. 0	33. 3	
	16~20名	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	10
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	50. 0	50.0	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
		100.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0	50. 0	50.0	0. 0	0.0	
	31~50名	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	50.0	0. 0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

【033a】「定期的なモニタリング、結果の記録作成」における課題の有無

			Q33-1-14.	定期的なモ	ニタリンク	ĵ
		合計		問題はな	わからな	無回答
			る	い	い	
	Δ <i>t</i>	1070	170	000		Г0
	全体	1279	176			
	1	100.0	13. 8			
Q4-1b. うち福	1~2名	432	52	328	25	27
祉用具専門相		100. 0	12. 0	75. 9	5. 8	6. 3
談員	3~5名	602	87	475	25	15
		100.0	14. 5	78. 9	4. 2	2. 5
	6~10名	130	18	105	1	6
		100. 0	13. 8	80.8	0.8	4. 6
	11~15名	29	4	24	0	1
		100.0	13.8	82. 8	0.0	3. 4
	16~20名	12	0	12	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0
		100.0	28. 6	71. 4	0.0	0.0
	31~50名	5	2	3	0	0
		100.0	40.0	60.0	0.0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

# 【033b】「定期的なモニタリング、結果の記録作成」における課題の内容

			Q33-2-	14. 定期	的なモニ	タリン	グ(問題	題の内容	!)					
		合計	具専門 相談員		マア書な式	ネジか分報供され 一十情提れ	から十 報が提 供され	等に十 分に情 報を提	者護ににをした。	具相と 以業務 門員 てのが	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	176		_	10	_	5	7	3	82	I	26	18	1103
Q4-1b. うち福	1~2名	100.0				1.1	2. 8	4.0	1.7	46. 6	8.0	14. 8		000
祉用具専門相	1~2名	52 100. 0	2 3. 8	2 3. 8	3 5. 8	1.9	2 3. 8	3.8	1.9	20 38. 5	13.5	11. 5	6 11. 5	380
談員	3~5名	87	4	0	6	1	2	5	2	47	4	10	6	515
		100. 0	4.6	0. 0	6.9	1. 1	2. 3	5. 7	2. 3	54. 0	4. 6	11.5	6. 9	
	6~10名	18	1	0	0	0	1	0	0	7	0	7	2	112
		100.0	5.6	0.0	0.0	0.0	5. 6	0.0	0.0	38. 9	0.0	38. 9	11.1	
	11~15名	4	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	25
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25. 0	0.0	25. 0	
	16~20名	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	50.0	50.0	0. 0	0.0	
	31~50名	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
		100.0	0.0	0. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【033a】「モニタリング結果の活用」における課題の有無

			Q33-1-15.	モニタリン	が結果の活	用
		合計			わからな	無回答
			る	い	い	
	全体	1279	139	940	140	60
		100.0	10.9	73. 5	10. 9	4. 7
Q4-1b. うち福	1~2名	432	46	295	60	31
祉用具専門相		100.0	10.6	68. 3	13. 9	7. 2
談員	3~5名	602	69	455	58	20
		100.0	11.5	75. 6	9. 6	3. 3
	6~10名	130	10	104	11	5
		100.0	7. 7	80.0	8. 5	3.8
	11~15名	29	3	22	3	1
		100.0	10. 3	75. 9	10. 3	3. 4
	16~20名	12	1	11	0	0
		100.0	8. 3	91. 7	0.0	0.0
	21~30名	7	2	5	0	0
		100.0	28. 6	71. 4	0.0	0.0
	31~50名	5	2	2	1	0
		100.0	40. 0	40.0	20. 0	0.0
	51名以上	1	0	1	0	0
		100.0	0.0	100. 0	0.0	0.0

【Q33b】「モニタリング結果の活用」における課題の内容

			Q33-2-	15. <del>T</del> = -	タリング	が結果の	活用(同	問題の内	容)					
		合計	具専門 相談員		マア書な式という	ネジか分報供 一十情提れ	者護か分報供され	ジャー 等に十 分に情 報を提	者護に情提にをしている。	具相と以業の人のが	として の知	その他	無回答	非該当
	全体	139	1	1	17	6	2	21	10	25	24	14	18	1140
		100.0	0.7	0.7	12. 2	4. 3	1.4	15.1	7. 2	18. 0	17. 3	10. 1	12. 9	
Q4-1b. うち福	1~2名	46	1	1	3	1	1	7	3	5	11	6	7	386
祉用具専門相		100.0	2. 2	2. 2	6. 5	2. 2	2. 2					13. 0	15. 2	
談員	3~5名	69	0	0	11	4	0	13	5	15	8	6	7	533
		100.0			15. 9	5.8	0. 0	18.8	7. 2	21. 7	11.6	8. 7	10.1	
	6~10名	10	0	-	1	1	1	1	1	1	1	1	2	120
		100.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10. 0	10.0	10.0	20. 0	
	11~15名	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	26
		100.0	0.0		0.0		0. 0		33. 3	33. 3	33. 3	0. 0	0.0	
	16~20名	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	100.0	
	21~30名	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	50. 0	50.0	0. 0	0.0	
	31~50名	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	50.0	0. 0	0.0	
	51名以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	1
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	

【Q33a】「モニタリング後のサービス担当者会議への参加」における課題の有無

			Q33-1-16. サービス担当者会議への参加					
		合計	問題があ	問題はな	わからな	無回答		
			る	い	い			
	A 11							
	全体	1279	176		61	59		
		100.0	13. 8	76. 9	4. 8	_		
Q4-1b. うち福 祉用具専門相 談員	1~2名	432	56	317	28	31		
		100.0	13. 0	73. 4	6. 5	7. 2		
	3~5名	602	75	487	23	17		
		100.0	12. 5	80. 9	3. 8	2. 8		
	6~10名	130	24	95	5	6		
		100.0	18. 5	73. 1	3. 8	4. 6		
	11~15名	29	4	24	0	1		
		100.0	13.8	82. 8	0.0	3. 4		
	16~20名	12	2	10	0	0		
		100.0	16. 7	83. 3	0.0	0.0		
	21~30名	7	2	5	0	0		
		100.0	28. 6	71. 4	0.0	0.0		
	31~50名	5	1	3	1	0		
		100.0	20. 0	60.0	20. 0	0.0		
	51名以上	1	0	1	0	0		
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0		

# 【033b】「モニタリング後のサービス担当者会議への参加」における課題の内容

		Q33-2-16. サービス担当者会議への参加(問題の内容)												
		合計	相談員	ル卸業 者が対 応して いる	マニル式く化する	ネジか分報供され 一十情提れ	から十 分に情 報が提れ	ジャー 等に十 分に情 報を提	者護ににをした。	具相と以業多門員てのがぎ	相談員 の知 識・ス	その他	無回答	非該当
	全体	176 100. 0		2 1. 1	1 0. 6	34 19. 3	0.0	_	_			39 22. 2		1103
Q4-1b. うち福祉用具専門相談員	1~2名	56	0.0		0.0	11	0.0		1.1	18	6. 6	10	7	376
		100. 0	0.0	l	0. 0	19. 6	0.0	1.8	1.8	32. 1	10. 7	17. 9	12. 5	
	3~5名	75	1	0	0	17	0	1	1	28	3	18	6	527
		100. 0	1.3	0.0	0.0	22. 7	0.0	1.3	1.3	37. 3	4. 0	24. 0	8. 0	
	6~10名	24	0		0	2	0		0	10		7	4	106
		100. 0			0.0	8. 3	0.0	0.0		41.7	4. 2	29. 2	16. 7	
	11~15名	4	0		0	1	0		0	1	0	0	1	25
		100. 0			0.0	25. 0				25. 0		0.0	25. 0	
	16~20名	2	0		0	1	0	0	0	0	0	1	0	10
		100. 0			0.0					0.0	0.0	50. 0	0.0	
	21~30名	2	0		0	0	0	_	0	1	0	1	0	5
	04 50 5	100. 0			0. 0					50. 0	0.0	50. 0	0.0	
	31~50名	1	0		0	0	0		0	0	1	0	0	4
		100. 0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	51名以上	0 0. 0	0 0. 0		0 0. 0	0 0. 0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0 0. 0	0. 0	1